

Ключевые слова: аудиальная культура, «звуковой ландшафт», бакалавры музыкального искусства, педагогические условия.

SUMMARY

Pan Xingyu. Pedagogical conditions for musical art bachelors' training for the formation of schoolchildren's audial culture.

The article actualizes the problem of formation of the students' audial culture by means of music, predetermines the choice of pedagogical conditions for training bachelors – future teachers of musical art in this process.

The aim of the article is to substantiate the pedagogical conditions for musical art bachelors' training for the formation of schoolchildren's audial culture. Based on the use of the deductive method, analysis of the literature, generalization of pedagogical experience, theoretical modeling, the pedagogical conditions for musical art bachelors' training for the formation of schoolchildren's audial culture have been developed.

The factors of the use of artistic-content didactic material in the form of orchestral music are presented, its artistic and didactic potential is substantiated, which is determined by the following characteristics: the multi-timbral sound of orchestral instruments; objectively existing intonation and timbral similarity of the sound of musical instruments and the human voice, the sounds of nature, the animal world, birds; the ability to imitate or "portray" artificial sounds of technological origin; possibility of simultaneous perception of various instruments, which creates a multi-timbral sound phenomenon.

An analysis of current research on the issue is presented. Four pedagogical conditions are proposed: aesthetic orientation of the cognitive-differentiated attitude to various sound information; targeted use of the "sound landscape" to stimulate timbre-acoustic representations; inclusion of technical acoustic systems in the musical and educational process (executive and pedagogical aspects); targeted application of the audiocultural potential of the orchestral repertoire.

The conditions are introduced in stages: at the ascertaining-reflexive, perceptual-enriching, analytical-evaluative stages. At the same time, the latter condition had a cross-cutting nature.

Key words: audial culture, "sound landscape", bachelors of musical art, pedagogical conditions.

УДК 378.147:[81-11:37.026]

Ирина Пахненко

Сумской государственной педагогический
университет имени А. С. Макаренко

ORCID ID 0000-0002-5880-703X

DOI 10.24139/2312-5993/2018.08/200-211

К ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРЕ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Цель статьи состоит в описании возможной структуры и содержательного наполнения учебного пособия, обеспечивающего изучение магистерского курса «Методика преподавания лингвистических дисциплин в высшей школе» – основного курса, направленного на формирование профессиональной компетенции

магістрантов-філологів. Методи дослідження: теоретичний аналіз літератури, обобщення методического опыта, метод екстраполяції, описательний метод. Представленні в статті вимоги до навчального посібнику забезпечать його відповідність новим науковим підходам. Перспективи дослідження складаються в вивченні, систематизації і обобщенні сучасного опыта створення навчальних книг для магістрантів.

***Ключевые слова:** навчальні посібники, магістерський рівень освіти, комплексний характер навчальних книг, нові дидактичні і лінгвометодическі наукові підходи.*

Постановка проблеми. Сучасна дидактика вищої школи відчуває дефіцит навчальних книг, призначених магістрантам більшості спеціальностей, в тому числі і лінгвістических. Проблема заключається не тільки в необхідності створення підручників і навчальних посібників як основи інформаційно-методического супроводження навчальної дисципліни, але і в їх адекватності, відповідності сучасним педагогіческим технологіям, новітнім науковим парадигмам і своєму адресату – майбутньому спеціалісту магістерського рівня.

Аналіз актуальних досліджень. О вимогах до науково-навчальної літературі нового покоління говорять автори сучасних публікацій: О. Акулова, В. Баранова, Е. Баранова, Г. Бордовський, С. Антонова, Л. Тюрина, Л. Давидюк, З. Мендубаєва і др. Особого уваги заслуговує робота І. Майбурова, де розкривається проблема відсутності навчальних книг для нових рівнів вищої освіти – бакалаврата і магістратури, формулюються вимоги до сучасному магістерському підручнику, представляється авторський опыт написання і редактування навчально-методических видань, призначених магістрантам нелінгвістических спеціальностей.

Цель статті складається в описанні можливої структури і змістового наповнення навчального посібнику, забезпечуючого вивчення магістерського курсу «Методика викладання лінгвістических дисциплін в вищій школі» – основного курсу, направленного на формування професійної (методическої) компетенції магістрантов-філологів.

Для досягнення поставленої цілі використовувались наступні **методи дослідження:** теоретичний аналіз літератури по темі, обобщення методического опыта, метод екстраполяції, описательний метод.

Изложение основного материала. Цель обговорюваного навчального посібнику – повідомити студентам магістратури теоретическі свідення по вказаній дисципліні, сприяти формуванню професійних умінь, розвитку методического мислення. При цьому книга повинна забезпечити самостійну пізнавально-практическу діяльність студентів над курсом, обьем і значимість котрої в магістратурі

значительно увеличивается по сравнению с бакалавратом. Кроме того, актуальной для данного пособия является проблема формирования исследовательской компетенции: магистранты-педагоги проводят самостоятельное научно-методическое исследование, по результатам которого готовят к защите магистерскую работу. Учитывается и кредитно-трансферная модель организации учебного процесса, основанная на модульной технологии.

Эффективно организовать работу по изучению дисциплины в обозначенных условиях поможет учебное пособие, в содержании которого находят отражение как сложившиеся, проверенные практикой подходы к преподаванию лингвистических дисциплин в вузе, так и новые, связанные с современными дидактическими установками, с достижениями лингвистической науки, в частности утверждением антропоцентрической парадигмы, с разработкой новых образовательных технологий, в том числе и информационных, а также с изменившимся социальным заказом подготовки специалиста. Практика показывает, что «удобным» как для преподавателя – организатора процесса обучения, так и для магистрантов, овладевающих профессиональными знаниями и умениями, является учебное пособие комплексного характера, каждая тематическая часть которого включает теоретический компонент, практический блок с методическими рекомендациями, справочно-библиографическую информацию, материал для самоконтроля.

Презентацию отдельной тематической части целесообразно начинать перечнем вопросов, отражающих ее содержание. Это поможет обучающимся самостоятельно очертить круг проблем, связанных с темой, что сделает работу магистрантов более целенаправленной.

Теоретический блок предлагает описание определенного компонента лингводидактики высшей школы как системы. Реестр этих компонентов может быть таким: 1) методика преподавания лингвистических дисциплин в вузе как наука и как учебный предмет; 2) содержание профессиональной лингвистической подготовки будущих учителей-филологов; 3) общедидактические принципы изучения лингвистических дисциплин в высшей школе; 4) специальные принципы изучения дисциплин языковедческого цикла; 5) методы и приемы преподавания вузовских лингвистических курсов; 6) информационно-методическое и материально-техническое обеспечение процесса подготовки будущих учителей-филологов; 7) формы организации учебного процесса в высшей школе: а) вузовская лекция; б) практические и лабораторные занятия, специальные формы занятий по лингвистическим дисциплинам; в) самостоятельная и индивидуальная работа студентов-филологов в свете современных требований; 8) научно-исследовательская работа студентов-словесников; 9) практика в системе профессиональной лингвистической подготовки;

10) новые образовательные технологии в преподавании вузовских лингвистических курсов; 11) контроль и оценивание знаний и умений студентов по дисциплинам языковедческого цикла.

Укажем на необходимость краткого, лаконичного изложения материала, так как современный обучающийся взрослый человек «заинтересован в получении знаний с минимальными ресурсными затратами (времени, средств и т.д.)» (Огиенко, 2015, с. 339). Такая установка может отражаться уже в названии-маркере данного блока – «Теоретический минимум» или «Понятийно-категориальный аппарат темы». В последнем случае акцент делается на представлении теоретического материала в форме различных определений (логических, описательных), в более расширенных толкованиях, на перечислении видовых разновидностей определяемого (родового) понятия, концептуальных положений темы и т.д. На лаконичность, краткость, структурированность и в конечном итоге на качественное усвоение материала в процессе самостоятельной деятельности магистрантов «работают» различные нетекстовые формы презентации необходимой информации: таблицы, схемы и т.д.

При изложении теоретического материала должен учитываться уровень подготовки адресата, а именно: наличие у магистрантов знаний по вузовским лингвистическим дисциплинам, специальной методической подготовки, которую они получили в процессе освоения лингвометодики по программе бакалаврата, умений самостоятельной познавательно-практической деятельности, понимания значимости самообразования, наличие субъектного опыта изучения вузовских курсов. Это позволяет автору пособия опираться на базовые знания обучающихся, проводить параллели со школьной лингвометодикой, ориентировать магистрантов на соотнесение получаемой информации с собственными мыслями, с имеющимся опытом, на самостоятельное приведение примеров, иллюстрирующих концептуальные положения, а также на то, что процесс усвоения ими знаний не ограничивается знакомством с теоретическим минимумом темы, а продолжается при выполнении ряда заданий для самостоятельной работы. Кроме того, автору пособия предоставляются возможности для широкого использования приема диалогизации знаний – соотнесения знаний друг с другом: соотнесения «старых» (уже имеющихся в информационном запасе магистрантов) и «новых» знаний. При этом «старое знание не отрицается: оно обогащается, наполняется дополнительными смыслами» (Габидуллина, 2008, с. 30). Все это способствует тому, что слушатели магистратуры будут смотреть на основные проблемы вузовской лингвометодики глазами будущего преподавателя и анализировать свой опыт изучения дисциплин по программе бакалаврата с позиций организатора учебного процесса в высшей школе.

Практический блок каждой темы представлен комплексом заданий для самостоятельной работы. По своей сути эти задания являются средством

управления самостоятельной познавательной-практической деятельностью магистрантов, что предопределило их отличительные особенности. Одни задания способствуют формированию профессиональных умений, применению теоретических знаний на практике, другие – углублению знаний, усвоенных обучающимися при ознакомлении с теоретическим минимумом темы, и получению дополнительной информации. В первом случае используются практико-ориентированные (термин И. Майбутова) задания, отражающие суть процесса познания: чувственное познание → рациональное (логическое) познание, которое осуществляется средствами языка, → проверка на практике. Во втором – информационно-практические, реализующие одно из концептуальных положений модели личностно-ориентированного обучения, суть которого состоит в том, что «запоминание, приводящее к развитию, происходит не в результате многократного повторения, а в результате деятельности с разного рода материалами» (Стативка, 2004, с. 37). Информационно-практические учебные задания целесообразно сопровождать способами деятельности – информацией о том, как осуществить проработку материала, предъявляемого для усвоения, что для этого нужно сделать. Знания о способах деятельности И. Якиманская называет метазнаниями. При усвоении метазнаний в учении «формируются индивидуальные способы проработки учебного материала, которые, закрепляясь, превращаются в познавательные способности» (Стативка, 2004, с. 45). «Постоянная активизация этих способов в ходе учения – основной путь развития» (Якиманская, 1995, с. 38).

Задания должны заставлять магистрантов думать, вырабатывать собственное отношение к различным подходам и высказывать его, аргументируя свой выбор. Такие задания направлены на то, чтобы изучающий курс самостоятельно «из множества впечатлений, знаний и понятий строил свое представление о мире» (Ильин, 1992, с. 21), а не усваивал знания в готовом виде.

Необходимы задания, выполнение которых «требует» опоры на методическую и лингвистическую подготовку магистрантов, их личный учебный и профессиональный опыт. Примеры подобных заданий:

– «Вспомните частнометодические принципы изучения разделов науки о языке в школе (в случае затруднения обращайтесь к учебному пособию «Методика преподавания русского языка» под редакцией профессора М. Баранова (*Методика преподавания*, с. 138–139)). Подумайте, реализуются ли эти принципы в вузовской лингводидактике»;

– «Опираясь на свою лингвистическую подготовку по вузовским курсам «Введение в языкознание» и «Современный русский литературный язык», составьте «перечень знаний», полученных студентами по курсу «Введение в языкознание», на которые преподаватель может опереться при изучении раздела «Фонетика» в курсе «Современный русский литературный

язык». В случае затруднений обращайтесь к типовым учебным программам по указанным дисциплинам и/или к учебникам по этим курсам. Приведите «свои» примеры, иллюстрирующие суть принципа преемственности, когда при изучении определенной дисциплины преподаватель опирается на знания, полученные студентами при изучении других дисциплин»;

– «Познакомьтесь с тематикой квалификационных бакалаврских работ по русистике и лингвометодике, предлагаемой кафедрой, магистрантами которой вы являетесь. Опираясь на свою профессиональную подготовку, сделайте вывод о ее актуальности. (*Представлен перечень тем научных работ студентов*)»;

– «Вспомните свой опыт написания научной работы по лингвистическим или лингвометодическим дисциплинам. Составьте рекомендации для студентов к разработке темы «вашего» курсового или бакалаврского исследования (на выбор) или одной из представленных в предыдущем задании. Порекомендуйте 7–10 научных источников по теме, которые студент должен проработать обязательно. Список литературы оформите в соответствии с требованиями стандарта».

Особо значимыми будут задания, предполагающие анализ слушателями магистратуры своего субъектного опыта изучения вузовских курсов по программе бакалаврата:

– «В учебном пособии Ю. Рождественского «Лекции по общему языкознанию» (1990) предлагается следующая методика организации работы над лекцией: «Каждый раздел прочитывается учащимся до того, как он услышит лекцию. После прослушивания лекции студент осмысливает проблематику лекции с помощью рекомендованной к данной лекции литературы... Автор старался подать материал проблемно, а стиль изложения приблизить к устному повествованию». Познакомьтесь с содержанием пособия по оглавлению, выберите 2–3 лекции и проследите, как в их построении отражаются указанные особенности. Вспомните свой опыт изучения дисциплины «Общее языкознание» и порассуждайте о целесообразности, преимуществах и недостатках (если они есть) предложенной автором пособия методики»;

– «Проанализируйте личный опыт прохождения различных видов практики по программе бакалаврата. Укажите, какие затруднения вы испытывали при решении практических задач. Какие бы рекомендации дали будущим практикантам во избежание этих трудностей?»;

– «Познакомьтесь со следующим высказыванием М. Успенского. Опираясь на свой студенческий опыт подготовки и сдачи экзаменов, выскажите свою точку зрения по данной проблеме.

«Дискуссионным можно считать вопрос: «Должны ли или нет студенты знать содержание экзаменационных билетов?» С одной стороны, зная это, они будут повторять только то, о чем их «спросят». Но с другой –

такие сведения, полученные на консультации, позволят во время краткосрочной подготовки к экзаменам сосредоточить внимание на самом значимом, существенном. Так что если нет соответствующего решения кафедры или деканата, то вопрос о том, «быть или не быть», решает сам преподаватель».

Актуальны для обсуждаемого пособия и задания, построенные по принципу диалогизации знаний:

– «Вам известно, что знаменательные части речи в вузовских учебниках традиционно анализируются в такой последовательности: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, причастие, деепричастие, наречие, категория состояния. В учебном же пособии А. Камыниной «Современный русский язык. Морфология» (2010) наречие представлено после числительного, перед местоимением. Объясните логику автора пособия. Подумайте, в каком разделе при таком подходе рассматриваются слова типа *где, куда, почему* и другие. Проверьте свои предположения по указанному учебному изданию»;

– «Проанализируйте информацию, касающуюся методики проведения лекционных занятий, в источниках, заявленных в списке литературы к теме. Сформулируйте на ее основе правила подготовки и чтения лекций и дополните ими те, которые представлены в теоретическом минимуме данной темы и вам уже известны».

Все эти задания адресованы магистрантам, имеющим профильное бакалаврское образование. В случае его отсутствия, что допустимо современными условиями приема в магистратуру, необходимо соблюдать «правило баланса общих знаний». Выравниванию знаний будут способствовать справочно-библиографические ссылки (примеры см. ранее), методические рекомендации к выполнению заданий, описание способов деятельности и т.д.

Важным сегментом практического блока являются задания, предполагающие анализ учебных планов, типовых и рабочих программ, учебников, учебных пособий, сборников упражнений для лингвистических специальностей. Необходимо научить магистрантов смотреть на указанные источники с позиции преподавателя.

Особого внимания заслуживает работа с материалами научных публикаций в периодических изданиях по проблемам теории и методики обучения. Эти задания полифункциональны: они не только обеспечивают магистрантов современными знаниями, укрепляют интерес к предмету, но и совершенствуют у будущих преподавателей умения работать с научно-методической литературой и тем самым расширяют их методический кругозор; стимулируют развитие исследовательских способностей, «возбуждают» интерес к собственной умственной деятельности, формируют личностно-профессиональную компетенцию. В этом контексте

актуальними являються і завдання дослідницького характеру з елементами наукового пошуку:

– «Посетите практические занятия по различным дисциплинам преподавателей кафедры, магистрантами которой вы являетесь. Проведите наблюдения за использованием на занятиях «практических» методов обучения. Подумайте, какими факторами объясняется выбор методов»;

– «Проанализируйте учебник «Современный русский язык» в трех частях с точки зрения наличия в нем единиц зрительной наглядности: 1) представьте количественные данные по каждой части учебника (I ч. «Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография» (Н. Шанский, В. Иванов); II ч. «Словообразование. Морфология» (Н. Шанский, А. Тихонов); III ч. «Синтаксис. Пунктуация» (В. Бабайцева, Л. Максимов)); 2) определите, какой тип зрительной наглядности (вербальные информативные таблицы, схемы-таблицы, схематическая наглядность) преобладает; 3) установите, существует ли зависимость количества и характера таблиц от тематики материала (раздела курса)»;

– «Опираясь на знания об особенностях реализации в научно-учебных лекциях основных текстовых категорий (см. теоретический минимум по теме), письменно проанализируйте текст приведенной лекции»;

– «Деловая игра предполагает отражение (моделирование) в игровой форме профессиональных ситуаций. Выберите в системе специальной подготовки студентов-словесников дисциплины, которые предоставляют большие методические возможности для проведения деловых игр. Опишите «игровой» потенциал этих дисциплин».

Для формирования «библиографических» умений, важной составляющей исследовательской компетенции магистрантов, уместными будут задания на самостоятельный подбор научных источников и составление списков литературы по определенным темам:

– «Вопросы использования активных и интерактивных методов и приемов обучения, проведения специфических форм лекционных, практических и семинарских занятий в вузе широко обсуждаются в научной среде. Пользуясь различными источниками поиска, представьте в алфавитном порядке список литературы (10–15 единиц) по обозначенной проблематике. Составьте картотеку заинтересовавших вас новейших методов и приемов обучения, специфических форм занятий, которые анализируются в подобранных публикациях. Опишите их суть. Подумайте над возможностью их применения в процессе изучения лингвистических и лингвометодических дисциплин по программе бакалавриата»;

– «Пользуясь специальными периодическими изданиями (журналами «Русский язык в школе» (рубрика «Русский язык в вузах»), «Русский язык и литература в учебных заведениях» и др.) за последние 5 лет, составьте перечень проблем, которые рассматривались в статьях,

посвященных вузовской лингвометодике. Напишите аннотации заинтересовавших вас статей»;

– «Познакомьтесь со сборниками материалов научно-практических конференций по лингводидактике, которые проводились в вашем университете или в других вузах за последние 2–3 года. Составьте перечень статей, посвященных вузовской методике преподавания лингвистических дисциплин. Проанализируйте эти статьи, подготовьтесь к их тематическому обзору».

Немаловажным является вопрос о месте практических заданий в структуре пособия по отношению к теоретическому блоку. Практические задания и вопросы могут занимать постпозицию по отношению к теоретической части, могут упреждать изложение информации, актуализируя имеющиеся у магистрантов знания, «возбуждая» работу мысли, а могут включаться в теоретический компонент – в учебно-научный текст. Последний вариант позволяет автору пособия вести диалог с магистрантом-читателем, «вовлекая его в обдумывание прочитанного, в проверку высказываемых мыслей, в сопоставление сообщаемой информации с уже имеющейся, с выводами, сделанными в ходе педагогической работы (или педагогической практики – И. П.), со своими взглядами и представлениями» (Соловейчик, 1998, с. 5), что обеспечивает интерактивный характер преподнесения материала, усиливает диалогичность изложения.

Приведенный в каждой тематической части расширенный список литературы рекомендуется использовать в процессе выполнения отдельных заданий, а также для более углубленной проработки темы, возможно, и при написании магистерских работ методического характера.

Обсуждаемое учебное пособие может включать и приложение, содержащее материалы, доступ к которым затруднен в силу различных обстоятельств – узкая сфера «обслуживания» (кафедра, факультет), малый тираж, отсутствие в библиотеках района, города, высшего учебного заведения и даже в Интернете. Это – нормативные документы, регламентирующие содержание профессиональной подготовки будущих учителей-филологов (отраслевой базовый стандарт, который представлен двумя компонентами – образовательно-квалификационной характеристикой специалиста и образовательно-профессиональной программой его подготовки; рабочий учебный план, типовые программы, рабочие программы дисциплин и др.), статьи их специализированных периодических изданий прошлых лет, фрагменты пособий, к которым магистранты вынуждены обращаться при выполнении ряда заданий, предложенных в книге.

Функцию промежуточного (модульного) контроля и самоконтроля могут выполнять практические задания обобщающего характера, помещенные в каждой тематической части: составление текста лекции; разработка конспекта практических, лабораторных занятий, плана

самостоятельной проработки студентами определенной темы, тематики заседаний и календарного плана работы научных кружков и проблемных групп; разработка конкурсных заданий для вузовского тура Всеукраинской студенческой олимпиады, рабочих программ лингвистических и лингвометодических дисциплин, различных видов практик, пакетов контрольных работ, комплектов экзаменационных билетов; подготовка специальных учебных материалов для внедрения дистанционной технологии обучения и т.д. Кроме того, можно использовать контрольные вопросники по теме (разделу), анкеты самооценки знаний, тесты, хотя последние желательно издавать отдельными пособиями, сборниками. Проведению итогового контроля будут способствовать включенные в структуру обсуждаемого пособия экзаменационные вопросы.

Выводы и перспективы дальнейших научных исследований.

Соблюдение представленных в статье требований при разработке учебного пособия для магистрантов «Методика преподавания лингвистических дисциплин в высшей школе» обеспечит его соответствие новым дидактическим и лингвометодическим научным подходам – компетентностно-ориентированному, личностно-ориентированному, коммуникативно-деятельностному, андрагогическому, когнитивному, а также модульной технологии организации учебного процесса. К перспективам исследования можно отнести изучение, систематизацию и обобщение современного отечественного и зарубежного опыта создания учебных книг для магистрантов как лингвистических, так и нелингвистических специальностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулова, О. В., Баранова, В. В., Баранова, Е. В., Бордовский, Г. А. (2008). *Учебник фиксированного формата: концепция создания и материалы к разработке*. Санкт-Петербург: РГПУ им. И.А. Герцена (Akulova, O. V., Baranova, V. V., Baranova, Ye. V., Bordovskii, H. A. (2008). *Textbook of fixed format: the concept of creation and materials for development*. St. Petersburg: RSPU named after I. A. Herzen).
2. Антонова, С. Г., Тюрина, Л. Г. (2001). *Современная учебная книга. Создание учебной литературы нового поколения*. Москва: Издательский сервис (Antonova, S. H., Tiurin, L. H. (2001). *Modern study book. Creating a new generation of textbooks*. Moscow: Publishing Service).
3. Габидуллина, А. Р. (2008). «Диалог текстов» в школьном учебнике. *Русский язык, литература, культура в школе и вузе*, 6, 29–38 (Habidullina, A. R. (2008). "Dialogue of texts" in the school textbook. *Russian language, literature, culture at school and university*, 6, 29–38).
4. Давидюк, Л. В. (2011). Методологические основы исследования теории и практики создания учебников русского языка для средних общеобразовательных учреждений Украины. В Л. А. Кудрявцева (Ред.), *Русский язык и литература: проблемы изучения и преподавания в школе и вузе*, (с. 239–243). Киев: Киевский национальный университет им.Т. Шевченко (Davidiuk, L. V. (2011). Methodological foundations of the study of the theory and practice of creating textbooks of the Russian language for secondary education institutions of Ukraine. In L. A. Kudriavtseva (Ed.), *The*

Russian Language and Literature: Problems of Studying and Teaching at School and University, (pp. 239–243). Kyiv: Kyiv National University named after T. Shevchenko).

5. Ильин, Г. Л. (1992). Нетрадиционные формы усвоения социального опыта в контексте психологии образования. *Вопросы психологии*, 3–4, 19–23 (Iliin, H. L. (1992). Non-traditional forms of learning social experience in the context of the psychology of education. *Questions of Psychology*, 3–4, 19–23).

6. Майбуров, И. А. (2010). Учебник для магистратуры: необходимость и концептуальное видение. *Университетское управление: практика и анализ*, 3 (67), 41–47 (Maiburov, I. A. (2010). Textbook for magistracy: the need and conceptual vision. *University management: practice and analysis*, 3 (67), 41–47).

7. Мендубаева, З.А. (2012). Учебник нового формата для общепрофессиональной подготовки студентов. *Высшее образование сегодня*, 9, 51–54 (Mendubaieva, Z. A. (2012). A new format textbook for general professional preparation of students. *Higher education today*, 9, 51–54).

8. Огієнко, О.І. (2015). Підготовка викладача вищої школи в умовах магістратури: андрагогічний підхід. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології*, 6 (50), 336–342 (Ogiienko, O. I. (2015). Preparation of a higher school teacher in magistracy: an andragogic approach. *Pedagogical sciences: theory, history, innovative technologies*, 6 (50), 336–342).

9. Соловейчик, М. С., Жедек, П. С., Светловская, Н. Н., Горецкий, В. Г. (1998). *Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения*. Москва: Академия (Soloveichik, M. S., Zhedek, P. S., Svetlovska, N. N., Horetskii, V. H. (1998). *Russian language in primary school. Theory and practice of learning*. Moscow: Academy).

10. Стативка, В. И. (2004). *Взаимосвязанное обучение умениям речевой деятельности. Теоретические основы и методические рекомендации*. Сумы: СумГПУ им. А.С.Макаренко (Stativka, V. I. (2004). *Interconnected speech skills training. Theoretical foundations and guidelines*. Sumy: SumSPU named after A. S. Makarenko).

11. Якиманская, И. С. (1995). Разработка технологии личностно-ориентированного обучения. *Вопросы психологии*, 1, 31–47 (Yakimanskaia, I. S. (1995). Development of technology of student-centered learning. *Questions of psychology*, 1, 31–47).

РЕЗЮМЕ

Пахненко Ірина. До питання про характер навчальних посібників для магістрантів лінгвістичних спеціальностей.

Мета статті полягає у презентації можливої структури і змістового наповнення навчального посібника, який забезпечує вивчення магістерського курсу «Методика викладання лінгвістичних дисциплін у вищій школі» – основного курсу, спрямованого на формування професійної компетенції магістрантів-філологів. Методи дослідження: теоретичний аналіз літератури, узагальнення методичного досвіду, метод екстраполяції, описовий метод. Вимоги до навчального посібника, що розглянуті у статті, забезпечують його відповідність новим науковим підходам. Перспективи дослідження полягають у вивченні, систематизації, узагальненні сучасного досвіду створення навчальних книг для магістрантів.

Ключові слова: навчальні посібники, магістерський рівень освіти, комплексний характер навчальних книг, нові дидактичні та лінгвометодичні підходи.

SUMMARY

Pakhnenko Iryna. On the issue of the nature of textbooks for graduate students in linguistic specialties.

The aim of the article is to describe possible structure and content of the textbook that provides the study of the master's course "Methods of teaching linguistic disciplines in higher school" – the main course aimed at formation of professional competence of graduate students-philologists. In order to achieve this goal, the following research methods have been used: theoretical analysis of the literature, generalization of methodological experience, extrapolation method, descriptive method. The article indicates the purpose of the analyzed textbook, the conditions for the study of linguistic and linguistic-methodological disciplines in the magistracy. It is proved that textbook will help organize effectively work on this course in the indicated conditions, the content of which reflects both the existing, proven by practice approaches to teaching linguistic disciplines at the university, and new ones associated with modern didactic installations, with the achievements of linguistic science, particular with the approval of the anthropocentric paradigm, with development of new educational technologies, including information technologies, as well as with the changed social order of training specialist. "Convenient" for both the teacher and the organizer of the learning process, and for graduate students mastering professional knowledge and skills, is a textbook of an integrated nature, each thematic part of which includes a theoretical component, a practical unit with methodological recommendations, reference and bibliographic information, material for self-control. Further, the basic requirements for each of the designated components are analyzed. It is concluded that compliance with these requirements in the development of a training manual for the specified discipline will ensure its compliance with new scientific approaches, as well as modular technology of the organization of the educational process. To the research prospects can be referred systematization and generalization of modern domestic and foreign experience in creating educational books for graduate students of both linguistic and non-linguistic specialties.

Key words: textbooks, master's level of education, comprehensive nature of educational books, new didactic and linguistic-methodological scientific approaches.

УДК 796.032.2.063.4

Володимир Приходько

Придніпровська державна академія

фізичної культури і спорту

ORCID ID 0000-0001-6980-1402

DOI 10.24139/2312-5993/2018.08/211-222

ІННОВАЦІЙНИЙ ПРОЕКТ «СУЧАСНА СИСТЕМА ПІДГОТОВКИ СПОРТСМЕНІВ-ОЛІМПІЙЦІВ В УКРАЇНІ»

Розроблено інноваційний проект зі створення сучасної системи управління підготовкою спортсменів-олімпійців. Показано, що ця система за несприятливих умов, які склалися в сучасній Україні, не може передбачати фронтальний розвиток усіх видів спорту. Визначено етапи і принципи реформи спорту з дотриманням незалежності федерацій як громадських організацій від держави, за вектор якої обрано децентралізацію влади. Доведено, що саме такий підхід дозволяє залучити і сконцентрувати на розвиткові видів спорту, обраних на олімпійський цикл як