

УДК 330.341.1:339.9.01



И. Д. ТКАЧЕНКО,
*магистр финансов и кредита,
аспирант кафедры финансов,
Национальная металлургическая академия Украины*



Н. И. ТКАЧЕНКО,
*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры политической экономики,
Национальная металлургическая академия Украины*

ПРИРОДНАЯ РЕНТА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И УКРАИНСКИЕ РЕАЛИИ ИЗЪЯТИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ

В статье рассматривается международный опыт и сформированный в Украине экономический механизм изъятия, распределения и перераспределения ренты в условиях рентоориентированного поведения субъектов рентных отношений относительно объемов присвоения ренты, получаемой после переработки шламоотвалов и шлакохранилищ с целью повторного обогащения ранее переработанного и обогащенного сырья. Выделены принципиально важные составляющие процесса повторного обогащения, а именно: социальная и экологическая. На основании анализа фактических данных деятельности горно-обогатительного предприятия обоснована целесообразность вывода из эксплуатации двух карьеров по производству марганцевого концентрата.

Ключевые слова: рента, рентоориентированное поведение, социально-экономическая составляющая, шламоотвал, шлакохранилище.

Постановка проблемы. Формирование эффективного экономического механизма использования недр в контексте решения актуальных вопросов защиты окружающей среды и эколого-экономической безопасности становится одним из приоритетов любой страны в сложившихся условиях. Преодоление

последствий современного социально-экономического кризиса, который затронул все страны, не обойдется без решения проблем, связанных с разработкой и использованием имеющихся на территории страны сырьевых ресурсов, а также без пересмотра отношения к сформированным ранее отвалам ранее переработанного и обогащенного сырья.

Социально-экономическое развитие современного общества отдельной страны связано с использованием недр, которые находятся на территории данной страны и ограничены ее границами. Украина имеет существенные залежи разработанных месторождений полезных ископаемых, которые находятся в государственной собственности, а следовательно должны приносить доход в государственный бюджет в виде рентных платежей, которые могут быть направлены не только на техническую модернизацию изношенных основных фондов, но и быть использованы в сфере оптимизации критериев безопасности и экологичности производства. Рассмотрение определенного рода возникающих экономических противоречий относительно присвоения ренты с учетом специфики Украины имеет первостепенное значение, поскольку экономические интересы триады субъектов рентных отношений (а именно: государства, хозяйствующего субъекта и гражданина страны) направлены на получение рентного дохода и на расширение своего бюджетного ограничения. Учет же имеющегося международного опыта изъятия, распределения и перераспределения природной ренты позволит прийти к более осознанному формированию стратегии рентоориентированного поведения субъектов рентных отношений, нивелированию сложившихся противоречий в экономических интересах относительно размеров присвоения ренты.

Анализ последних исследований и публикаций. Внимание ученых-теоретиков в последнее время привлечено к проблемам формирования планетарной ренты, как источника формирования Планетарного бюджета на основании парадигмы «всеобщей гармонии». А. В. Безгодков в монографии «Планетарная рента как инструмент решения глобальных проблем» уделяет особое внимание проблемам распределения мирового дохода от природных ресурсов, в том числе, и проблемам изъятия рентных доходов от использования недр [1, С. 203-231]. Рассмотрением проблем глобальной ренты, источников ее формирования занимаются представители современного классического направления политэкономического направления, обосновывая смену приоритетов делового цикла в данной конкретной стране на основании рентораспределения и формирования дополнительного источника доходов государства [2]. Ряд работ посвящено рассмотрению теоретических основ международной конкурентоспособности стран в современном мире [3,4].

Однако, по сути интересующей нас проблемы, которая касается международного опыта изъятия рентных доходов, их распределения и перераспределения с учетом дополнительного использования ранее переработанного и обогащенного сырья работ экономистов-теоретиков и экономистов-практиков нет.

Изложение основного материала. Теория ренты и рентных отношений построена на том, что производится добыча полезного компонента из недр с оценкой «природного фактора» на основании которого возможным становится анализ созданной дифференциальной ренты I рода, а после обогащения и получения полезного компонента с учетом технико-экономического уровня производственного процесса и внесенного дополнительного капитала (основного и оборотного) – возможно проведение анализа полученной дифференциальной ренты II рода. Поскольку природные богатства недр исчерпаемы и невозпроизводимы (в краткосрочной и долгосрочной перспективах) возникает необходимость рассмотрения возможности добычи полезного компонента из уже сформированных отвалов ранее обработанной породы, но содержащих полезный компонент в достаточном для эффективного проведения изъятия полезного компонента масштабах.

Современные авторы, которые занимаются проблемами рентных отношений в сфере недропользования в основном уделяют внимание проблемам рационального использования природно-ресурсного потенциала, как элемента устойчивого развития [5-8] (Б. Данилишин, Н. Игнатенко, Н. Соколова и др.); рассматривают проблемы оптимизации систем в сфере недропользования [9, 10] (А. Сухоруков, В. Матюха, М. Мовчан, М. Хвесик); уделяют внимание международной практике рентных платежей [11-12] (И. Дияк, Т. Решетилова).

В ходе формирования и европейско-ориентированного вектора развития экономики Украины необходимым становится решение вопросов относительно согласования экономических интересов субъектов недропользования в части распределения ренты на части предпринимателя-арендатора недр и государства, как собственника недр.

Вне сферы научных интересов экономистов пока находятся проблемы закрепления прав собственности на недра в Украине и полное отсутствие законодательно-нормативных актов относительно повторного извлечения полезного компонента из ранее добытого и обогащенного сырья, которое находится в шламоотвалах и шлакохранилищах. Именно это приводит к снижению уровня инвестиционной привлекательности горно-обогатительных предприятий в целом и Орджоникидзевского ГОКа в частности.

Формирование стратегии экономического поведения при проведении добычи остаточного полезного компонента при разработке шламоотвалов и шлакохранилищ необходимо оценивать как качественно, так и количественно.

Дефиниция понятия «экономическая стратегия» разработана Я. Жалило: «Экономическая стратегия – это целостная система действий субъекта, направленная на реализацию целей, заданий и приоритетов его экономического воспроизводства с учетом комплекса влияния эндогенных и экзогенных факторов, рассчитанная на длительный период времени...» [13, с. 14]. Экономическая стратегия является результатом согласования интересов государства (власти), бизнеса и гражданского общества. Учет интересов субъектов каждого уровня позволяет разработать взаимовыгодную, прозрачную, непротиворечивую стратегию на определенную перспективу. Примером разработанной экономической стратегии государства может служить Стратегия устойчивого развития "Украина - 2020" [14].

Стратегия дополнительного изъятия полезного компонента не из первоначально добытой руды, а из уже ранее обогащенной, отвечает задачам в экологической и социальной сферах, а именно:

- экологической. Уменьшение выделяемых площадей под шламоотвалы и шлакохранилища позволяет во первых, снизить занимаемые ГОКом площади и получить экономию на земельном налоге; во вторых, существует возможность проведения рекультивационных мероприятий с целью введения данных площадей в сельскохозяйственный оборот;

- социальной. Создание дополнительных рабочих мест на предприятии, выплата заработных плат и налогов, снижение социальной напряженности на данной конкретной территории, повышение жизненного уровня работников, формирование уверенности в завтрашнем дне;

Для решения вопросов о целесообразности проведения предложенных технологических мероприятий необходимо определить субъектный состав заинтересованных в нем участников, которых можно классифицировать на: непосредственно и опосредованно заинтересованных.

В категорию непосредственно заинтересованных субъектов попадает государство, как собственник недр и предприниматель-арендатор недр, который проводит производственно хозяйственную деятельность на основании выданной лицензии в четко отведенных границах недропользования.

В категорию опосредованно заинтересованных лиц попадают граждане Украины, работники предприятия, общественные организации, работники предприятия и члены их семей, территориальные громады.

Правовые аспекты недропользования и прав собственности на недра закреплены в действующих законодательных актах, Кодексах и в Конституции

України. С целью понимания сущности действующей системы градации и спецификации прав собственности на недра целесообразным является рассмотрение существующей в Украине иерархической системы законодательных и подзаконных актов. Иерархическая структура законодательных актов в сфере недропользования включает в себя следующие «ступени»: 1. Конституцию Украины; 2. Кодифицированные законодательные акты (Кодексы); 3. Законы Украины; 4. Декреты Кабинета Министров Украины; 5. Международные соглашения.

Иерархическая структура подзаконных актов в сфере недропользования имеет следующую структуру: 1. Указы Президента Украины; 2. Постановления и распоряжения Кабинета министров Украины; 3. Приказы, письма министерств, ведомств и учреждений; 4. Акты органов местной власти и местного самоуправления; 5. Локальные акты (уставы предприятий).

Поскольку, основой построения всего законодательства Украины является Конституция Украины, - следует обратить внимание на статью 13 «Земля, ее недра, атмосферный воздух, водные и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Украины, природные ресурсы ее континентального шельфа, исключительной (морской) экономической зоны являются объектами права собственности Украинского народа. От имени Украинского народа права собственника осуществляют органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах, определенных настоящей Конституцией. Каждый гражданин имеет право пользоваться природными объектами права собственности народа в соответствии с законом. Собственность обязывает. Собственность не должна использоваться во вред человеку и обществу. Государство обеспечивает защиту прав всех субъектов права собственности и хозяйствования, социальную направленность экономики. Все субъекты права собственности равны перед законом» [15]. Таким образом, в Конституции Украины четко указано, что недра являются собственностью Украинского народа, а от имени народа права собственника осуществляют органы государственной власти и местного самоуправления. Более детально права собственности рассмотрены в Гражданском кодексе Украины, Кодексе Украины про недра, Хозяйственном кодексе Украины.

Обязанности субъектов хозяйствования относительно использования природных ресурсов приведены в ст. 153 ХКУ: «использовать природные ресурсы в соответствии с целевым назначением, определенным при их предоставлении (приобретении) для использования в хозяйственной деятельности; эффективно и экономно использовать природные ресурсы на основе применения новейших технологий в производственной деятельности;

осуществлять мероприятия по своевременному воспроизведению и предотвращения порчи, загрязнению, засорению и истощению природных ресурсов, не допускать снижения их качества в процессе хозяйствования; своевременно вносить соответствующую плату за использование природных ресурсов; осуществлять хозяйственную деятельность без нарушения прав других собственников и пользователей природных ресурсов; возмещать убытки, причиненные им владельцам или первичным пользователям природных ресурсов».

Более детально проблемы правового режима недропользования в Украине рассматриваются в Кодексе Украины про недра [16], который более предметно рассматривает аспекты и особенности правового регулирования недропользования, права и обязанности недропользователей, особенности платы за пользование недрами, затрагивая вопросы охраны недр и ответственности за нарушение использования недр.

Налоговый кодекс Украины [17] рассматривает особенности взимания платы за недропользование, определяет круг субъектов, которые платят за использование недр и объекты налогообложения. В разделе XI «Плата за пользование недрами» выделено 2 категории общегосударственного платежа, а именно, в статье 1 разделены плательщики-недропользователи относительно их роли в недропользовании, связанном и не связанном с добычей полезных ископаемых. В ст. 252 Налогового кодекса Украины выделены субъекты, которые обязаны платить рентную плату за недропользование, к ним относятся: субъекты хозяйствования, в том числе граждане Украины, иностранцы и лица без гражданства, зарегистрированные в соответствии с законом как предприниматели, которые приобрели право пользования объектом (участком) недр на основании полученных специальных разрешений на пользование недрами (далее - специальное разрешение) в пределах конкретных участков недр с целью осуществления хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых, в том числе во время геологического изучения (или геологического изучения с последующей опытно-промышленной разработкой) в пределах указанных в таких специальных разрешениях объектов (участков) недр (ст. 252.1.1 ПКУ).

В ст. 252.3 ПКУ выделяется объект налогообложения рентной платой за пользование недрами для добычи полезных ископаемых по каждому предоставленному в пользование участку недр, которая определена в соответствующем специальном разрешении, является объем товарной продукции горного предприятия - добытого полезного ископаемого (минерального сырья), что является результатом хозяйственной деятельности по добыче полезных ископаемых в налоговом (отчетном) периоде,

приведенной в соответствие со стандартом, установленным отраслевым законодательством. Однако, в данном случае речь идет лишь о сугубо налоговом платеже, а не о рентной плате в классическом понимании.

Деятельность ОГОКа относительно повторного обогащения ранее обогащенного сырья не противоречит существующим законодательным и нормативным актам Украины.

Оценка целесообразности и экономической эффективности повторного обогащения, произведенная на основании фактических технико-экономических показателей работы предприятия за период 2010-2016 гг.

Общие технико-экономические показатели производства горно-обогатительных фабрик Никопольского марганцеворудного бассейна УМС-1 (с 2010 по 2016 г.) представлены на рис. 1.

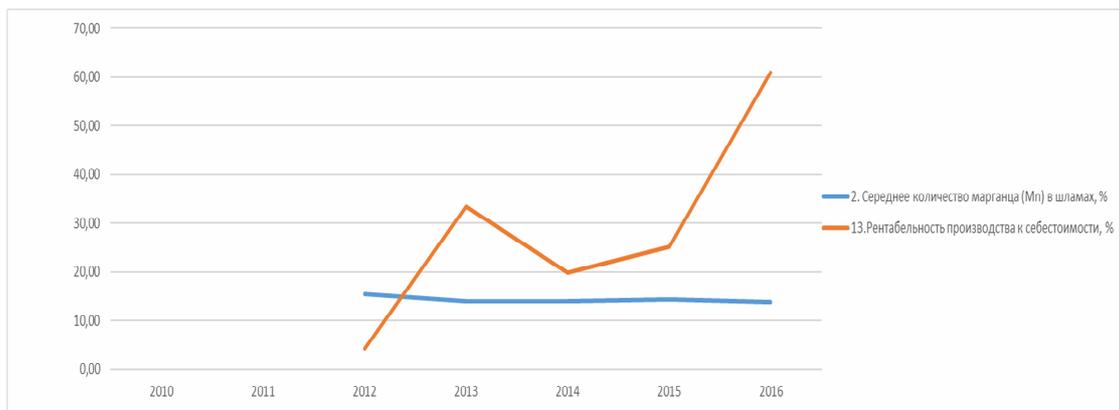


Рис. 1. Анализ среднего количества марганца в шламах (%) и рентабельности производства к себестоимости (%) УМС-1 за 2010-2016 гг.
(разработано авторами)

Фактические показатели работы УМС-2 за 2016 год составляют 86,4%.

В современных условиях, достигнутая в 2016 году рентабельность производства к себестоимости продукции на уровне 60,9% является довольно серьезным показателем. В целом по промышленности Украины уровень рентабельности выпуска промышленной продукции находится в пределах 15-18%.



Рис. 2. Рентная плата за использование недр Орджоникидзевский ГОК, грн.
(рассчитано авторами)

Анализ количества уплаченных в доходную часть Государственного бюджета Украины рентных платежей показывает нестабильную динамику, что связано с постоянно изменяющимся законодательством в вопросах уплаты налогов, сборов и обязательных платежей. Установленный на законодательном уровне норматив в размере 127,55% достигнут лишь в 2015 году, что связано с резким ростом курса доллара на рынке (рис. 3).

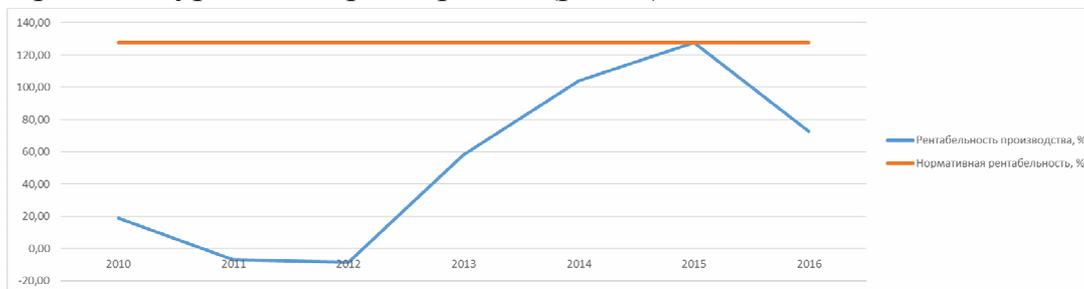


Рис. 3. Показатели нормативной и фактической рентабельности производства концентрата

Анализ деятельности горнообогатительных комбинатов Никопольского марганцеворудного бассейна (2010-2016 гг.) при классической схеме обогащения марганцеворудного сырья позволяет сделать вывод о безусловной экономической целесообразности проведения данного вида работ по обогащению шламохранилищ.

Срок окупаемости капитальных вложений, по предварительной оценке, составляет 4,5 года.

Следует заметить, что выведение из эксплуатации 2 карьеров (Чкаловского № 1 и Запорожского) в 2013 году (табл. 1) при выходе на запланированную мощность новой системы обогащения марганца позволит не только сохранить рабочие места, но и не приведёт к потере объемов выпуска продукции.

Если оценивать не только экономический, но социально-экологический эффекты, то выведение из эксплуатации двух карьеров по сути закладывает основы «фонда будущих поколений» для производства марганцевого концентрата. При позитивной конъюнктуре рынка марганцевых концентратов в любой момент времени работа карьеров может быть восстановлена.

Таким образом, экономическая целесообразность проведения технологических мероприятий по повторному обогащению ранее добытого и обогащенного марганцеворудного сырья не вызывает сомнений и, безусловно, является эффективной.

**Основные показатели работы карьеров Орджоникидзевского ГОКа
Никопольского марганцеворудного бассейна (2010-2016 гг.)**

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Чкаловський №1 кар'єр							
1. Всего добыто руды, тыс. т	30,0	34,2	22,1				
2. Среднее содержание марганца (Mn) в руде, %	23,42	26,30	24,40				
Чкаловський №2 кар'єр							
1. Всего добыто руды, тыс. т	804,5	512,9	330,0	627,0	667,7	611,5	348,8
2. Среднее содержание марганца (Mn) в руде, %	28,03	27,84	28,14	28,59	28,90	29,43	28,51
Северний кар'єр							
1. Всего добыто руды, тыс. т	623,0	226,3	113,8	496,8	253,8	613,8	378,4
2. Среднее содержание марганца (Mn) в руде, %	23,32	23,15	23,86	21,20	20,17	18,88	18,88
Шевченківський кар'єр							
1. Всего добыто руды, тыс. т	1 069,0	402,7	506,3	805,1	969,6	769,7	515,4
2. Среднее содержание марганца (Mn) в руде, %	23,74	23,96	22,82	22,66	22,40	21,85	23,06
Запорізький кар'єр							
1. Всего добыто руды, тыс. т	62,1	45,2	15,0				
2. Среднее содержание марганца (Mn) в руде, %	23,91	23,96	24,47				
Александровський кар'єр							
1. Всего добыто руды, тыс. т	592,7	298,7	192,0	278,9	321,0	270,6	298,1
2. Среднее содержание марганца (Mn) в руде, %	14,95	14,77	14,77	14,63	14,61	14,68	15,36
Покровський кар'єр							
1. Всего добыто руды, тыс. т	152,5	179,5	172,8	134,6	157,0	195,7	145,1
2. Среднее содержание марганца (Mn) в руде, %	17,00	15,81	15,19	15,59	14,89	14,64	15,39

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Рассмотренные украинские реалии и международный опыт изъятия, распределения и перераспределения природной ренты в условиях рентоориентированного поведения субъектов рентных отношений позволяет констатировать факт недостаточной проработанности проблемы на теоретическом и практическом уровнях. С точки зрения целесообразности введения в практику хозяйствования повторной переработки ранее обогащенного сырья, которое было ранее переработано (добыто и обогащено) открывает перспективы для формирования не только рентоцентрированной стратегии поведения предприятий-недропользователей, но и формирования экологоцентрированной стратегии, направленной на выведение земельных участков их под шламохранилищ в сельскохозяйственный оборот, получение предприятием дополнительной

прибыли за счет переработки отвалов шламов, более рациональное отношение к природному компоненту, добываемому в настоящее время.

Изучение международного опыта изъятия ренты позволяет сделать вывод о необходимости проведения исследований в плоскости принадлежности добываемого полезного компонента, извлекаемого из переработанного ранее сырья, обоснования механизмов получения и присвоения рентного дохода, а в самом грубом приближении просто поиска ответа на вопрос: «А рента ли это?»

Список использованной литературы

1. Безгодков А. В. Планетарная рента как инструмент решения глобальных проблем / А.В. Безгодков. – СПб: Издательский дом "Питер", 2017. - 480 с.
2. Лемещенко П. С. Глобальные политэкономические стратегии и смена приоритетов делового цикла Беларуси / П.С. Лемещенко // Сб. 15-й Междунар. научн. конфер. «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». – Минск: НИИЭИ, 2014. – С. 26-27.
3. Антонюк Л. Л. Міжнародна конкурентоспроможність країн: теорія та механізм реалізації / Л.Л. Антонюк. - К.: КНЕУ, 2004. - 275 с.
4. Антонюк Л. Л. Інноваціна стратегія підвищення конкурентного статусу України в умовах економічної глобалізації / Л.Л. Антонюк // Управління міжнародною конкурентоспроможністю в умовах глобалізації економічного розвитку: Моногр., Т. І; за заг. ред. Д.Г. Лук'яненка, А.М. Поручника. – К.: КНЕУ, 2006. – 816 с.
5. Данилишин Б. М. Природно-ресурсний потенціал сталого розвитку України / Б.М. Данилишин, С.І. Дорогунцов, В.С. Міщенко, Я.В. Коваль, О.С. Новоторов, М.М. Паламарчук. – К.: РВПС України, 1999. – 716 с.
6. Данилишин Б. М. Україна: Проблеми сталого розвитку / Б.М. Данилишин, С.І. Дорогунцов, Е.М. Лібанова // Наукова доповідь. – Київ: РВПС України НАН України. – 1997. – 149 с.
7. Игнатенко Н. Г. Природно-ресурсный потенциал территории: географический анализ и синтез / Н.Г. Игнатенко, В.П. Руденко. – Львов: Вища школа, 1986. – 263 с.
8. Соколова Н. В. Природно-ресурсный потенциал территории: содержание понятия, методы оценки / Н.В. Соколова // Вестник Ленингр. ун-та 1988. – Вып. 3. Сер.7. – С. 125-130.
9. Сухоруков А. І. Особливості інституціоналізації сфери надрокористування в Україні / А.І. Сухоруков, В.В. Матюха, М.Т. Мовчан // Стратегічні пріоритети. – 2009. – С. 151-158.

10. Хвесик М.А. Сучасні напрями економічного забезпечення раціонального природокористування в Україні / М.А. Хвесик, С.О. Лизун. – К.: ДУ ІСПСР НАН України, 2013. – 64 с.
11. Дияк И. Без закона. Правовое регулирование взимания ренты / И. Дияк // Голос Украины. – 2002. - № 124 (2875) - С. 5.
12. Решетилова Т. Б. Систематизация современных воззрений на ограничение деятельности предприятий, эксплуатирующих истощаемые ресурсы / Т.Б. Решетилова // Проблеми теорії та практики економічної політики України на сучасному етапі: збірник наукових праць. Вип. 1. – Дніпропетровськ: НГУ, 2003, - С. 9-18.
13. Жаліло Я. А. Економічна стратегія держави: теорія методологія, практика: Моногр. / Я.А. Жаліло. – К.: НІСД, 2003. – 368 с.
14. Про Стратегію сталого розвитку “Україна – 2020” [Електронний ресурс]: Указ Президента України № 5/2015 від 12.01.2015 р. - Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/documents/18688.html>; <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>
15. Конституція України [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України. – 1996. - № 30. - Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
16. Кодекс України про надра [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України. – 1994. - № 36. - Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/132/94-вр>
17. Податковий кодекс України [Електронний ресурс]// Відомості Верховної Ради України. – 2011. - № 13-14, № 15-16, № 17. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>

References

1. Bezghodov, A. V. (2017), *Planetarnaia renta kak ynstrument resheniya hlobalnikh problem* [Planetary rent as a tool for solving global problems], Yzdatelskiy dom "Pyter", SPb, Russia.
2. Lemeshhenko, P. S. (2014), “Global'nye politjekonomicheskie strategii i smena prioritetov delovogo cikla Belarusi” [Global political economy strategies and business cycle priorities in Belarus], *Sb. 15-j Mezhdunar. nauchn. konfer. «Problemy prognozirovaniya i gosudarstvennogo regulirovaniya social'no-jekonomicheskogo razvitija»*, NIIJeI, Minsk, Belarus.
3. Antonjuk, L. L. (2004), *Mizhnarodna konkurentospromozhnist' krain: teorija ta mehanizm realizacii* [International Competitiveness of Countries: Theory and Mechanism of Implementation], KNEU, Kyiv, Ukraine.

4. Antonyuk, L. L. (2006), “Innovatsina stratehiya pidvyshchennya konkurentnoho statusu Ukrayiny v umovakh ekonomichnoyi hlobalizatsiyi”, *Upravlinnya mizhnarodnoyu konkurentospromozhnistyu v umovakh hlobalizatsiyi ekonomichnoho rozvytku*, vol. I; Ed. D.H. Lukyanenko, A.M. Poruchnyka, KNEU, Kyiv, Ukraine.
5. Danylyshyn, B. M., Dorohuntsov, S. I., Mishchenko, V. S. and others (1999), *Pryrodno-resursnyy potentsial staloho rozvytku Ukrayiny* [Natural Resource Potential for Sustainable Development of Ukraine], RVPS Ukrayiny, Kyiv, Ukraine.
6. Danylyshyn, B. M., Dorohuntsov, S. I., Libanova, E. M. (1997), *Ukrayina: Problemy staloho rozvytku* [Ukraine: Sustainable Development Problems], RVPS Ukrayiny NAN Ukrayiny, Kyiv, Ukraine.
7. Ignatenko, N. G. and Rudenko, V. P. (1986), *Prirodno-resursnyy potentsial territorii: geograficheskiy analiz i sintez* [Natural and resource potential of the territory: geographical analysis and synthesis], Vishcha shkola, L'vov, Ukraine.
8. Sokolova, N. V. (1988), “Natural resource potential of the territory: content of the concept, methods of evaluation”, *Vestnyk Lenynhr. un-ta*, vol. 3, ser. 7, pp. 125-130.
9. Cukhorukov, A. I., Matyukha, V. V., Movchan, M. T. (2009), “Features of institutionalization of the sphere of subsoil use in Ukraine”, *Stratehichni priorityety*, pp. 151-158.
10. Khvesyk, M. A. and Lyzun, S.O. (2013), *Suchasni napryamy ekonomichnoho zabezpechennya ratsional'noho pryrodokorystuvannya v Ukrayini* [Modern directions of economic support of rational nature management in Ukraine], DU IEPSR NAN Ukrayiny, Kyiv, Ukraine.
11. Dyyak, Y. (2002), “Without a law. Legal regulation of rent collection”, *Holos Ukrayny*, vol. 124 (2875), p. 5.
12. Reshetylova, T. B. (2003), “Systematization of modern views on limiting the activity of enterprises that exploit depleted resources”, *Problemy teorii ta praktyky ekonomichnoyi polityky Ukrayiny na suchasnomu etapi: zbirnyk naukovykh prats*, vol. 1, p. 9-18.
13. Zhalilo, Ya. A. (2003), *Ekonomichna stratehiya derzhavy: teoriya metodolohiya, praktyka: Monohrafiya* [The economic strategy of the state: theory methodology, practice: Monograph], NISD, Kyiv, Ukraine.
14. *Pro Stratehiyu staloho rozvytku “Ukrayina – 2020”* [About the Strategy of Sustainable Development "Ukraine 2020"], Ukaz Prezydenta Ukrayiny № 5/2015, vid 12.01.2015, available at: <http://www.president.gov.ua/documents/18688.html>; <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>
15. “Constitution of Ukraine” (1996), *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrayiny*, vol. 30, available at: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-vr>

16. “Code of Ukraine on Subsoil” (1994), *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrayiny*, vol. 36, available at: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/132/94-vr>

17. “The Tax Code of Ukraine” (2011), *Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrayiny*, vol. 13-14, 15-16, 17, available at: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>

Ткаченко І.Д., магістр фінансів та кредиту, аспірант; Ткаченко Н.І., к.е.н., доцент, Національна металургійна академія України

Природнича рента: міжнародний досвід та українські реалії вилучення, розподілу та перерозподілу

У статті розглядається міжнародний досвід і сформований в Україні економічний механізм вилучення, розподілу та перерозподілу ренти в умовах рентоорієнтованої поведінки суб'єктів рентних відносин щодо обсягів присвоєння ренти, яка одержана після переробки шламовідвалів та шлакосховищ з метою повторного збагачення раніше переробленої та збагаченої сировини. Виділено принципово важливі складові процесу повторного збагачення, а саме: соціальну та екологічну. На підставі аналізу фактичних даних діяльності гірничо-збагачувального підприємства обґрунтовано доцільність виведення з експлуатації двох кар'єрів з виробництва марганцевого концентрату.

Ключові слова: рента, рентоорієнтована поведінка, соціально-економічна складова, шламовідвал, шлакосховище.

Tkachenko I., Master in Finance and Credit, Tkachenko N., Ph.D. in Economics, Associate Professor, National Metallurgical Academy of Ukraine

Natural rent: international experience and Ukrainian's realities of exemption, distribution and redistribution

The article examines the international experience and the economic mechanism of the withdrawal, distribution and redistribution of rent in Ukraine in the conditions of rent-oriented behavior of subjects of rental relations in relation to the volume of rent appropriation received after processing of slurry pits and slag storage facilities in order to re-enrich the processed and enriched raw materials. Essentially important components of the process of re-enrichment are identified, namely: social and ecological. Based on the analysis of the actual data of the mining and processing enterprise, it is justified to decommission two quarries for the production of manganese concentrate.

Key words: rent, rent seeking behavior, socio-economic component, sludge dump, slag storage.