

УДК 658.3

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гольдфарб А.Г., канд. экон. наук, доцент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Аннотация. Дано определение интеллектуального капитала, рассмотрено его сущность, особенности и взаимосвязь его элементов.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, человеческий капитал, структурный капитал, потребительский капитал.

The abstract. The definition of the intellectual capital is done, also its essence, features and interrelation of its elements are considered.

Keywords: intellectual capital, human capital, structural capital, consumer capital.

Постановка проблемы. В современном мире все большее значение приобретает информация. Информация пронизывает все сферы деятельности человека. Информация и знания сегодня – основное оружие в конкурентной борьбе. На сегодняшний день привлечь "осязаемые" ресурсы, такие как деньги, оборудование, помещение, не является проблемой. Намного сложнее завладеть знаниями, идеями и информацией, которые в действительности являются генераторами прибыли.

На предприятии информация и знания выступают в форме интеллектуального капитала. Исходя из вышесказанного, на современном этапе развития экономики выявление и управление интеллектуальным капиталом для предприятий, стремящихся иметь конкурентное преимущество, является острой необходимостью.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблеме интеллектуального капитала посвящено множество работ отечественных и зарубежных ученых-экономистов [1-4]. Основными вопросами, обсуждаемыми в данных работах, являются: понятие интеллектуального капитала, его составляющие, вопросы оценки и управления интеллектуальным капиталом и прочие. Так как интеллектуальный капитал – это понятие, можно сказать, абстрактное, подверженное как объективной, так и субъективной оценке, то и мнения авторов в каких-то вопросах схожи, а в каких-то различны. Так, даже в таком, казалось бы, базовом вопросе, как сама сущность, понятие интеллектуального капитала, авторы не могут прийти к единому мнению. Также во многих работах нечетко прослеживается взаимосвязь структурных элементов интеллектуального капитала.

Нерешенные составляющие общей проблемы. Не вызывает сомнений, что для того, чтобы осуществлять эффективное управление интеллектуальным капиталом, необходимо четко понимать и определить такие исходные категории, как сущность интеллектуального капитала, его составляющие и их взаимосвязь.

Формулирование целей статьи. Целью дано статьи является усовершенствование понятия интеллектуального капитала, выявление его особенностей и определение взаимосвязи его структурных компонентов. Достижение данной цели позволит в дальнейшем приступить к разработке методики оценки и управления интеллектуальным капиталом, что является острой необходимостью для современных предприятий.

Изложение основного материала исследования. Основной интеллектуального капитала являются знания и информация. С этим согласны все авторы работ, посвященных проблеме интеллектуального капитала. Вопрос в том, какие именно знания и какая именно информация может рассматриваться как интеллектуальный капитал предприятия. Если не дать правильный ответ на этот вопрос, то дальнейшие попытки оценить и управлять интеллектуальным капиталом в лучшем случае не принесут предприятию никакой пользы, а в худшем случае – приведут к убыткам. Совершенно очевидно, что информацию, как и знания, можно оценить с точки зрения полезности по отношению к определенному объекту. Например, знание директором кондитерского предпри-

ятия устройства автомобиля вряд ли является полезным знанием для деятельности предприятия. А знание менеджмента или технологии кондитерского производства, наоборот, может принести предприятию существенную пользу. Исходя из этого, можно предположить, что знание директором устройства автомобиля не является интеллектуальным капиталом предприятия, а знание менеджмента и технологии кондитерского производства таковым является.

Таким образом, можно сказать, что интеллектуальный капитал предприятия – это те знания и умения сотрудников предприятия, а также та информация, которые могут принести пользу данному предприятию.

Далее для четкого понимания сущности интеллектуального капитала необходимо выделить его основные особенности, то есть то, что отличает его от остального капитала предприятия. К таким основным особенностям можно отнести:

- интеллектуальный капитал не имеет вещественной, физической формы, он неосязаем;
- невозможно четко определить, кто является владельцем интеллектуального капитала и несет за него ответственность;
- именно интеллектуальный капитал является генератором прибыли, а не средства производства;
- между размером интеллектуального капитала и основными фондами и материальными запасами существует обратная зависимость, то есть, чем эффективнее компания использует свой интеллектуальный капитал, тем меньшую долю в ее капитале занимают основные фонды и материальные запасы;
- интеллектуальный капитал – это смесь объективного и субъективного, он не отделим от его главного носителя и создателя – человека;
- интеллектуальный капитал пронизывает всю компанию, присутствует во всех бизнес-процессах;
- в отличие от основного и оборотного капитала интеллектуальный капитал (кроме нематериальных активов) не находит отражение в бухгалтерской отчетности, хотя именно он в современной экономике является основным богатством фирмы.

Так как интеллектуальный капитал – это основа деятельности любого предприятия, то, естественно, возникает вопрос о том, где конкретно находится интеллектуальный капитал, как его обнаружить на предприятии и заставить приносить прибыль.

Большинство авторов сходятся во мнении, что интеллектуальный капитал необходимо искать в трех "местах" предприятия: в головах сотрудников, в структурах компании и в отношениях с потребителями. Таким образом, принято подразделять интеллектуальный капитал на такие составляющие: человеческий капитал, структурный капитал и потребительский (клиентский) капитал.

Человеческий капитал – это не просто способности сотрудников компании. Это "способности индивидуумов, необходимые для того, чтобы предлагать клиентам решения"[1]. Таким образом, человеческий капитал может существовать только в контексте конкретной цели, стратегии. Иначе это просто хаотические знания без конкретной точки приложения.

Человеческий капитал не может использоваться эффективно без структурного капитала. Их связь очевидна. Наличие "блестящих" умов не гарантирует успешности предприятия. Для того чтобы эти умы стали приносить прибыль, их необходимо направить и организовать. А для этого необходимы определенные структуры: лаборатории, информационные системы, каналы дистрибьюции, эффективный менеджмент и т.д. Структурный капитал организывает человеческий капитал таким образом, чтобы его можно было неоднократно использовать для создания ценностей. Результатом взаимодействия структурного и человеческого капитала может быть создание определенных процедур, процессов, наборов компьютерных программ, справочных пособий и прочих структурированных ноу-хау, которые могут неоднократно использоваться в бизнес-процессах компании.

Потребительский капитал служит оценкой отношений организации с потребителями ее продукции. Понятие потребительского капитала часто заменяют понятием "капитал отношений", добавляя к потребительскому капиталу отношения с поставщиками. Именно в отношениях с потребителями интеллектуальный капитал превращается в деньги. Потребительский капитал гораздо проще, чем человеческий и структурный капитал, он поддается учету. Например, не составляет особого труда подсчитать прибыль, которую приносит торговая марка компании. Это та надбавка, которую покупатели согласны платить за "имя" продукта. Однако в потребительском капитале остается много параметров, которые являются неосознанными и неизмеримыми в деньгах. Это сложившиеся отношения с потребителями. На эти отношения оказывают влияние даже самые незначительные вещи: улыбка и внешний вид продавца, чашечка чая с печеньем при заключении договора, возможностью получения дополнительной информации и т.п.

Выводы. Совершенно очевидно, что человеческий, структурный и клиентский капитал связаны друг с другом.

Человеческий и структурный капитал положительно взаимодействуют, когда у всех работников компании есть общая цель, когда руководство направляет и мотивирует работников на достижение целей организации. Однако человеческий и структурный капитал могут взаимно уничтожать друг друга, когда продукция компании не представляет ценности для потребителя, а руководство контролирует поведение сотрудников, а не стратегию.

Человеческий и потребительский капитал растут, когда работники напрямую общаются с потребителями, понимают, какой конкретно результат должен быть от их работы и несут ответственность за этот результат. Тот работник, который не соответствует требованиям клиентов, уменьшает интеллектуальный капитал. Также интеллектуальный капитал уменьшается, когда организация уделяет слишком много внимания своим внутренним процессам, а не работе с потребителями.

Потребительский и структурный капитал растут, когда компания и потребители ее продукции активно общаются друг с другом, находят наиболее эффективные пути решения новых задач. Общение компании с потребителями не должно ограничиваться оформлением документов. Такое общение способно совершенно разрушить интеллектуальный капитал.

Таким образом, в статье было выведено определение интеллектуального капитала, рассмотрены его сущность и особенности, а также обоснована взаимосвязь составляющих интеллектуального капитала.

Литература.

1. **Стюарт Т. А.** Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организации / Томас А. Стюарт / Пер. с англ. – М.: Поколение, 2007. – 368 с.
2. **Руус Й.** Интеллектуальный капитал. Практика управления. /Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем / Пер. с англ. – М.: Высшая школа менеджмента, 2010. – 436 с.
3. **Гапоненко А.А.** Интеллектуальный капитал – стратегический потенциал организации / Под ред. А.А. Гапоненко, Т.М. Орловой– М.: Соц. отношения, 2003. – 177 с.
4. **Супрун В.А.** Интеллектуальный капитал: Главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. Изд.2. / **В.А. Супрун** – М.: Издательство: Либрокком – 2010. – 192 с

Стаття надійшла: 29.11.2011 р.
Рецензент: д.е.н., проф. Горелов Д.О.

