

не обробляються ріллі. Втрати зернових через недотримання нормативних строків збирання врожаю (у зв'язку з високим навантаженням на комбайн), а також через значний знос техніки становлять 15-20% за сезон.

З урахуванням усього вищесказаного, головна функція господарського механізму полягає в тому, щоб синхронно функціонували всі його елементи й важелі: форми й методи оперативного управління виробництвом, економічне стимулювання, форми організації виробництва, правовий механізм.

Висновок. Представлений механізм державної підтримки сільськогосподарського виробництва на основі лізингу являється потужним важелем проведення аграрної й фінансової політики в сільському господарстві. Він передбачає розподіл функцій і відповідальності за ієрархічно-територіальними рівнями управління економікою.

Література:

1. Білоусова О.С. Ретроспектива та стан розвитку лізингу в країнах з розвинутою ринковою системою / О.С. Білоусова // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємство. – 2005. – № 5. – С.8-13

2. Кадацька А.М. Проблеми та перспективи розвитку лізингу в Україні / А.М. Кадацька // Вісник СНАУ. Серія: Фінанси і кредит. – 2005. - №1(18). – С. 53-57

3. Коваленко Н. Тенденції розвитку лізингу: світовий досвід і реалії в Україні / Н. Коваленко, Ю. Човнюк // Банківська справа. – 2000. – №6. – С. 29-32.

4. Левковець О.М. Економіко-організаційний механізм державного регулювання лізингу. Дис. на здоб. наук. ступ. канд. екон. наук./ О.М.Левковець - Харків: ХНУ ім. В. Каразіна-2001.-210 с.

5. Трофімов О.В. Поняття та ознаки лізингу як виду господарської діяльності / О.В. Трофімов // Юридична Україна. – 2005. – №2. – С.53-60

6. Чопенко В. Бюджет - ліжечко для АПК / В. Чопенко // Дзеркало тижня. – 2001. – №44(368), 10-16 листопада. – С. 14-15.

7. Лист Державної податкової інспекції от 30.11.2000. р. "Щодо оподаткування операцій фінансового лізингу".

8. Селюченко Н.Є. Планування та організація оновлення основних засобів на засадах лізингу: Автореф. дис. к.е.н.: 08.02.03 / Селюченко Н.Є. // Державний ун-т "Львівська політехніка". – Л., 2000. – 20 с.

Стаття надійшла: 20.10.2012 р.

Рецензент: д.е.н., проф. Горелов Д.О.



УДК 338.439

ПРОБЛЕМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Растопчина Ю.Л., канд. екон. наук, доцент

Ковалева Е.И.

Научно-исследовательский университет «Белгородский государственный университет»

Аннотация. В статье предлагается классификация регионов России в зависимости от уровня их продовольственной безопасности и выделение факторов, которые на нее влияют.

Ключевые слова: национальная экономика, продовольственная безопасность, регион, аграрная реформа, продукты питания.

The abstract. The classification of Russia regions depending on level of their food safety and allocation of factors which it influence are offered in the article.

Keywords: national economy, food safety, region, an agrarian reform, food stuffs.

Постановка проблемы. Термин «продовольственная безопасность» имеет широкое распространение. Проблемы «международной продовольственной безопасности» появились на повестке дня у мирового сообщества начиная с 70-х годов XX в. В декабре 1974г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные на основе рекомендаций ФАО «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопас-

ности в мире». Функции наблюдения и сбора информации по этой проблеме были возложены на Комитет по продовольственной безопасности Совета ФАО. В последующие годы были разработаны и применены на практике эффективные национальные стратегии продовольственной безопасности в странах-импортерах продовольствия (Япония, Южная Корея) [2].

Анализ последних исследований и публикаций. Впервые термин «продовольственная безопасность» в России появился в середине 1990-х годов в связи с резким сокращением сельскохозяйственного производства, наращиванием импорта продовольственных товаров и сокращением потребления продуктов питания населением страны. Определение «продовольственной безопасности» было сформулировано на Всероссийской научно-практической конференции «Аграрная реформа: теория и практика, проблемы и перспективы». Это определение звучало следующим образом: «Продовольственная безопасность – гарантированное, надежное и достаточное снабжение населения основными продуктами питания, отсутствие опасности голода и недоедания» [3, с. 66]. Затем появились иные определения этого термина, например, «Продовольственная безопасность – это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность государства удовлетворять потребность населения в питании в основном за счет внутреннего производства на уровне не ниже медицински обоснованных норм, обеспечивающих благоприятную демографическую динамику независимо от внутренних и внешних условий (угроз) [4].

Продовольственная независимость является составной частью национальной безопасности. Д.Ф. Вермель в определение продовольственной безопасности включает:

1) удовлетворение физиологических потребностей организма человека в питательных веществах и энергии при одновременном осуществлении медицинских профилактических и лечебных функций;

2) обеспечение физической и экономической доступности необходимого количества и ассортимента продуктов питания;

3) предотвращение производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения;

4) удовлетворение основной части потребностей в продуктах питания и ресурсах для отраслей АПК за счет отечественного производства при одновременном использовании международного разделения труда в производстве продовольственных товаров и участии страны в мировом продовольственном рынке в качестве импортера и экспортера [3].

Эксперты ФАО основными показателями состояния международной продовольственной безопасности считают: первое – это размер переходящих запасов зерна в мире (остающегося на хранении до уборки следующего урожая) и второе – уровень производства зерна на душу населения в среднем.

Нерешенные составляющие общей проблемы. Однако в исследованиях современных российских ученых недостаточно освещенными являются вопросы продовольственной безопасности на примере конкретных регионов России.

Формулирование целей статьи. В статье предлагается классификация регионов России в зависимости от уровня их продовольственной безопасности и выделение факторов, которые на нее влияют.

Изложение основного материала исследования. Продовольственная безопасность будет достигнута частично, если выполняются следующие условия:

– население страны обеспечено продуктами питания отечественного производства не менее чем на 85% и эти продукты являются экологически чистыми и полезными для здоровья. Этот норматив близок к принятому международной продовольственной организацией (ФАО);

– цены на эти продукты доступны основной массе трудового населения страны;

– стратегические запасы продовольствия ограничены и не обеспечивают устойчивое снабжение населения в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств;

– производственные мощности позволяют наращивать выпуск продовольствия;

– научно-техническая база хотя и отстает от уровня высших мировых достижений, но развивается.

Продовольственная безопасность страны не будет достигнута, если:

- население страны обеспечено экологически чистыми и полезными продуктами питания отечественного производства на 60-80%;
- цены на эти продукты основной массе трудового населения не доступны;
- стратегические запасы продовольствия истощены или отсутствуют;
- производственные мощности не позволяют наращивать выпуск продовольствия.

Проблема продовольственного обеспечения населения России имеет два ярко выраженных аспекта.

Первый – это наличие возможностей самообеспечения населения в регионах, которые весьма дифференцированы по многим факторам ведения аграрного хозяйства и, как следствие этого, не имеют условий для производства всех основных видов продовольствия на своей территории.

Второй аспект – это возможности обеспечения качественными продуктами питания отечественного производства всего населения РФ в соответствии с рациональными (медицинскими) нормами суточного рациона питания людей с очень различными уровнями материальных доходов.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года национальные интересы государства на долгосрочную перспективу заключаются в том числе в повышении конкурентоспособности национальной экономики, превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира [1].

В указе Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» отмечается следующее. «Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов» [1].

Для России продовольственное обеспечение населения является одной из центральных и приоритетных задач государственной агропродовольственной политики.

Проблема продовольственной безопасности охватывает по сути три важнейшие функции исполнительной и законодательной власти, бизнеса и общества, а именно:

первая – обеспечение продовольственной безопасности населения страны, т.е. создание условий для производства отечественного продовольствия в достаточных объемах, контроль качества пищи, обеспечение физической и экономической доступности продуктов питания;

вторая – обеспечение продовольственной независимости национального хозяйства и государства в целом, т.е. использование механизмов критериального регулирования объемов импорта–экспорта продовольствия, формирования государственных страховых продовольственных ресурсов на федеральном и региональном уровнях, построение системной инфраструктуры продовольственных рынков;

третья – создание институциональной среды, обеспечивающей качество жизни и здоровье населения на основе науки о здоровом питании, т.е. внедрение в практику знаний об оптимальном питании и здоровом образе жизни.

К основным задачам обеспечения продовольственной безопасности, определенным в Доктрине, относятся:

- достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных и качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте в соответствии с установленными рациональными нормами потребления, необходимыми для активного, здорового образа жизни;

- устойчивое развитие отечественного производства основных видов продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны;
- обеспечение безопасности и качества потребляемых пищевых продуктов.

В Доктрине продовольственной безопасности сформулированы три группы показателей, по которым должна проводиться оценка продовольственной безопасности в нашей стране. Это показатели в сфере потребления, производства и национальной конкурентоспособности; и в сфере организации и управления. [1]

Также установлен критерий оценки степени достижения обеспечения продовольственной безопасности (по основным видам продовольственных товаров) – удельный вес отечественной сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, %; по зерну – не менее 95; по сахару – не менее 80, по растительному маслу – не менее 80; по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) – не менее 85; по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) – не менее 90; по рыбе и рыбопродуктам – не менее 80; по картофелю – не менее 95; по соли пищевой – не менее 85. Эти показатели и критерии необходимы для разработки системы показателей и критериев оценки продовольственной безопасности на уровне регионов [3]. Для устойчивости продовольственного обеспечения населения региона необходимы:

- достаточные объемы производства продовольствия внутри региона;
- достаточные объемы импорта продовольствия;
- наличие оперативных и стратегических продовольственных резервов;
- система страхования урожаев;
- система распределения продуктов питания в случае продовольственного кризиса и др.

С учетом наличия разнообразных природно-климатических, социально-экономических и иных факторов, влияющих на объемы душевого производства продуктов питания в том или ином регионе, можно с долей допустимой погрешности определить три типичные группы регионов РФ.

Первая – это группа регионов, вывозящих излишки произведенного у них широкого ассортимента продовольственной продукции в другие регионы или на экспорт в ближнее и дальнее зарубежье. К ним можно отнести часть субъектов РФ Южного, Центрально-Черноземного и Приволжского федеральных округов, Южного Урала, а также южных сельскохозяйственных зон Западной Сибири и Дальнего Востока.

Во вторую группу входят регионы, ввозящие продукты питания из других регионов РФ, а также из-за рубежа. К ним относятся городские многомиллионные конгломераты, как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и другие, а также регионы Севера, Северо-Запада европейской части, севера Сибири и Дальнего Востока, т.е. территорий РФ, которые по своим условиям в значительной степени непригодны для ведения аграрного хозяйства и не в состоянии удовлетворить потребности населения в продовольствии за счет собственного сельхозпроизводства.

Третью группу составляют регионы с недостаточными возможностями продовольственного самообеспечения. В них население обеспечивается отдельными продовольственными продуктами, производимыми на их территории, при этом вывозится некоторое количество продукции, например картофель, продукты животноводства, продукция пищевой промышленности. В то же время ввозится значительная доля других видов продовольствия, таких как зерновые и технические культуры, плодово-овощная продукция и т.п. [4].

К регионам, полностью обеспечивающим себя мясом и мясопродуктами, молоком и молокопродуктами, яйцами и яйцепродуктами, относятся Краснодарский и Ставропольский края, Белгородская, Липецкая и Омская области, Республики Марий-Эл, Мордовия и Удмуртия.

Вместе с тем число субъектов Федерации с доминированием ввоза мяса и мясопродуктов, значительную часть которого составляет импорт, год от года увеличивает, что существенно снижает возможности обеспечения продовольственной безопасно-

сти населения и продовольственной независимости страны. Среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов выше среднего по РФ достигнуто в 15 субъектах, а ниже среднего характерно для 50 субъектов РФ с населением 78,2 млн человек. К регионам, полностью обеспечивающим себя картофелем и овощами, относятся 22 субъекта РФ, из них 9 – в Центральном, по 3 – в Северо-Западном и Южном, 4 – в Приволжском, 1 – в Уральском, 2 – в Дальневосточном федеральных округах [4]. Остальные субъекты Федерации зависят от ввоза этих продуктов до 20% и более.

Таким образом, для обеспечения продовольственной безопасности необходимо:

– общее развитие экономики с применением высоких технологий, позволяющих увеличить эффективность производства, тем самым сокращая издержки, что, в свою очередь, позволит увеличить заработную плату и покупательную способность населения;

– уменьшение разницы по доходам различных социальных групп населения, что также увеличит доступ населения к продовольственному рынку;

– увеличение ВВП в агропромышленном комплексе, которое позволит обеспечивать продовольственный рынок отечественной продукцией, отвечая возрастающему потребительскому спросу.

Выводы. Без высокоэффективного и конкурентоспособного агропромышленного комплекса невозможно начать решение многих первоочередных и стратегических задач по развитию социально-ориентированной экономики страны и обеспечению России достойного места на мировом агропродовольственном рынке.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 30 января 2010 г. № 120.

2. **Алтухов А.И.** Продовольственная безопасность страны и ее оценка / А.И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 5. – С. 1–5.

3. **Лысоченко А.А.** Теоретический аспект концепции обеспечения продовольственной безопасности регионов России / А.А. Лысоченко // Региональная экономика. – 2009. – № 3 (96). – С. 64–69.

4. **Ушачев И.** Основные положения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / И. Ушачев // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 12.

5. **Экономическая и национальная безопасность** : учебник / под ред. проф. А. П. Гончаренко. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 543 с.

Стаття надійшла: 11.09.2012 р.

Рецензент: д.пед.н., проф. Камишанченко О.М.

