

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: КОНЦЕПЦИЯ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ**

Бабайлов В.К., канд. экон. наук, доцент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

**Аннотация.** *Одной из важнейших и глобальных экономических проблем мирового масштаба является тенденция истощения природных ресурсов. Она приведет к обострению множества проблем экономического, социального, демографического, политического и иного характера, и, в частности, - проблем предпринимательства. В научной литературе отмечаются следующие наиболее значимые проблемы предпринимательства: недостаточно совершенная нормативно - правовая база предпринимательства; отсутствие единого универсального органа для регистрации предприятий; необходимость сбалансированного соотношения правовых стимулов и ограничений в предпринимательстве; недостаточная определенность понятия законного и незаконного предпринимательства; отсутствие в законодательной сфере видов и признаков предпринимательской деятельности; несовершенство методического обеспечения по оценке интегрального эффекта от внедрения инноваций; проблемы развития малого предпринимательства в условиях усиления глобализационных процессов; проблемы рынков недвижимости в предпринимательстве; проблемы определения основных тенденций развития малого предпринимательства; проблемы инвестиций и инноваций в предпринимательстве; несовершенство методик управления инновационной деятельностью предприятий; кризис парадигмы предпринимательства. Предметом данного исследования были выбраны недостатки существующей парадигмы предпринимательства. Из него естественно вытекает и цель исследования - разработка новой парадигмы предпринимательства. Для достижения этой цели были определены следующие задачи исследования: оценка различных взглядов на важнейшие аспекты парадигм в научной литературе; формулировка и оценка прошлых и настоящей парадигмы предпринимательства; разработка новой парадигмы предпринимательства. Они были реализованы с помощью следующих методик: обзор литературных источников; исторического – логического; аналогия; «2С70»; теория метода. Результат работы - новая парадигма предпринимательства. Сфера применения результата – экономика.*

**Ключевые слова:** парадигма, предпринимательство, исследование, внедрение, производство, наука, методика.

**Постановка проблемы.** Одной из важнейших и глобальных экономических проблем мирового масштаба является тенденция истощения природных ресурсов [1]. Она приведёт к обострению множества проблем экономического, социального, демографического, политического и иного характера, и, в частности, - проблем предпринимательства.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Среди последних исследований и публикаций, связанных с проблемами и перспективами предпринимательства можно отметить такие: недостаточно совершенная нормативно - правовая база предпринимательства; отсутствие единого универсального органа для регистрации предприятий; необходимость сбалансированного соотношения правовых стимулов и ограничений в предпринимательстве; недостаточная определенность понятия законного и незаконного предпринимательства; отсутствие в законодательной сфере видов и признаков предпринимательской деятельности; несовершенство методического обеспечения по оценке интегрального эффекта от внедрения инноваций; проблемы развития малого предпринимательства в условиях усиления глобализационных процессов; проблемы рынков недвижимости в предпринимательстве; проблемы определения

основных тенденций развития малого предпринимательства; проблемы инвестиций и инноваций в предпринимательстве; несовершенство методик управления инновационной деятельностью предприятий; кризис парадигмы предпринимательства [2].

**Нерешённые составляющие проблемы.** Одной из важнейших, актуальных и нерешённых проблем предпринимательства является кризис её парадигмы.

**Формулировка задач статьи.** Задачами исследования явились:

- оценка различных взглядов на важнейшие парадигмы в научной литературе;
- оценка прошлой и формулировка настоящей парадигм предпринимательства;
- разработка новой парадигмы предпринимательства.

**Изложение основного материала.** Применение методик обзора литературных источников, исторического-логического, аналогии, «2С70» и теории метода привело к выводу, что проблемы дефиниции понятия «Парадигма» и формулировка важнейших парадигм напрямую зависят от состояния наук [3], [4], [5], [6]. При этом можно констатировать такие характерные черты современного состояния науки: неопределённость стратегического направления развития, банальная компиляция избитых истин, надуманная формулировка непродуктивных, заранее обречённых, ложных идей, к тому же, в бесперспективных областях знания. Как следствие - пессимизм, недоверие и недооценка роли науки. Всё это признаки надвигающегося кризиса наук, исследований, производства и парадигм. Кризис парадигм накладывает на проблему чисто практического, хозяйственного, экономического характера, - на тенденцию истощения природных ресурсов. В итоге обостряются, усиливаются обе проблемы.

В научной литературе «Парадигма» определяется как картина мира или как образец связи важнейших факторов материальных и духовных процессов, устоявшейся на каком-то историческом этапе, или как характерная и признанная модель, пример для подражания в различных областях жизнедеятельности [1]. Некоторые авторы парадигму сводят лишь к уровню науки, к совокупности фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемых и разделяемых научным сообществом и объединяющих большинство его членов, что значительно сужает представление о ней [1]. Анализ, оценка, сравнение и обобщение различных взглядов на парадигму привели автора к такой её дефиниции: «Парадигма – кратко выраженная, неизменная на длительном отрезке времени специфическая словесная модель, образец, пример поведения, способ взаимодействия, взаимосвязи двух важнейших субстанций» [1]. Впервые идея новой парадигмы предпринимательства была высказана автором в докладе на VII международной научно-практической конференции «Проблеми і перспективи розвитку підприємництва», состоявшейся в ХНАДУ 22 ноября 2013 года: «Предприниматель - это новатор, предприниматель – это организатор внедрения новшеств» [2]. Однако анализ эволюции взглядов на предпринимательство, и особенно на его связь с бизнесом привели автора к её существенной корректировке. В научной литературе отмечается, что при всей схожести предпринимательства и бизнеса между ними есть и существенное различие. При определении предпринимательства многие ведущие экономисты концентрируют внимание на предпринимательстве как процессе, имеющем инновационный характер. И такой подход к пониманию

предпринимательства представляется наиболее оправданным [7]. В одной из прошлых публикаций автора отмечается: «...предприниматель - это такой бизнесмен, который, затеяв новое дело, реализует, внедряет и некоторое новшество, превращает его в инновацию и получает за счёт этого дополнительную прибыль» [8]. В законодательстве Украины различия между бизнесом и предпринимательством не делается, и определяется только понятие «предпринимательство» [9]. Не будет преувеличенным утверждение, что предпринимательство – более высокий уровень бизнеса, и чем дальше будет происходить истощение природных ресурсов, тем больше будет расти это различие, и тем более будет возрастать роль именно предпринимательского бизнеса! В развитии бизнеса и предпринимательства необходимо выделять три этапа и три парадигмы:

– Бизнес - это получение прибыли, как комплекс средств (методик и технологий) получения прибыли.

– Предпринимательство - это получение дополнительной прибыли за счёт внедрения новшеств (термин «предпринимательство» введен впервые Р. Кантильоном в XVIII веке).

– Однако в связи со смещением акцента с материального производства на внедрение и особенно на исследование и в связи со сменой многих парадигм указанная в данном этапе парадигма предпринимательства также нуждается в замене. В настоящее время предпринимательство должно взять на себя обязанность не только за вложение средств во внедрение новшеств, но и в предшествующее ему исследование, то есть за организацию разработок самих новшеств. Следовательно, будущая парадигма предпринимательства такова: «Предпринимательство – это вложение средств в организацию исследования и внедрения новшеств».

В контексте тенденции истощения природных ресурсов подвергнется переоценке роль, место и цели трёх основных видов производств: исследовательского, внедренческого и традиционного (материального). И если до сих пор материальное производство задавало тон внедрению и исследованию, то теперь следует ожидать обратный процесс: исследование определит характер внедрения, а внедрение – производства. В этой связи необходимо уточнение и более строгое отношение к смыслу понятий «Исследование» и «Внедрение». И особенно к классификации исследований. Вид исследования определяется его уровнем (зависящим от уровня применяемых методик) и целью. В соответствии с этим необходимо выделить три основных вида исследований: фундаментальное, прикладное и внедренческое (внедрение).

Цель фундаментального (научного, теоретического) исследования – открытие и апробация нового закона, то есть создание теории и даже создание новой науки, как результата классификации теорий. В таком исследовании применяются последовательно все уровни методик: идеи, гипотезы, концепции, теории, науки. Теория, благодаря закону, становится вершиной знания и мощной прикладной, но уже комплексной методикой и прикладного исследования, то есть, – менеджмента. Именно закон является концентрированным выражением теории. Наука имеет ещё более высокий уровень обобщения (полноты) и объективности знаний. Наука – результат классификации уже самих теорий. Но в практике исследований

применяются не сами науки, а конкретные теории, их законы – прикладные методики, как готовые модели решения конкретной проблемы производственной практики. Законы являются конечным результатом процесса возрастания знания: от зависимости (в идее), закономерности (принципа в гипотезе), до закона (в концепции). Зависимость – конкретная качественная связь. Закономерность – результат обобщения многих конкретных зависимостей, нахождения общего в них в форме принципа – общей качественной связи. Закон – количественная закономерность, доказанная закономерность. Закон знаменует конечный результат теоретического исследования, решение его проблемы! Законы впервые появляются в концепциях как доказанные принципы гипотезы. Затем их апробируют, адаптируют к практике, оговаривают условия, области их безошибочного применения, и они становятся элементами содержания уже не концепции, а теории. И только после этого они могут применяться в практике прикладного и теоретического исследования. Научное и теоретическое исследование – это по сути тождества, так как наука и теории отличаются лишь как целое и его части.

Цель прикладного исследования – разработка, открытие новых прикладных методик и технологий для практики менеджмента и производства.

Цель внедрения – освоение новых прикладных методик и технологий в форме инновационного менеджмента в практику соответственно производственного менеджмента и производства. В производстве применяются только технологии!

Смена парадигмы предпринимательства неминуемо приведёт к смене и существующей парадигмы менеджмента. В самом деле, вложение средств в исследование сместит акцент и в деятельности менеджеров, так как именно менеджеры, а не предприниматель непосредственно будут организовывать исследование. История менеджмента свидетельствует о чёткой эволюции различных его видов. Это фактически процесс смены его парадигм. При этом можно выделить такие основные этапы:

– Парадигма производственного менеджмента Тейлора «Менеджмент – это организация производства». Она господствовала с конца XIX века до середины XX века [10].

– Парадигма маркетингового менеджмента «Менеджмент – это организация производства и рынка». Реализуется со середины XX века.

– По мнению автора, смещение акцента с материального производства на исследование и внедрение приведёт и к смене маркетингового менеджмента на внедренческий, инновационный менеджмент, к новой парадигме менеджмента – парадигме инновационного менеджмента «Менеджмент – это организация внедрения новшеств, организация инноваций».

– Но что особенно важно, – возрастёт роль и самих исследований, (фундаментальных и прикладных) и требований к их организации. Фактически речь уже пойдёт о новой актуальнейшей форме и парадигме менеджмента – парадигме «Исследовательского менеджмента»! Следовательно, будущую парадигму предпринимательства определять и так: «Предприниматель – это организатор исследовательского и инновационного менеджмента».

Новая парадигма предпринимательства приведёт и к смене парадигмы высшей школы. Основные её аспекты раскрыты автором в недавней публикации [1].

**Вывод, или научная новизна.** Подводя итоги исследования можно констатировать такие результаты:

- Оценены различные взгляды на важнейшие аспекты парадигм в научной литературе.
- Уточнена дефиниция понятия «Парадигма» как кратко выраженная, неизменная на длительном отрезке времени специфическая словесная модель, образец, пример поведения, способ взаимодействия, взаимосвязи двух важнейших субстанций».
- Сформулированы и оценены прошлые и настоящая парадигма предпринимательства «Предпринимательство - это получение дополнительной прибыли за счёт внедрения новшеств».
- Разработана новая парадигма предпринимательства «Предпринимательство – это вложение средств в организацию исследования и внедрения новшеств».

#### **Литература:**

1. **Бабайлов В.К.** Методология высшего образования: на пути к новой парадигме / В. Бабайлов, О. Васильковская // Новый коллегіум. – 2013. – № 1. – С.3 – 7.
2. **Бабайлов В.К.** Управление и предпринимательство: в поисках новой парадигмы. Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції, 22 листопада 2013 р. – Харків: ФОП Павлов М.Ю., 2013. – 120 с.
3. **Бабайлов В.К.** Обзор литературных источников как метод эксперимента / В.К. Бабайлов, А.И. Баленко, А. А. Хмелевская // Бизнес-Информ. – 2006. №3. – С.103-104.
4. **Бабайлов В.К.** Формирование научного понятия на основе методики «2С70» / В.К. Бабайлов // Бизнес-Информ. - 2005. - №9-10. – С.112-114.
5. **Бабайлов В.К.** Индукция и дедукция / В.К. Бабайлов // Бизнес-Информ. – 2012. - №10 . – С.285–287.
6. **Бабайлов В.К.** Теория метода: монография / В.К. Бабайлов. – Харків: ХНАДУ, 2011. – 232 с.
7. **Бартенев С.А.** Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций / Бартенев С.А. – М.: БЕК, 1996. – 352 с.
8. **Бабайлов В.К.** Бизнес, предпринимательство, менеджмент, - их взаимосвязь / В.К.Бабайлов, С.А. Брыксин, В.О. Могилко // Бизнес-Информ. – 2009. - №10 . – С.148-150.
9. **Бабайлов В.К.** Менеджмент по методике «2С70»: монография [для специалистов предприятий, научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, студентов] / В.К. Бабайлов, А.И. Баленко. – Харьков: ХНАДУ, 2007. – 272 с.
10. **Мескон М.Х.** Основы менеджмента: пер. с англ. / Мескон М.Х., Альберт М., Хедоурн Ф. – М.: Дело, 1997. – 704 с.

**Стаття надійшла:** 25.11.2013 р.

**Рецензент:** д.е.н., проф. Горелов Д.О.



УДК 334.784

JEL D 290

### **ЗНАЧЕННЯ АУТСОРСИНГУ У СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ**

Горова К.О., доцент, к.е.н.

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

**Анотація.** Сьогодні для забезпечення свого ефективного функціонування та розвитку підприємства мають взаємодіяти з іншими суб'єктами господарювання для доступу до додаткових матеріальних