

## Перелік посилань.

1. Weisbrod B. A. *The Nonprofit Economy* / B. A. Weisbrod. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1998. – 272 p.
2. Douglas J. *Political Theories of Nonprofit Organization : The Nonprofit Sector: A Research Handbook* / J. Douglas, W. W. Powell. – New Haven, CT, and London : Yale University Press, 1987. – 294 p.
3. Salamon L. M. *Partners in Public Service: Government–Nonprofit Relations in the Modern Welfare State* / L. M. Salamon. – Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, 1995. – 328 p.
4. Kramer R. *Voluntary Agencies and the Personal Social Services : The Nonprofit Sector: A Research Handbook* / R. Kramer, W. W. Powell. – New Haven, CT: Yale University Press, 1987. – 343 p.
5. Young D. R. *Alternative Models of Government-Nonprofit Relations: Theoretical and International Perspectives* / D. R. Young // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. – 2000. – №29 (1). – P. 149–172.
6. Anheier H. K. *The Third Sector in Europe: Five Theses* [Електронний ресурс] / H. K. Anheier. – London : Centre for Civil Society, London School of Economics and Political Science, 2002. – Режим доступу : <http://eprints.lse.ac.uk/29051/1/CSWP12.pdf>
7. Najam A. *The Four-C's of Third Sector-Government Relations: Cooperation, Confrontation, Complementarity, and Co-optation* / A. Najam // *Nonprofit Management and Leadership*. – 2000. – №10 (4). – P. 375–397.
8. Солових В. П. Становлення та загальна характеристика сучасних моделей державного управління [Електронний ресурс] / В. П. Солових // *Публічне управління: теорія і практика* – 2014. – Вип.1 . – С. 18-25. – Режим доступу: [file:///C:/Users/%D0%BF%D0%BA/Downloads/Pubupr\\_2014\\_1\\_5.pdf](file:///C:/Users/%D0%BF%D0%BA/Downloads/Pubupr_2014_1_5.pdf)
9. Корженко В. В. *Методологічні та евристичні інтенції сучасної концепції Governance* [Електронний ресурс] / В. В. Корженко, В. В. Нікітін // *Державне будівництво* – 2007. – № 1(1). – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu\\_2007\\_1\(1\)](http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2007_1(1))
10. Барышников Ю. Н. *Модели управления* [Електронний ресурс] / Ю. Н. Барышников ; кафедра менеджмента Российской академии и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Режим доступу: [http://www.edu.ru/modules.php?page\\_id=6&name=Web\\_Links&l\\_op=viewlinkinfo&lid=1429](http://www.edu.ru/modules.php?page_id=6&name=Web_Links&l_op=viewlinkinfo&lid=1429)
11. Зайчук О. В. *Теорія держави і права* [Електронний ресурс] / О. В. Зайчук, Н. М. Оніщенко // *Підручник* – К. – Юрінком Інтер. – 2006. – Режим доступу: [http://www.ebk.net.ua/Book/law/zaychuk\\_tdp/zmist.htm](http://www.ebk.net.ua/Book/law/zaychuk_tdp/zmist.htm)
12. Колодій А. Ф. *Історична еволюція громадянського суспільства та уявлень про нього (формування ідеалу)* / А. Ф. Колодій // *Електронний незалежний культурологічний часопис "ї"*. – 2001. – № 21. – С. 23-42.

Стаття надійшла: 12.12.2015 р.

Рецензент: д.е.н., проф. Дмитрієв І.А.

УДК 339.72 (477)

JEL Classification F21

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ УКРАИНЫ И ТУРКМЕНИСТАНА

Дедилова Т.В., к.э.н., доцент

Токарь И.И., ассистент

Гурбангелдиев К. (Туркменистан)

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

**Аннотация.** В работе приведена характеристика современного состояния процесса прямого иностранного инвестирования в экономику Украины и Туркменистана на основе комплексного анализа их инвестиционного потенциала. Анализ иностранных инвестиций основывался на изучении динамики показателей, определении их происхождении, отраслевой и региональной структуры. В частности проанализировано распределение прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала) в Украине за основными странами-инвесторами, охарактеризован графически приток и отток таких инвестиций. Отмечено, что за последние годы снизились показатели объемов иностранных инвестиций в Украину, т.к. существуют политические и экономические проблемы, которые нуждаются во внимании. Тем не менее, решение экономического и военно-политического кризиса, на данном этапе, даст возможность повысить уровень ее инвестиционной привлекательности среди других стран мира. В ходе исследования было установлено, что наряду со странами-лидерами прямого иностранного инвестирования (Кипром, Германией, Нидерландами, Австрией) существуют отдельные страны, участие которых в экономике Украины

является приоритетным (Казахстан, Туркменистан, Узбекистан). При этом двустороннее сотрудничество стран-партнеров способно оказать положительное влияние на развитие их социально-экономических процессов в целом. Особая роль в таком сотрудничестве занимают отношения с Туркменистаном как важным торгово-экономическим партнером Украины в регионе Центральной Азии. В данном контексте была приведена общая характеристика притока и оттока прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала) между экономиками Украины и Туркменистана. Региональные аспекты анализа показали неоднородность структуры товарного экспорта и импорта Туркменистана по регионам Украины.

**Ключевые слова:** прямые иностранные инвестиции, акционерный капитал, государство, приток, отток, сотрудничество

## STATUS AND PROSPECTS OF ATTRACTING FOREIGN DIRECT INVESTMENT INTO THE ECONOMY OF UKRAINE AND TURKMENISTAN

Tetiana Dedilova, PhD in Economics, Associate Professor

Inna Tokar, Assistant

Kakamirat Gurbangeldyev

Kharkiv National Automobile and Highway University

**Annotation.** *The paper presents the current status of the process of foreign direct investment into the economy of Ukraine and Turkmenistan on the basis of complex analysis their investment potential. Analysis of foreign investment was based on the study of the dynamics of indicators, determining their origin, sectoral and regional structure. In particular, it was analyzed allocation foreign direct investment (share capital) in Ukraine for the main investor countries, the inflow and outflow of such investment were graphically described. It was noted that during the last years indicators of volume of foreign investments in Ukraine have decreased, because there are political and economic problems that need attention. However, the solution to the economic and military-political crisis, at this stage, will provide an opportunity to improve the level of its investment attractiveness among other countries. The study was found that, along with the leaders of foreign direct investment (Cyprus, Germany, Netherlands, Austria), there are some countries whose participation in the economy of Ukraine is a priority (Kazakhstan, Turkmenistan, Uzbekistan). This bilateral cooperation partner country may have a positive impact on the development of their socio-economic processes in general. A special role in this cooperation had taken relations with Turkmenistan as an important trade and economic partner of Ukraine in the region of Central Asia. In this context, the general characteristics of inflow and outflow of foreign direct investment (share capital) between the economies of Ukraine and Turkmenistan were given. Regional aspects of the analysis have showed the heterogeneity of the structure of merchandise exports and imports of Turkmenistan by Ukrainian regions.*

**Keywords:** *foreign direct investment, share capital, the state, the inflow, the outflow, cooperation*

**Постановка проблемы.** В условиях инвестиционного кризиса в Украине привлечение прямых иностранных инвестиций представляет собой весьма сложную задачу, от эффективного решения которой зависят ход, темпы и результаты проведения правительственных реформ в государстве.

Привлечение иностранных источников капитала в достаточном для Украины объеме обуславливается несколькими факторами. Во-первых, военно-политический и экономический кризис, как результат гибридной войны с Россией, привел к резкому сокращению внутренних инвестиционных ресурсов и сделал необходимым обращение к иностранным источникам финансирования в реальном и бюджетном секторах. Во-вторых, Украина остро нуждается в современных инновационных технологиях, которые способны существенным образом повысить конкурентоспособность отечественного производства с приходом на украинский рынок. В-третьих, рост реального уровня безработицы выдвигает перед руководством страны жесткие условия по обеспечению занятости населения и снижению социальной напряженности, в т.ч. за счет новых рабочих мест на предприятиях с иностранными инвестициями. Кроме того, к факторам привлечения иностранных инвестиций можно отнести необходимость входа на украинский рынок новых игроков, способных снизить уровень монополизации отдельных отраслей народного хозяйства, а также необходимость полноценной интеграции Украины в европейское пространство.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Рассмотрению проблем прямого иностранного инвестирования посвящены работы многих украинских ученых, в

частности, Т.Б. Кубликова [1] рассматривает стратегические аспекты развития Украины на основе привлечения прямых иностранных инвестиций, Антоненко К.В. [2] анализирует проблемы и перспективы иностранного инвестирования в Украине в посткризисный период, в работах М.В. Симоновой [3] раскрываются методические основы оценки инвестиционной привлекательности Украины.

**Нерешенные составляющие общей проблемы.** Финансовый кризис и военные действия на Донбассе отрицательно повлияли на финансовую систему и экономику Украины, а также показали, что Украина в значительной мере интегрирована в макроэкономические процессы. В частности, Украина каждый год ощущает прямое влияние мировой ценовой конъюнктуры, особенно в экспортоориентированных отраслях, которые обеспечивают значительную часть валютных поступлений в государство. В связи с этим важнейшей задачей стратегического развития Украины является активизация действий по привлечению иностранных инвестиций на международном уровне.

**Цель статьи.** Целью исследования является предоставление общей характеристики современного состояния и раскрытие перспектив привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Украины и Туркменистана на основе комплексного анализа их инвестиционного потенциала.

**Основной материал исследования.** Современный опыт государственного управления европейских стран свидетельствует, что страны с нестабильной экономикой не в состоянии самостоятельно выйти из экономического кризиса без привлечения и эффективного использования прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

В Украине процесс размещения инвестиций происходит не без участия государства, по крайней мере, существует инвестиционное законодательство, которое адаптировано к нормам Евросоюза, и действуют 50 международных соглашений, предметом которых является защита и содействия инвестициям, и это все на теоретическом декларативном уровне. На практике, с целью развития отечественной экономики, международные соглашения и акты должны стимулировать государственный менеджмент по всей его вертикали к освоению иностранных инвестиций (акционерного капитала транснациональных корпораций), как двигателя для развития тех областей, объекты которых представляют собой значительный не реализованный потенциал размещения производственных мощностей и капиталов.

Анализ иностранных инвестиций предусматривает изучение динамики показателей, определение их происхождения, отраслевой и региональной структуры. Первоначальным является проведение анализа инвестиционной деятельности основных стран-инвесторов иностранного акционерного капитала, размещающих свои активы в Украине в качестве прямых инвестиций.

В частности, в табл. 1. указаны страны, осуществившие наибольшие инвестиционные вложения в украинскую экономику за последние годы. При этом чистый приток прямых иностранных инвестиций в Украину в 2013 году составлял 2,86 млрд. долларов, что вдвое меньше от показателя 2012 года в 6,013 млрд. долларов.

Подтверждением этого является статистическая информация Государственной службы статистики [4], согласно которой, по состоянию на 1 января 2014 года объем прямых иностранных инвестиций, внесенных в экономику Украины с начала инвестирования, составлял 57,056 млрд. долларов. В частности, в четвертом квартале 2013 года сравнительно с третьим кварталом чистый приток инвестиций составлял 1,592 млрд. долларов, а количество стран-инвесторов снизилось на 2 – до 136 стран.

На конец 2014 года основными иностранными инвесторами в Украине были такие страны, как Кипр – 13,710 млрд. долларов, Германия – 5,721 млрд. долларов, Нидерланды – 5,111 млрд. долларов, РФ – 2,724 млрд. долларов, Австрия – 2,526 млрд. долларов, Великобритания – 2,146 млрд. долларов, Британские Виргинские острова – 1,998 млрд. долларов, Франция – 1,615 млрд. долларов, Швейцария – 0,382 млрд. долларов, Италия – 0,999 млрд. долларов. На эти страны приходится почти 83% от общего объема ПИИ.

Общий объем прямых иностранных инвестиций в экономику страны, включая акционерный капитал и долговые инструменты, на 1 января 2014 года составлял 68,312 млрд. долларов. Объем прямых инвестиций из Украины в экономику стран мира на 1 января 2014 года составлял 6,575 млрд. долларов, в частности в страны ЕС – 6,061 млрд. долларов, или 92,2% от их общего объема, в страны СНГ – 412,5 млн. долларов, или 6,3%, в другие страны мира – 102,1 млн. долларов, или 1,5% (рис. 1). Прямые инвестиции из Украины поступали в 46 стран мира, преобладающая доля – на Кипр (88,5%) [5]. В сентябре 2014 года четвертый месяц подряд наблюдался чистый приток прямых

иностранных инвестиций в Украину – 235 млн. долл. США, 61,9% которых было направлены в реальный сектор.

**Таблица 1 – Распределение прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала) за основными странами-инвесторами, млн. дол. США**

	Объем на 1 января					На 31 декабря 2014
	2010	2011	2012	2013	2014	
Всего	39175,7	43836,8	48991,4	53679,3	57056,4	45916
в т.ч.						
из стран Европы						
Нидерланды	3934	4658,7	4873,4	5179,9	5543,7	5111,5
Германия	6498,6	6977,3	7338,2	5983	6202,4	5720,5
Австрия	2593,2	2717,4	3226,9	3386,3	3178,8	2526,4
Великобритания	2234,1	2229,9	2536,4	2496,9	2768,2	2145,5
Франция	1617,5	2341,8	2229,5	1730,7	1740,9	1614,7
Швейцария	785,7	852,7	939,3	1097,6	1351	1390,6
Швеция	1275,8	1710,5	1743,5	1588,8	439,3	382,1
Люксембург	263	435,4	488,9	559,5	555,8	401,4
Польша	866,7	932,7	854	916,9	839,5	831,2
Италия	979,8	978,3	974,8	1027,3	1210,2	999,1
Кипр	8847,9	9866	13002,3	17121,7	18978,5	13710,6
Виргинские острова (Брит.)	1283,6	1384,9	1580,2	1888,2	2275,9	1997,7
из стран СНГ						
Российская Федерация	2286,8	3079,2	3253	3417,5	3902,8	2724,3
Казахстан	152,4	249,4	253,2	250,8	251,4	190,2

\* составлено авторами по результатам [4]



**Рисунок 1 – Характеристика процесса прямого иностранного инвестирования (акционерного капитала) в Украине**

\* составлено авторами по результатам [4, 5]

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о снижении показателей объемов иностранных инвестиций в Украине в силу существования политических и экономических проблем, нуждающихся в повышенном внимании. Тем не менее, решение экономического и военно-политического кризиса, на данном этапе, даст возможность повысить уровень ее инвестиционной привлекательности среди других стран мира.

На основе выше изложенного материала, можно сделать вывод, что Украина имеет отрицательный инвестиционный имидж, обусловленный военными и политическими факторами, поэтому незаметным остается то, что государство за последние годы сделало ощутимые шаги в направлении подписания соглашения с Евросоюзом.

Анализ объемов прямых иностранных инвестиций в экономику Украины позволили установить основных иностранных лидеров, осуществляющих львиную долю инвестиционных вложений (Кипр, Германия, Нидерланды, Австрия, Российская Федерация). Однако дальнейшие исследования указывают на существование отдельных стран, участие которых в экономике Украины является приоритетным, а двустороннее сотрудничество стран-партнеров способно оказать положительное влияние на развитие их социально-экономических процессов в целом. К таким странам можно отнести страны СНГ – Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, общий объем инвестиций в экономику Украины на 31 декабря 2014 года составил 191,6 млн. долларов США [6].

Туркменистан является важным торгово-экономическим партнером Украины в регионе Центральной Азии. Торгово-экономические отношения между Украиной и Туркменистаном базируются на таких основных договорах и соглашениях: Соглашение о свободной торговле между Украиной и Туркменистаном (1994 г.); Соглашение о содействии и взаимной защите инвестиций (1998 г.); Соглашение о сотрудничестве и взаимопомощи по вопросам соблюдения налогового законодательства (2001 г.); Договор между Украиной и Туркменистаном о долгосрочном торгово-экономическом сотрудничестве (2011 г.) и Межгосударственная Программа торгово-экономического сотрудничества между Украиной и Туркменистаном на 2012-2015 гг. (2012 г.) С целью развития двусторонних отношений в торгово-экономической сфере на межотраслевом, отраслевом и межрегиональном уровнях, подписано 65 документов.

В 2003 г. на основе соответствующего Положения была созданная Совместная межправительственная комиссия по вопросам экономического сотрудничества. В марте 2012 г., в ходе государственного визита Президента Туркменистана Г.М. Бердымухамедова в Украину, было подписанное межправительственное Соглашение о реорганизации и преобразовании ее в Совместную межправительственную комиссию по экономическому и культурно-гуманитарному сотрудничеству.

Достаточная договорно-правовая база в сфере торгово-экономического сотрудничества и дружеский характер двусторонних отношений создают надлежащие предпосылки для взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами.

Так, за 2013 год внешнеторговый оборот Украины с Туркменистаном составил 677,0 млн. долл. США и уменьшился, в сравнении с аналогичным периодом 2012 г. в 1,3 раза. Экспорт составил 542,1 млн. долл. США и уменьшился на 159,4 млн. долл. США; импорт составил 134,9 млн. долл. США и уменьшился на 42,0 млн. долл. США. Положительное сальдо составило 407,2 млн. долл. США.

Экспорт товаров за 12 месяцев 2013 года составил 395,3 млн. долл. США и уменьшился, в сравнении с соответствующим периодом 2012 г. в 1,3 раз. Импорт товаров составил 100,5 млн. долл. США и уменьшился в 1,2 раза. Сальдо торговли товарами для Украины за 12 месяцев 2013 г. положительное и составило 294,8 млн. долл. США. Экспорт услуг за 2013 год составляет 146,5 млн. долл. США (уменьшение в сравнении с 2012 г. в 1,2 раза). Импорт услуг достиг 34,4 млн. долл. США (уменьшение в 1,6 раз). Сальдо торговли услугами положительное и составило 112,1 млн. долл. США [7].

Главными статьями экспорта в Туркменистан в 2013 г. была продукция металлургической промышленности, агропромышленного комплекса, машиностроения, химической промышленности, а также мебель.

Кроме того, украинские субъекты хозяйствования привлекаются к строительству на территории Туркменистана масштабных инфраструктурных объектов общегосударственного значения, сооружению сложных инженерных коммуникаций, объектов нефтегазовой, промышленной и транспортной отраслей, экспортируют в Туркменистан продукцию различного назначения, предоставляют услуги и т.п.

Импорт товаров из Туркменистана в Украину в январе-декабре 2013 г. состоял в основном из шерсти и хлопчатобумажной ткани, текстиля и нефтеперерабатывающей продукции.

По данным Государственной службы статистики Украины, за 9 месяцев 2014 года внешнеторговый оборот Украины с Туркменистаном составил 512,9 млн. долл. США, и увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. на 16%. Экспорт составил 457,4 млн. долл. США и увеличился на 25,5%; импорт – 55,5 млн. долл. США и уменьшился на 46,2%. Положительное сальдо составляет 401,9 млн. долл. США (за аналогичный период 2013 г. – 218,8 млн. долл. США).

Экспорт товаров за 9 месяцев 2014 года составил 324,0 млн. долл. США и увеличился на 21,4% по сравнению с соответствующим периодом 2013 г. Импорт товаров составлял 16,3 млн. долл. США – уменьшение на 80,5%. Сальдо торговли товарами для Украины положительное и составляет 307,7 млн. долл. США. Также следует отметить существенный рост экспорта в сфере услуг. Так, экспорт услуг за три квартала 2014 года составляет 133,4 млн. долл. США (на 37,8% больше по сравнению с соответствующим периодом 2013 г.). Импорт достиг 39,2 млн. долл. США (199,6%). Сальдо торговли услугами для Украины положительное и составляет 94,2 млн. долл. США.

Общая характеристика притока и оттока прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала) между экономиками Украины и Туркменистана показана на рис. 2. Региональные аспекты анализа указывают на неоднородность структуры товарного экспорта в Туркменистан по регионам Украины, в частности в тройку лидеров входят Днепропетровская (27,47%), Донецкая (20,22%) и Полтавская (14,41%) области.



**Рисунок 2 – Приток и отток прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала) между экономиками Украины и Туркменистана**

*\* составлено авторами по результатам [6]*

Удельный вес экспорта товаров в Туркменистан из Харьковской области составляет 4,57%. Неоднородность структуры также характеризует импорт товаров в Украину по отдельным ее регионам из Туркменистана – абсолютным лидером туркменского импорта является Львовская область с удельным весом в 59,9%. Второе и третье место соответственно занимают Донецкая (28,%) и Одесская (7,9%) области, на долю Харьковской области приходится 1,7% от общего объема туркменского товарного импорта в Украине.

Сейчас инвестиционная деятельность между двумя странами носит ограниченный характер и исчисляется сотнями тысяч у.е. Большая часть инвестиций Туркменистана в экономику Украины поступила в такие отрасли как перерабатывающая промышленность – 91,2%, оптовая торговля – 8,8% от общего объема. Инвестиции из Украины в экономику Туркменистана практически отсутствуют [8].

**Выводы.** Основными проблемами привлечения иностранных инвестиций являются: военный конфликт на Донбассе; нестабильная политическая ситуация; недостатки в нормативно-правовом обеспечении осуществления инвестиционной деятельности; низкий уровень защиты коммерческих интересов инвесторов; общий неудовлетвори-

тельный уровень социально-экономического развития национальной экономики; неэффективная отраслевая структура привлечения иностранных инвестиций и другие. Анализируя отраслевую привлекательность Украины можно сделать вывод, что в настоящее время наиболее интенсивные инвестиционные процессы должны наблюдаться в высокорентабельных сферах, не требующих значительных вложений капитала при обеспечении его быстрой отдачи. Это, прежде всего, сфера внутренней торговли, переработка сельскохозяйственной продукции, легкая промышленность.

Как и большинство постсоветских стран, Туркменистан также подвержен влиянию объективных факторов, связанных с экономикой. Во-первых, страна испытывает очень большую зависимость от мировых цен на энергоресурсы. Так, с момента падения мировых цен на нефть, а также введения Западом экономических санкций против России в ответ на незаконную аннексию Крыма и прямое участие в военном конфликте на украинском Донбассе.

#### **Перечень ссылок:**

1. Кублікова Т.Б. *Прямі іноземні інвестиції: стратегія розвитку України. Монограф.* / Т.Б. Кублікова. – Одеса: «АТЛАНТ», 2012. – 278 с.

2. Антоненко К.В. *Проблеми та перспективи іноземного інвестування в Україні в посткризовий період* / К.В. Антоненко, Батюлева А.О. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.jrnl.nau.edu.ua/index.php/SR/article/download/4555/4677>

3. Сімонова М.В. *Оцінка інвестиційної привабливості України на основі аналізу методик, розроблених провідними міжнародними організаціями* / М.В. Сімонова // Вісник ЖДТУ. Серія: економічні науки. – 2012. – № 1 (59). – С. 283-287.

4. *Статистическая информация Государственной службы статистики Украины* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

5. *Приплив прямих інвестицій в Україну скоротився удвічі – Економічна правда (Українська правда), від 14 лютого 2014р.* – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/news/2014/02/14/420036/>

6. *Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності України. Статистичний збірник* / [під ред. І.С. Петренко]. – К.: Державна служба статистики України, 2015. – 46 с.

7. *Статистичний збірник «Регіони України 2014». Частина II* / [за ред. О.Г. Осауленка]. – К.: Державна служба статистики України, 2014. – 733 с.

8. *Торгово-економічне співробітництво між Україною і Туркменістаном* / *Матеріали офіційного сайту Посольство України в Туркменістані* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://turkmenistan.mfa.gov.ua/ru/ukraine-tm/trade>

**Стаття надійшла:** 12.12.2015 р.

**Рецензент:** д.е.н., проф. Дмитрієв І.А.

