

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС



Антон Бурчихин,

кандидат юридических наук,
начальник кафедры криминологии
и организации профилактики преступлений
Академии Федеральной службы
исполнения наказаний России

УДК 343.288

Сравнительный анализ законодательства России, Республики Беларусь и Украины об условно-досрочном освобождении

Одной из важных проблем теории уголовного права, законодательной и правоприменительной практики являются индивидуализацией уголовного наказания. Но решение этой проблемы для достижения целей исправления осужденного, предупреждения совершения новых преступлений возможно не только за счет правильного применения общих принципов назначения наказания, но и при осуществлении освобождения от наказания и его отбывания.

Теоретические разработки и практика применения разных видов освобождения от наказания обусловлены тем, что возможности достижения целей правосудия путем применения наказания, к сожалению, достаточно ограничены, а социальные, духовные и материальные расходы, связанные с его отбыванием, достаточно значительные. В связи с этим возникает необходимость, с одной стороны,

обеспечить действие принципа неотвратимости уголовной ответственности и стабильности обвинительного приговора, а с другой – возможность уменьшить неблагоприятные социальные, психологические и другие последствия отбывания наказания.

За последние времена в Украине, России и Беларуси состоялись серьезные изменения в сфере уголовно-правовой политики, которая, основываясь на принципе неотвратимости наказания, в то же время характеризуется проявлением принципов гуманизма и экономии мер уголовно-правового влияния. Одной из таких мер является условно-досрочное освобождение от отбывания наказания [4].

Сегодня в Украине, России и Беларуси институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания имеет широкое приложение. Зато подобное положение вещей никоим

образом не привлекло соответствующего внимания со стороны научного сообщества. В частности, нуждается в обновлении и конкретизации нормативная база, которая регулирует этот институт.

Исследованию отдельных вопросов условно-досрочного освобождения посвящены работы О. В. Дащенко, Т. А. Денисовой, О. О. Житного, С. И. Зельдова, Л. В. Иногамовой-Хегай, О. О. Книженко, Л. В. Кузнецовой, О. С. Михлина, В. В. Скибицкого, Ю. М. Ткачевского и других ученых. Однако их исследования фрагментарно касаются затронутой проблематики или же базируются на нормах ранее действовавшего законодательства, а отсутствие современных научных публикаций свидетельствует как о сложности ее освещения, так и о выборочности внимания со стороны научных работников.

Целью статьи являются изучение и анализ уголовно-правовых проблем применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания по уголовному законодательству Украины, России и Белоруси.

Общеизвестно значение изучения зарубежного опыта правового регулирования и практики применения того либо иного правового института в совершенствовании национального законодательства. По нашему мнению, от того, насколько отработаны указанные механизмы, во многом зависит удельный вес составляющей предупреждения преступлений среди лиц, освобожденных условно-досрочно.

Изучение зарубежного законодательства является необходимым условием совершенствования отечественного законодательства, правильного понимания места и значения данного института, что в целом будет способствовать более полному раскрытию его возможностей и повышению эффективности.

Отметим, что Уголовные кодексы большинства стран СНГ практически

полностью повторяют те части статей, посвященные условно-досрочному освобождению, которые обозначены в уголовном законодательстве России.

По законодательству Азербайджана условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

не менее половины срока наказания, назначенного за преступление, не представляющего большой общественной опасности или менее тяжкого;

не менее двух третей срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также трех четвертей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобожденному, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ст. 76.6 настоящего Кодекса. Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев [1].

Принципиальных различий между кодексами двух стран по данному институту нет.

Интерес вызывает законодательство Украины, которое всё-таки имеет некоторые отличия от уголовного законодательства РФ.

«Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено после фактического отбытия осужденным:

1) не менее половины срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести, а также за неосторожное тяжкое преступление;

2) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за умышленное тяжкое преступление либо неосторожное особо тяжкое преступление, а также в случае, если лицо ранее отбывало наказание в виде лишения свободы за умышлен-

ное преступление и до погашения или снятия судимости вновь совершило умышленное преступление, за которое оно осуждено к лишению свободы;

3) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного судом за умышленное особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, которое ранее освобождалось условно-досрочно и вновь совершило умышленное преступление в течение неотбытой части наказания».

Расхождение уголовного закона двух государств видно и невооружённым взглядом: в России условно-досрочное освобождение предоставляется лицам, которые совершили преступления небольшой или средней тяжести, по отбытию в местах лишения свободы не менее 1/3 срока, а на Украине – не менее 1/2 срока; в России условно-досрочное освобождение предоставляется лицам, которые совершили преступления тяжкие, по отбытию в местах лишения свободы 1/2 срока, а на Украине – 2/3 срока.

То есть, если говорить иначе, основные отличия законодательства Украины и России заключаются только в сроках предоставления условно-досрочного освобождения [2].

Уголовное законодательство Республики Беларусь регламентирует условно-досрочное освобождение в государстве более подробно, чем законодательство Украины и России.

Интересной особенностью уголовного кодекса Республики Беларусь является то, что условно-досрочное освобождение применяется не только к лицам, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, но и к лицам, которые лишены права заниматься определённой деятельностью, занимать определённые должности, а также во время исправительных работ, ареста, ограничения свободы, направления в дисциплинарную воинскую часть, т. е. лицо может быть освобождено и от дополнительного наказания.

Уголовный кодекс отмечает, что условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к осужденному лишь при его примерном поведении, доказывающем исправление лица.

«Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено после фактического отбытия осужденным:

– не менее половины срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление;

– не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление;

– не менее трех четвертей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания и совершившему новое преступление в течение неотбытой части наказания».

Отдельно Уголовный кодекс Республики Беларусь рассматривает применение условно-досрочного освобождения к лицам, которые являются инвалидами, социально незащищёнными слоями населения (женщины, одинокие мужчины). Законодатель устанавливает и для этой группы лиц определённый минимальный порог отбытия наказания:

1) «не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление;

2) не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление;

3) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также

наказання, назначеного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания и совершившему преступление в течение неотбытой части наказания».

Дальше начинается републикация статей уголовного кодекса России: «Необходимый срок для отбывания наказания в виде лишения свободы не может быть менее шести месяцев».

Если осуждённый не выполняет обязанностей, которые были возложены на него судом (данные обязанности в чём-то сходятся с обязанностями, которые указаны в российском уголовном кодексе), то возможна отмена условно-досрочного освобождения.

В Республике Беларусь при совершении преступления (как умышленного, так и неосторожного) решение о наказании/изменении наказания решается только судом.

Надо признать, что достаточную жёсткость по отношению к осуждённому в Республике Беларусь можно

характеризовать и положительно: осуждённый, после отбывания наказания, больше уже и не стремится к совершению новых преступлений [4].

В результате мы приходим к выводу, что регламентация института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном законодательстве рассматриваемых государств имеет как общие, так и отличительные черты с российским законодательством.

Изучение опыта Украины и Республики Беларусь и проведение сравнительного анализа является необходимым условием для совершенствования отечественного законодательства, правильного понимания места и значения изучаемого института, что в целом будет способствовать более полному раскрытию его возможностей и повышению эффективности профилактики преступности условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный Кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 г. // http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2670
2. Уголовный Кодекс Республики Беларусь принят 2 июня 1999 г. // <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=101163>
3. Уголовный кодекс РФ принят 24 мая 1996 г. // <http://www.uk-rf.com>
4. Ус О. В. Умовно-досрокове звільнення від відбування покарання // О. В. Ус / http://nauka.juracademy.kharkov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=258%3Ausukr117&catid=103%3A-117&Itemid=210&lang=uk

Бурчіхін А. М. Порівняльний аналіз законодавства Росії, Республіки Білорусь та України про умовно-досрокове звільнення

У статті проводиться порівняльно-правовий аналіз умовно-досрокового звільнення за Кримінальним кодексом Росії, України і Республіки Білорусь; накладення на умовно-досроково звільненого певних обов'язків; фактичне відбуття терміну покарання для надання умовно-досрокового звільнення в цих країнах; контроль за особами, звільненими умовно-досроково в Росії, Україні та Республіці Білорусь.

Ключові слова: умовно-досрокове звільнення, рецидивна злочинність, запобігання злочинності, строки застосування умовно-досрокового звільнення в Росії, Білорусії, Україні.

Бурчихин А. Н. Сравнительный анализ законодательства России, Республики Беларусь и Украины об условно-досрочном освобождении

В статье проводится сравнительно-правовой анализ условно-досрочного освобождения по Уголовному кодексу России, Украины и Республики Беларусь; наложение на условно-досрочно освобожденного определенных обязанностей; фактическое отбытие срока наказания для предоставления условно-досрочного освобождения в данных странах; контроль за лицами условно-досрочно освобожденными в России, Украине и Республике Беларусь.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, рецидивная преступность, профилактика преступности, сроки предоставления условно-досрочного освобождения в России, Республике Беларусь, Украине.

Burchikhin A. Comparative analysis of legal system of Russia, republic of Belarus and Ukraine in grant of parole from completion of sentence

In the article gives rather-legal analysis of parole in the Criminal Code of Code of the Russian Federation, Republic of Belarus and Ukraine; imposition of obligations on parole convicts; actual discharge of the term of sentence for release on parole in these countries; control over convicts on parole in Russia, Ukraine and Republic of Belarus.

Key words: grant of parole from completion of sentence, recidivism, crime prevention, terms of parole in Russia, Republic of Belarus and Ukraine.