

# АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС



**Катерина Левченко,**

доктор юридичних наук,  
професор, президент Міжнародного  
жіночого правозахисного центру  
«Ла Страда – Україна»

УДК 342.9

## ***Організаційно-правові засади роботи Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі***

Жінки складають майже 54% всього населення України. Але при цьому існує велика кількість виявів дискримінації за ознакою статі. Так, у приватному бізнесі жінки володіють 30% малих, 12,7% середніх і лише 13% великих підприємств. Представленість жінок у владі та процесах прийняття рішень також залишається низькою. Українські жінки за працю рівної цінності отримують заробітну плату на 25% меншу ніж чоловіки [1, с. 11]. За індексом гендерного розвитку Україна посідає 63-тю позицію серед 75 країн. У березні 2012 р. Україна посіла 64-те місце за індексом рівноправності жінок, оприлюдненим громадською організацією Social Watch [1, с. 6].

Дослідженню організаційно-правових засад роботи Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі приділяли увагу в своїх працях багато вчених, з-поміж яких варто зазначити таких: Т. В. Гово-

рун, О. М. Кікінежді, Ю. П. Маслова, Д. О. Мельничук, Л. І. Чернобай. Але, попри проведені дослідження згаданими вченими, досі не існує комплексного аналізу питання організаційно-правових засад роботи Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі, що й зумовлює потребу проведення більш детального наукового дослідження. Метою статті є аналіз діяльності Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі, яка створена та працює при Міністерстві соціальної політики України.

Авторка неодноразово зверталася до наукового дослідження проблем визначення [2, с. 3] та оскарження дискримінації за ознакою статі [4], організаційних питань створення Експертної ради [5, с. 6], однак процедура її роботи аналізується вперше, так само як і пропонується розроблений алгоритм отримання, опрацювання та

реагування на скарги, які надходять від громадян та організацій на адресу Експертної ради.

У 2005 р. Верховна Рада України прийняла Закон України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» [7], який набув чинності 1 січня 2006 р. Він націлений на «досягнення паритетного становища жінок і чоловіків у всіх сферах життєдіяльності суспільства шляхом правового забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, ліквідації дискримінації за ознакою статі та застосування спеціальних тимчасових заходів, спрямованих на усунення дисбалансу між можливостями жінок і чоловіків реалізовувати рівні права, надані їм Конституцією і законами України». Закон визначає основні напрями гендерної політики (ст. 3), серед яких – утвердження гендерної рівності, недопущення дискримінації за ознакою статі; виховання і пропаганда серед населення України культури гендерної рівності, поширення просвітницької діяльності у цій сфері; захист суспільства від інформації, спрямованої на дискримінацію за ознакою статі.

Указ Президента України від 6 квітня 2011 р. № 389/2011 (із доповненнями відповідно до Указу Президента від 27 березня 2013 р. № 164/2013) щодо Положення про Міністерство соціальної політики України визначає, що Мінсоцполітики є спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків, спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань попередження насильства в сім'ї та визначає основні завдання Мінсоцполітики: формування і реалізація державної політики щодо забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків; участь у розробленні та реалізації державної політики щодо попередження насильства в сім'ї [8].

Завдання Міністерства соціальної політики як спеціально уповноваженого органу державної влади щодо забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків визначено також у ст. 11 Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків». До них належать, з-поміж іншого, розроблення заходів, спрямованих на реалізацію забезпечення рівності прав і можливостей жінок і чоловіків у всіх сферах життя суспільства; здійснення в межах своїх повноважень контролю за дотриманням гендерної рівності у вирішенні кадрових питань у центральних і місцевих органах виконавчої влади; організація навчання державних службовців із питань реалізації рівних прав і можливостей жінок і чоловіків; здійснення разом з іншими центральними органами виконавчої влади підготовку науково обґрунтованих пропозицій з питань забезпечення гендерної рівності; організація в установленому порядку наукових та експертних досліджень із питань забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків; здійснення моніторингу та узагальнення результатів забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків у різних сферах життя суспільства; ведення обліку та узагальнення випадків дискримінації за ознакою статі та внесення пропозицій щодо їх усунення [7].

Відповідно до ст. 22 Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» Міністерство соціальної політики віднесено до кола суб'єктів, які можуть розглядати звернення за фактами гендерної дискримінації: «Особа, яка вважає, що стосовно неї було застосовано дискримінацію за ознакою статі чи вона стала об'єктом сексуальних домагань, має право звернутися зі скаргою до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань

рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, уповноважених осіб (координаторів) з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування, правоохоронних органів держави і суду. Особи будь-якої статі або групи осіб мають право надсилати повідомлення про порушення рівності прав та можливостей жінок і чоловіків до Комітету ООН з ліквідації дискримінації щодо жінок у разі, якщо вичерпані внутрішні засоби правового захисту або якщо застосування таких засобів захисту не виправдано затягується» [7].

Для виконання повноважень Міністерства соціальної політики в частині протидії та попередження дискримінації за ознакою статі, сприяння у формуванні та реалізації державної політики щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у червні 2012 р. наказом міністра було відновлено роботу Експертної ради з питань розгляду звернень за фактами дискримінації за ознакою статі [9]. Відповідно до наказу Міністерства соціальної політики України «Про внесення змін до наказу Мінсоцполітики України від 08.06.2012 № 345» від 18.12.2012 № 768 Експертна рада змінила частково свої функції та назву – Експертна рада з питань протидії дискримінації за ознакою статі [10].

До цього вона створювалася двічі при Міністерстві України у справах сім'ї, молоді та спорту в 2009 [11] та 2010 [12] рр., працювала близько півроку, розглянула до десятка скарг на факти дискримінації за ознакою статі та припинила свою діяльність із ліквідацією цього Міністерства внаслідок адміністративної реформи 2010 р.

Проаналізуємо основні процедури, пов'язані з роботою Експертної Ради, що закріплені в Положенні про неї. Експертна рада є консультативно-дорадчим органом, що діє на громад-

ських засадах на постійній основі при Міністерстві соціальної політики України. Рішення Експертної ради мають рекомендаційний характер. Її персональний склад затверджується наказом Міністерства соціальної політики. До складу Експертної ради входять фахівці та експерти з гендерних питань: народні депутати України (за згодою), посадові особи центральних, місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, міжнародні експерти (за згодою), представники громадських організацій (за згодою). Членство в Експертній раді є персональним.

Основні завдання Експертної ради сформульовано в п. 6 Положення [10]. Це: розгляд звернень за фактами дискримінації за ознакою статі від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, неурядових організацій, громадян із метою надання експертної оцінки та вжиття відповідних заходів; розгляд питань щодо забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків в Україні; підготовка рекомендацій центральним і місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, підприємствам, установам та організаціям усіх форм власності, об'єднанням громадян, іншим установам та організаціям щодо усунення виявлених порушень із питань гендерної дискримінації; підготовка пропозицій щодо внесення змін до актів законодавства з метою їх відповідності принципу забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків, недопущення всіх форм дискримінації за ознакою статі.

Порядок розгляду звернень, що надходять на розгляд Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі, затверджується рішенням Експертної ради. Порядок надходження, розгляду та реагування на скарги щодо фактів дискримінації за ознакою статі можна представити у вигляді такої схеми.



Члени Експертної ради мають широкі права та повноваження, закріплені у п. 10 Положення про Експертну раду. Серед них: вносити на розгляд Експертної ради питання щодо забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків; вносити на розгляд Експертної ради пропозиції про внесення змін до актів законодавства стосовно забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків, недопущення всіх форм дискримінації за ознакою статі; в установленому порядку залучати спеціалістів органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням із їхніми керівниками), об'єднань громадян до розгляду питань стосовно дискримінації за ознакою статі; робити запити з питань, порушених у скаргах і заявах громадян та організацій, які надійшли на розгляд до Експертної ради; за дорученням Експертної ради здійснювати підготовку аналі-

тичних оглядів і звітів з питань забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків; вносити пропозиції щодо запрошення на засідання Експертної ради представників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, керівників установ і громадських організацій, від яких надійшли звернення з питань дискримінації за ознакою статі для вжиття відповідних заходів.

Зобов'язання членів Експертної ради (п. 11 Положення) [10]: особисто брати участь у роботі Експертної ради і забезпечувати виконання доручень та підготовку матеріалів для розгляду на її засіданнях; зберігати конфіденційність інформації про заявника. У разі неможливості особистої участі в засіданнях члени Експертної ради можуть надсилати письмові пропозиції та висновки для врахування в голосуванні.

Експертну раду очолює голова. Голова призначається міністром соціаль-

ної політики України. Раду очолює заступник міністра соціальної політики Дроздова Лідія Миколаївна. На голову покладено обов'язки вести засідання ради, забезпечувати організацію її роботи та вносити пропозиції до зміни складу Експертної ради (у разі необхідності). За відсутності голови Експертної ради засідання веде заступник.

Важливі функції відіграє секретар Експертної ради, який забезпечує підготовку матеріалів для її засідань, ведення протоколів і оформлення рішень. Крім того, секретар здійснює реєстрацію та облік звернень, що надходять на розгляд Експертної ради.

Формою роботи Експертної ради є засідання, які проводяться не рідше одного разу на квартал. У разі необхідності голова або, за його відсутності, заступник голови скликає позачергове засідання. Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менш 2/3 її складу. Засідання можуть проводитись у відкритому режимі. До участі в них можуть запрошуватися представники зацікавлених органів виконавчої влади, радники з гендерних питань, керівники гендерних центрів, науковці, експерти, журналісти, представники громадських організацій, від яких надійшли звернення з питань дискримінації за ознакою статі, але без права голосування.

Рішення Експертної ради приймається більшістю голосів членів Експертної ради, присутніх на засіданні. Прийняття рішення оформлюється протоколом і в разі необхідності передається з супровідним листом Мінісоцполітики для прийняття відповідних рішень. У голосуванні враховуються надані у письмовому вигляді висновки відсутніх членів Експертної ради; оприлюднюються на сайті Мін-

соцполітики з урахуванням законодавства про захист персональних даних. Особливу думку щодо розглянутих питань може бути зафіксовано у протоколі, якщо на цьому наполягає член Експертної ради.

Аналіз скарг від громадян на факти дискримінації за ознакою статі, які надходили до Експертної ради протягом усього часу її існування, показує, що більшість із них стосується випадків сексистої та дискримінаційної реклами. Окрім того, оскаржувалися вислови керівників держави, дискримінаційні нормативно-правові акти, приклади зі шкільних підручників, документи тощо. Значною мірою цьому сприяла діяльність громадських організацій, які здійснюють громадський моніторинг випадків дискримінації за ознакою статі, а також проведення низки тренінгів із питань оскарження дискримінації.

Наведемо приклади реагування Експертної ради на надіслані скарги відповідно до алгоритму роботи Експертної ради.

Так, Експертна рада отримала скаргу від громадянки Ч. на приклади реклами, *оскільки скаржниця вважала їх такими, що містять дискримінацію за ознакою статі...*. Зокрема це була реклама «ШвидкоГроші», що була зафіксована у серпні 2012 р. в поїздах Київського метрополітену. На великому подовженому плакаті зображено напівголену жінку в сексуальній позі, а поряд великими літерами через увесь плакат написано: «ВЛІТКУ ДАСМО ШВИДШЕ». Документи, пов'язані з роботою Експертної ради, було розміщено на сайті Міністерства соціальної політики України<sup>1</sup>.

Призначений на засіданні Ради експерт, як видно з підготовленого

---

<sup>1</sup> До вересня 2013 р. скарги можна було знайти на сайті Міністерства соціальної політики. Але у зв'язку з тим, що всі документи було розміщено із зазначенням персональних даних (імена, адреси тощо) скаржників, на прохання експертів їх було знято із сайту. В оновленому вигляді поки не з'явилися. На момент підготовки статті скарги та рішення були у відкритому доступі.

експертного висновку, провела з представниками компанії бесіду, в ході якої з'ясувалося, що зазначену рекламу було створено працівниками самої фірми. Вона висіла у вагонах метро впродовж 2 тижнів і була знята через зауваження працівників компанії, як побачили її в метро. Представників компанії ознайомлено зі Стандартами недискримінаційної реклами СОУ 21708654-002-2011 [13], зокрема з пунктами 5.2.7 та 5.2.8 ст. 5 стосовно порушення норм соціальної моралі та сексизму, про існування яких вони досі не знали. У компанії було прийнято рішення надалі погоджувати проекти рекламної продукції з колективом і дотримуватися вимог національних Стандартів недискримінаційної реклами СОУ 21708654-002-2011, до яких фінансова компанія «ШвидкоГроші» готова приєднатися найближчим часом.

Необхідно відмітити, що здійснений аналіз рішень Експертної ради, що наведені на сайті Міністерства соціальної політики України, показує, що навіть коли надіслані артефакти визнаються дискримінаційними членами Експертної ради, з такими висновками часто не погоджуються виробники реклами або суб'єкти, на яких скаржаться.

Так, наприклад, на одному із засідань рекламу Platinum Click було визнано дискримінаційною за ознакою статі й такою, яка порушує вимоги Закону України «Про рекламу» та Стандарти «Недискримінаційна реклама за ознакою статі» (реєстр. № 3259575212249 від 30.07.2012). Було прийнято рішення звернутися до Київської міської ради, Київської міської державної адміністрації та Інспекції з питань захисту прав споживачів у м. Києві з проханням ужити відповідних заходів щодо припинення розповсюдження дискримінаційної реклами **Інтернет-банку Platinum Click** та в подальшому дотримуватися Закону України «Про рекламу» та Стандартів «Недискримінаційної реклами за ознакою статі».

У результаті Державною інспекцією України з питань захисту прав споживачів замовлено незалежну експертизу у ВГО «Всеукраїнська рекламна коаліція» на предмет порушення ч. 3 ст. 7 Закону України «Про рекламу» у змісті рекламної листівки банку Platinum Click. За результатами проведеної незалежної експертизи експертна комісія не вбачає порушень етичних, гуманістичних, моральних норм і нехтування правилами пристойності.

Іншого плану скарга надійшла до Експертної ради від громадянина Ч.: «Надсилаю Вам на розгляд звіт про наявність вакантних посад, у якому наводяться додаткові характеристики вакантного місця, що на посаду оператора комп'ютерного набору потрібна жінка 30–45 років, оскільки вважаю його дискримінаційним за ознакою статі...».

В експертному висновку, підготовленому призначеним для цього членом Експертної ради, зазначалося, що «інформація про наявність вакантної посади оператора комп'ютерного набору подана з порушенням Конституції України та Закону України «Про забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків» і є дискримінаційною за змістом. У ст. 17 цього закону відзначається: «Роботодавцям забороняється в оголошеннях (рекламі) про вакансії пропонувати роботу лише жінкам або лише чоловікам, за винятком специфічної роботи, яка може виконуватися виключно особами певної статі». Жодних підтверджень того, що посаду оператора комп'ютерного набору може чи повинна виконувати лише жінка (певного віку) немає. Ба більше, жодних подібних обмежень не міститься у правилах прийняття до навчальних закладів, де спеціалісти набувають відповідний фах.

Зазначена інформація є дискримінаційною дотично до чоловіків, оскільки обмежує їхнє право виконувати відповідну роботу чи обіймати

зазначену вакантну посаду. Водночас вона є дискримінаційною і щодо жінок, оскільки обмежує їхнє право та можливість на цю посаду віком: від 30 до 45 років. Жодних мотивованих пояснень, чому цю посаду не можуть обіймати жінки від 18 до 30 і від 45 до 60 років, немає».

Як реагування на рішення Експертної ради про визнання зазначеного факту виявом дискримінації за ознакою статі, Міністерством соціальної політики були направлено листи Державній інспекції України з питань праці; ПАТ «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» з проханням внести зміни у відповідну інформацію про вакантні посади та оприлюднити її.

Державна інспекція України з питань праці повідомила про те, що наявність вакансій не є рекламою про працевлаштування, тому інформація, викладена у звіті про наявність вакансій, не може розглядатись як порушення вимог Закону України «Про рекламу». Згідно з Положенням про Державну інспекцію України з питань праці Держпраці України здійснює контроль за додержанням вимог законодавства про рекламу щодо реклами про вакансії (прийняття на роботу), а контроль щодо заповнення звіту про наявність вакансій не входить до повноважень Держпраці України.

ПАТ «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» повідомив про те, що наразі триває судове про-

вадження за позовом Чернишова С. В. до ПАТ «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» за предметом і підставами, зазначеними у скарзі. Всі матеріали та мотивовані пояснення надано суду для вивчення і прийняття рішення. Після закінчення судового провадження ПАТ «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» поінформує Мінсоцполітики про прийняті судові рішення та надасть мотивовані пояснення щодо наведення додаткових вимог для претендентів на посаду оператора комп'ютерного набору, які зазначені у звіті про наявність вакансій за формою № 3-ПН від 16.04.2010.

Наведена інформація показує, що на сьогодні відсутнє адекватне реагування на рішення Експертної ради з боку підприємств і компаній, які порушують Закон України «Про забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків», що потребує подальшої уваги з боку як експертів, так і представників Міністерства соціальної політики як уповноваженого органу центральної виконавчої влади щодо забезпечення впровадження державної політики рівних прав і можливостей жінок і чоловіків.

Необхідним кроком є також найскоріше затвердження Кабінетом Міністрів України Державної соціальної цільової програми сприяння забезпеченню рівних прав і можливостей жінок і чоловіків, якою передбачається створення подібних експертних рад на обласному рівні [14].

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. *Топ-10* гендерної політики. Колектив авторів. Упорядники: К. Левченко, Н. Бочкор, Л. Ковальчук, О. Семерик. – Київ : агентство «Україна», 2013. – 47 с.
2. *Левченко К. Б.* Дискримінація: правове визначення поняття / К. Б. Левченко. – Наше право. – № 2. – Ч. 1. – 2011. – С. 40–45.
3. *Дискримінація.* Колектив авторів ; За заг. ред. І. Д. Звереві // Енциклопедія для фахівців соціальної сфери. – Київ ; Сімферополь : Універсум, 2012. – С. 262–266.

4. *Левченко К. Б.* Проблемні питання оскарження дискримінації за ознакою статі / К. Б. Левченко // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України: Серія «Право» / Ред. кол.: Д. О. Мельничук (голова) та ін. – Київ, 2010. – Вип. 156. – С. 344–356.

5. *Левченко К. Б.* Досвід роботи Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі по розгляду скарг на дискримінаційну рекламу / К. Б. Левченко. – Гендер-PRO: Збірка праць за матеріалами науково-практичної конференції студентства та наукової молоді. – Харків, 2013. – Вип. 1. – С. 52–56.

6. *Левченко К. Б.* Проблемні питання формування та організації діяльності Експертної ради з питань розгляду звернень за фактами дискримінації за ознакою статі / К. Б. Левченко. – Форум права. – 2011. – № 1. – С. 575–580. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-1/111kbzoc.pdf>

7. *Закон України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків».* – Електронний ресурс. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2866-15>

8. *Указ Президента України від 6 квітня 2011 р. № 389/2011 (із доповненнями відповідно до Указу Президента від 27 березня 2013 р. № 164/2013).* – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/389/2011/paran11#n11>

9. *Про Експертну раду з питань розгляду звернень за фактами дискримінації за ознакою статі.* Наказ Міністерства соціальної політики України від 08.06.2012 р. № 345 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://mlsp.kmu.gov.ua/labour/control/uk/publish/article;jsessionid=1D346A03DC0EAB946AD998096819183E?art\\_id=143284&cat\\_id=102037](http://mlsp.kmu.gov.ua/labour/control/uk/publish/article;jsessionid=1D346A03DC0EAB946AD998096819183E?art_id=143284&cat_id=102037)

10. *Наказ Міністерства соціальної політики України «Про внесення змін до наказу Мінсоцполітики України від 08.06.2012 № 345» від 18.12.2012 № 768* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.mlsp.gov.ua/labour/control/uk/publish/article;jsessionid=623BC016C5D718292091DB5EC7659F30?art\\_id=147134&cat\\_id=138979](http://www.mlsp.gov.ua/labour/control/uk/publish/article;jsessionid=623BC016C5D718292091DB5EC7659F30?art_id=147134&cat_id=138979)

11. *Наказ Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту «Про Експертну раду з питань недопущення всіх форм дискримінації за ознакою статі» від 16.12.2009 р. № 4374.* – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://document.ua/pro-ekspertnu-radu-z-pitan-nedopushennja-vsih-form-diskrimin-doc17452.html>

12. *Наказ Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту «Про Експертну раду з питань розгляду звернень за фактами дискримінації за ознакою статі» від 06.09.2010 р. № 3036.* – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://document.ua/pro-ekspertnu-radu-z-pitan-rozgljadu-zvernen-za-faktami-disk-doc41812.html>

13. *Стандарти недискримінаційної реклами за ознакою статі: українська практика та міжнародний досвід : [монографія] / І. Лилик, Л. Магдюк, М. Лилик, О. Грей, О. Давліканова, О. Сулова, Є. Ромат, С. Лерке, Т. Примак, за заг. ред. к. е. н., доц. Лилик І. В. – К. : ТОВ «Видавничий дім «Аванпост-прим», 2011. – 88 с. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/ukraine/09672.pdf>*

14. *Концепція Державної соціальної цільової програми забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків до 2016 р.* – Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 1002-р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1002-2012-%D1%80>

**Левченко К. Б. Організаційно-правові засади роботи Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі**

У статті аналізуються проблемні питання організації діяльності Експертної ради з питань протидії дискримінації за ознакою статі, створеної при Міністерстві соціальної політики України як одного з можливих механізмів оскарження





дискримінації за ознакою статі в контексті формування та реалізації сучасної політики сприяння гендерної рівності в Україні для підвищення ефективності останньої.

**Ключові слова:** дискримінація за ознакою статі, Закон України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок та чоловіків», оскарження дискримінації, Експертна рада з питань протидії дискримінації за ознакою статі.

**Левченко К. Б. Организационно-правовые основы работы Экспертного совета по вопросам противодействия дискриминации по признаку пола**

В статье анализируются проблемные вопросы организации деятельности Экспертного совета по вопросам противодействия дискриминации по признаку пола, созданной при Министерстве социальной политики Украины как одного из возможных механизмов обжалования дискриминации по признаку пола в контексте формирования и реализации современной политики содействия гендерному равенству в Украине для повышения эффективности последней.

**Ключевые слова:** дискриминация по признаку пола, Закон Украины «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин», обжалование дискриминации, Экспертный совет по вопросам противодействия дискриминации по признаку пола.

**Levchenko K. The organizational-legal framework of the Expert Council against gender discrimination**

This article analyzes the problems of organization of the Expert Council against gender discrimination, established under the Ministry of Social Policy of Ukraine as one of the possible mechanisms for appeal of sex discrimination in the context of the formation and implementation of current policies to promote gender equality in Ukraine to improve the effectiveness of the latter.

**Key words:** gender discrimination, Legal Act on equal rights and opportunities of women and men, appeal of discrimination, Expert Council against gender discrimination.