



**Георгий Бернацкий,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и истории  
государства и права Санкт-Петербургского  
государственного экономического  
университета

УДК 340.1

## ***Предметы познания юридической науки***

Абстрактный и идеальный предметы познания. Любой объект реальности является бесконечным и неисчерпаемым<sup>1</sup>. Конкретная наука изучает не объект реальности в целом с бесконечным многообразием его свойств и отношений, а выделенную в процессе познания сторону или грань объекта, или, как говорят в методологии науки, предмет познания. В одном и том же объекте можно выделить сразу несколько предметов познания в зависимости от того, какие признаки объекта мы выделяем в качестве предмета изучения. В зале судебного заседания бывает наглядно видно, как один и тот же человек-подсудимый (объект) предстает в различных, так сказать, обликах или в виде различных предметов. Для прокурора он - лицо, виновное в совершении преступления; для судьи он - лицо, вину которого необходимо установить в процессе судебного следствия; для врача, приглашенного в зал, он -

тяжело больной человек; для потерпевшей стороны он - злодей, совершивший убийство, а для матери подсудимого он - любимый сын. Известно, что один и тот же объект реальности может изучаться различными науками, при этом у каждой науки выделяется свой предмет познания. Например, общество как объект реальности раскрывается в различных предметах познания для социологии, культурологии, истории, политологии, социальной психологии, юриспруденции и др. Человек как объект изучается анатомией, физиологией, антропологией, социологией личности, логикой, юридической психологией и др.

Итак, объект реальности может представляться в различных предметах познания. Предмет познания - это сторона или грань объекта реальности, на которую направленно познание. Предметами познания могут быть предметы разного вида: а) абстрактные, б) идеальные.

<sup>1</sup> Объект реальности - любой фрагмент бытия или реальности, отграниченный каким-либо образом от остальной реальности - см. подробнее: Кармин А. С., Бернацкий Г. Г. Философия. Учебник для вузов. - СПб., 2010. Гл. 10.



На практике, в опыте и наблюдении, нам даны непосредственно конкретные единичные объекты реальности. Однако наука не ограничивается познанием единичного. Научное знание, которое получено в результате изучения единичного объекта, стремится распространиться на все другие сходные или однородные с ним объекты. Это удается сделать благодаря обобщающей интерпретации или операции абстрагирования. Суть ее состоит в том, что в сходных объектах выделяются некоторые общие для них свойства или признаки и отбрасывается множество других свойств. Таким образом реальные объекты предстают в сильно *усеченной форме* без множества своих свойств. И эта «усеченная форма» отражает всего лишь некоторую грань неисчерпаемых объектов. Эта «усеченная форма» стала именоваться предметом познания. Предмет рассматривается как «типичный представитель» объектов некоторого класса, взятых с точки зрения определенной их грани. В предмете содержатся только те признаки, которые являются общими для всех объектов. С помощью обобщающей интерпретации исследователь представляет изучаемый им реальный объект или множество объектов в виде *абстрактного* предмета. Абстрактный предмет – это обобщенный образ реального объекта или множества однородных объектов.

Предмет несет в себе лишь те признаки, которые одинаково присутствуют всем объектам данного класса. К этому абстрактному предмету ученый и относит знание, полученное при изучении данного в опыте реального единичного объекта. Ученый в области конституционного права устанавливает, что в Великобритании действует Парламент, в ФРГ – Бундестаг, в Исландии – Альтинг, в США – Конгресс, в Польше – Национальная Ассамблея. Все эти конкретные объекты объединяются путем абстрагирования под одним абстрактным предметом – парламент как

представительный орган современного государства. Теоретик права, изучая правила поведения в области морали, религии, политики, права, объединяет их путем обобщения под одним абстрактным предметом – социальная норма. Абстрактный предмет – это как бы «представитель» всех реальных объектов определенного множества, а каждый из них выступает как некоторый «частный случай» абстрактного предмета, как его выражение и воплощение. Абстрактный предмет отражает обычно наблюдаемые свойства реальных объектов, доступные опытному исследованию.

Наука стремится выявить и «ненаблюдаемые», внутренние, фундаментальные характеристики объектов, которые стоят за наблюдаемыми свойствами и определяют их. Важнейшую роль в познании таких характеристик играет *идеализация* – конструирование *идеальных* предметов (в методологии их называют также идеализированными предметами, конструктами, мысленными или теоретическими моделями).

Примеры идеальных предметов: геометрическая точка (точка, не имеющая размеров), правовое государство, конституционализм (как идеальная организация государственной жизни), правовой идеал и пр. Все подобные предметы отличаются тем, что они могут существовать только в мысли, но не в объективной действительности. Точка, не имеющая размеров, не существует в реальности, но такая идеализация вполне полезна для геометрии. Конституционализм есть идеал. Видный специалист по конституционному праву С. А. Авакьян пишет: «Конституционализм – это сложная общественно-политическая и государственно-правовая категория, основу которой составляют идеалы конституционной демократии (т. е. демократии, базирующейся на наличии конституции как особом документе государства и общества), наличие определенных институтов власти, соответству-

ющего конституции политического режима и система защиты ценностей демократии, прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя в целом. Конституционализм – это идеал, к которому должно стремиться общество, идущее по пути социального прогресса» [1, с. 304-305].

Процедура идеализации заключается в мысленном увеличении или уменьшении какого-либо свойства, присущего реальным объектам, и доведение этого свойства в предельном переходе до бесконечно большого или нулевого значения, которое в реальности неосуществимо. Например, крошечные размеры точки на плоскости можно мысленно довести до нулевого размера – и тогда возникает «геометрическая точка» – идеальный предмет – «нечто, не имеющее не длины, ни ширины». В реальном государстве политический режим всегда отклоняется в той или иной степени от требований конституции. Однако эти отклонения можно свести к нулю, и тогда возникает идеальным предмет – «конституционализм».

В результате этой процедуры идеализированный предмет, в отличие от абстрактного, наделяется *воображаемыми* свойствами («нулевые размеры»; «абсолютное соответствие политического режима конституции»), которых не имеет и не может иметь никакой реальный объект. Но зато такой идеализированный предмет «очищается» от неопределенного множества признаков, присущих явлениям действительности, и характеризуется лишь ограниченным и точно фиксированным набором признаков. Это позволяет мысленно контролировать все, что происходит с предметом.

Идеальный предмет – это продукт воображения, конструируемый путем идеализации каких-либо свойств реальных объектов. Идеализация есть способ, с помощью которого исследователь устраняет факторы, затемняющие сущность изучаемых

явлений. Благодаря ей он получает возможность сделать в своей мысли то, что нельзя осуществить в реальной действительности, – отделить сущность от явления. В науке на основе одних идеализаций строятся другие. В результате образуется многоуровневая иерархия идеальных предметов – от элементарных геометрических образов до таких сложных теоретических моделей, как космологические модели вселенной, кибернетические модели мозга, математические модели экономики, конституционно-правовые модели государственной власти и т.п. Идеальные предметы, будучи упрощенными, схематическими образами реальных объектов, служат средствами их теоретического исследования.

Предмет познания может выступать в различных формах.

Предмет познания может отражать различные атрибуты объекта реальности. В зависимости от этого предмет может представляться в различных формах [2]. Предмет как вещь. Познание объекта начинается с исследования того, как он предстает в чувственном опыте, как явление. Первые вопросы, которые встают при познании явления, – «что?», «где?» и «когда?». Таким образом, объект с самого начала представляется как предмет пространственного и временного описания, т.е. нечто такое, что существует в *пространстве* и *времени* или, как говорят, имеет пространственную и временную определенность.

*Вещь есть объект, как нечто неизменное и существующее в пространстве. Процесс есть объект, как нечто изменяющееся и существующее во времени.*

Всякий объект есть и вещь, и процесс. Как нет явлений без сущности, так нет и вещей без происходящих в них процессов. Но в ходе познания объекта, особенно на начальных этапах исследования целесообразно провести огрубление объекта и представить его в форме такого предмета как вещь, чтобы можно



было познавать его отдельные свойства.

Под вещью часто понимается физическое тело. В юриспруденции понятие «вещь» имеет более широкий смысл и означает любое устойчивое материальное образование, имеющее определенную пространственную конфигурацию. Вещами в гражданском праве признаются материальные, физически осязаемые объекты, имеющие экономическую форму товара.

Вещь характеризуется такими категориями, как *пространство, качество, количество, отношение*. Пространственная определенность вещи отвечает на вопрос «где?». Качественная определенность вещи отвечает на вопрос «что?». Что представляет собою данное нечто, существующее в определенном месте? Каково оно? Чем оно отличается от других и в чем сходно с другими вещами? Охарактеризовать вещь с качественной стороны - значит указать ее свойства, причем такие свойства, которыми эта вещь отличается от всех других вещей. Качественная определенность орудия убийства - пистолета для следствия характеризуется тем, что он был найден на месте преступления, и экспертизой было установлено, что из него были произведены выстрелы в потерпевшего.

Количественная определенность вещи отвечает на вопрос «сколько?». Опыт познания свидетельствует, что есть два основных метода, с помощью которых устанавливается количественная определенность: счет и измерение. Всякое количество есть множество, если оно счислимо, и величина — если оно измеримо. Например, совокупность пистолетов, найденных в схроне террористов, дает нам множество пистолетов. Сопоставление пистолетов по дальности стрельбы, дает нам величину дальности стрельбы.

К сказанному важно добавить, что установление пространственной, качественной, количественной опре-

делённости вещи возможно при наличии такой категории, как отношение. Место и положение вещи устанавливалось в сопоставлении с другими вещами. Качество и количество вещи устанавливается в сравнении со свойствами других вещей.

Предмет как процесс. Процесс можно представить в виде вещи, которая находится в изменении или движении во времени. Мы уже отмечали, что объект реальности, взятый субъектом познания как нечто изменяющееся и существующее во времени, есть процесс. Для описания предмета как процесса познающий субъект должен добавить к уже рассмотренным категориям при характеристике вещи — такие категории, как время, движение, причинность.

Время. Временное описание процесса предполагает выяснение, во-первых, его временных границ, во-вторых, его длительности (продолжительности), в-третьих, его положения по отношению к другим процессам, его места в их последовательности («раньше», «позже», «одновременно»). Время — система отношений, характеризующих длительность и последовательность процессов

Движение. Категория движения характеризует в обобщенном виде любые изменения, происходящие в процессе. При этом движение понимается в самом широком смысле — не только как перемещение в пространстве, а как любая развертывающаяся в пространстве и времени последовательность качественных и количественных изменений. Общую закономерность, которой подчиняется соотношение между этими изменениями в процессе движения, принято называть законом перехода количества в качество, который утверждает, что в некотором процессе количественные изменения не могут происходить бесконечно, но накапливаясь и достигая границ меры, переходят в качественные.

Два основных вида количественные изменения (т.е. изменения коли-

качественной определенности в процессе) происходят в виде увеличения или уменьшения. Качественное изменение (т.е. изменение качественной определенности в процессе) происходит путем изменения свойств процесса. Оно всегда связано с исчезновением каких-либо свойств, сохранением некоторых свойств и появлением новых свойств. Исчезновение, сохранение и возникновение — неразрывные моменты качественного измерения процесса (качественного скачка). Например, ребенок растет физически и духовно (количественные изменения), и, достигнув 18-летнего возраста, становится полностью дееспособным гражданином: с ребенком произошло качественное изменение в юридическом смысле. Он приобрел новые права — политические, вместе с тем он остается правоспособным субъектом как и прежде, и одновременно с этим он потерял некий статус, по которому за него несли ответственность родители, попечители.

Движение имеет противоречивый характер: в нем изменение сочетается с сохранением того, что изменяется. Можно сказать, что изменение чего-либо — это способ его сохранения, или, иначе, — сохранение чего-либо есть условие его изменения. Таким образом, движение включает в себя два противоположных момента: изменчивость и устойчивость. В юриспруденции с этими моментами приходится сталкиваться, например, при рассмотрении юридических фактов. Нередко в юридической практике приходится сталкиваться с так называемыми *дефектными фактами*. Известно, что с течением времени может произойти скрытое перерождение некоторой вещи. Например, гражданин приобрел автомобиль последней марки с высокими характеристиками, что зафиксировано в документах на автомобиль. Гражданин не эксплуатировал его и содержал у подъезда своего дома. Через три года автомобиль реально потерял свои

высокие характеристики, хотя по документам он таковыми обладает. Автомобиль остался тем же самым по документам и практически по внешнему виду, но изменился реально по некоторым параметрам.

Причинность — это категория, указывающая на необходимую связь между процессами. Субъект познания, рассматривая отношения между процессами, может отметить простую временную последовательность процессов. Например, на смену утра наступает день. Вместе с тем некоторые процессы могут быть связаны необходимым образом так, что один процесс порождает другой. В этом случае говорят о причинной связи между процессами. Утверждение, что в мире нет беспричинных процессов, составляет центральный пункт философской позиции, называемой *детерминизмом*.

Простейшей формой причинности является элементарная причинная связь. Это связь между двумя процессами — причиной А и следствием В, в которой первый процесс генерирует, порождает второй:  $A \rightarrow B$ . Элементарная причинная связь характеризуется следующими чертами: 1) последовательность во времени: причина предшествует следствию; 2) непрерывность: между причиной и следствием не должно быть временного или пространственного разрыва; 3) асимметричность: причинная связь необратима, 4) постоянство: одна и та же причина в одних и тех же условиях порождает одно и то же следствие. Это так называемый *принцип единообразия Природы*. Причинность — отношение между процессами, когда изменение в одном процессе (причина) при одних и тех же условиях порождает определенное изменение в другом процессе (следствие).

В юриспруденции проблема причинности серьезно рассматривается, например, при рассмотрении и установлении объективной стороны состава преступления. Хорошо известно, что к числу признаков объектив-



ной стороны относятся: 1) действие или бездействие, посягающее на тот или иной объект; 2) общественно опасные последствия; 3) причинная связь между действием (бездействием) и последствиями; 4) способ, место, время, обстановка, средства и орудия совершения преступления. Ученые — юристы описывают причинную связь рядом признаков. В реальном мире редко бывают ситуации, когда одно следствие порождается одной причиной. Обычно причина порождает не одно, а несколько разнообразных следствий. Одновременно с этим преступное последствие может быть следствием не одного деяния, а нескольких. В этом случае необходимо учитывать сразу несколько причин. Наука уголовного права выделяет несколько теорий причинно-следственной связи.

Предмет как система. Познающий субъект может рассматривать один и тот же объект реальности и как вещь, и как процесс, но может перейти и к более сложному пониманию объекта — представлению его как системы. Объект можно расчленивать на составные части, или совокупность вещей можно соединить в целое, рассмотреть как части, которые соединены между собой отношениями так, что они образуют целостное образование. Такое целостное образование называется системой. Процессы, аналогично вещам, могут связываться в целостные образования, образуя системы. Система есть целое, состоящее из частей.

Система — это дифференцированное, но вместе с тем целостное единство. Каждая часть системы может тоже рассматриваться как система («подсистема»). При разделении частей на все более мелкие части в конце концов получаются *элементы* — простейшие, на данном уровне познания далее неразложимые части системы. В качестве элементов могут выступать вещи или процессы. Совокупность элементов системы образует состав системы. Совокупность отношений между элементами обра-

зует *структуру* системы. При описании предмета как системы к уже рассмотренным категориям при характеристике вещи и процесса добавляются такие категории, как *взаимодействие, закон, организация, действительность и возможность, случайность и необходимость, развитие, внешняя среда*.

Взаимодействие. Элементы системы находятся в разнообразных отношениях друг к другу. Особый интерес представляют отношения, которые называются взаимодействиями. Взаимодействие есть воздействие различных элементов системы друг на друга. Элемент системы, испытывая воздействие со стороны других элементов, вместе с тем сам оказывает обратное (реактивное) воздействие на них. Таким образом система может представлять собой сложный «клубок» множества причинных цепей. Система взаимодействует с *внешней средой*. «Внешние» и «внутренние» причинные цепи в ней сочетаются, пересекаются и разветвляются. Они взаимодействуют между собой, и это взаимодействие образует основу всего, что происходит в системе. Чтобы познать систему, надо, в конечном счете, распутать «клубок» причинных связей, образовавшихся в ней. Во взаимодействии следует искать объяснение сущности всех явлений. Оно определяет все их свойства и особенности, в нем заключены источники всех возможностей, случайностей, необходимостей, имеющихся в действительности. Понять взаимодействие — значит понять систему в целом. Закон. Изучение взаимодействий в системе приводит к открытию законов как устойчивых взаимодействий между элементами системы.

Организация. При рассмотрении объекта как системы необходимо принимать во внимание «эффект целостности»: целое всегда есть нечто большее, чем просто сумма его частей. Причиной этого является его *организация*, т. е. наличие системообразующих, упорядочивающих связей,

скрепляющих элементы системы в одно целое. Чем сильнее эти связи, тем больше целостность системы. Принцип целостности, требующий при исследовании систем учитывать несводимость их свойств к свойствам их частей, — один из основных принципов системного подхода. Организация — совокупность законов и иных связей, скрепляющих элементы системы в одно целое. Например, семья далеко не сводится к собственно юридическому оформлению ее в качестве брака. Между мужчиной и женщиной устанавливаются внешне невидимые отношения и взаимодействия, которые скрепляют их в единое целое. Бывают удивительные браки: очень красивого мужчины и некрасивой женщины, пожилой женщины и молотового мужчины. Казалось бы, они совсем не подходят внешне друг к другу, но проживают долгую совместную счастливую жизнь. Как важно, чтобы судья в брако-разводных процессах сознавал эти незримые связи.

Действительность и возможность. Система характеризуется категориями «действительность» и «возможность». Различается система тем, какова она есть в определенном пространстве и времени, т.е. каково ее *актуальное бытие* в имеющихся условиях, и тем, каким она может быть, т.е. каково ее *потенциальное бытие* в изменившихся условиях. Действительная система находится в изменении, движении. Чтобы понять ход изменения действительной системы и предвидеть ее будущее, надо уметь отличать возможное от невозможного. Для этого необходимо знать действующие в данной системе законы. Они допускают одни ее изменения и запрещают другие. Что этим законам соответствует — возможно, что им противоречит — невозможно. Возможность — это такой вариант изменения действительной системы, который не противоречит ее законам

Поскольку действие одних и тех же законов в разных условиях при-

водит к различным результатам, постольку осуществимость той или иной возможности зависит как от ее соответствия законам, так и от условий их действия. Например, в государстве поведение граждан можно разделить на юридически возможные и невозможные действия. Юридически возможными называются такие действия, которые соответствуют или не противоречат законам государства, а юридически невозможные действия — те, которые запрещены законами.

*Случайность и необходимость. Существуют два различных типа ситуаций, в которых происходит превращение возможности в действительность.*

1. Законы, действующие в действительной системе *D*, допускают при данных условиях некоторое множество различных конкурирующих возможностей, но реализуется только одна из них. Например, диспозитивные нормы юридических законов допускают выбор поведения субъектом права. Потребитель, купив товар с дефектом, может обменять его на другой, или вернуть деньги, или потребовать исправить дефект, или потребовать снизить стоимость товара. Выбор потребителя будет с внешней стороны — случайным делом. Случайность есть реализация одной из многих возможностей в действительной системе

2. Законы, действующие в действительной системе *D*, допускают при данных условиях одну единственную возможность *B*, которая и превращается в действительность *D<sub>1</sub>*. Например, императивные нормы юридических законов не допускают выбора поведения субъектом права. Президентом России может быть избран гражданин РФ, достигший 35 лет. И не может быть вариантов, когда к избранию допускаются лица моложе 35 лет или не граждане России. Необходимость есть реализация единственной имеющейся возможности в действительной системе

Итак, случайность и необходимость — это различные способы пре-



вращения возможности в действительность. Можно считать, что юридической необходимостью является реализация императивной нормы, а юридической возможностью - реализация диспозитивной нормы.

Развитие. Эволюция открытой системы<sup>2</sup> зависит, с одной стороны, от ее внутренней организации, а с другой – от взаимодействия с внешней средой. В этом взаимодействии ее энтропия может увеличиваться, оставаться неизменной, уменьшаться. Уменьшение энтропии выражается в усложнении ее структуры, росте уровня организации. Эволюционирующие системы, в которых происходит рост уровня организации, – это системы развивающиеся. Развитие – изменение системы, выражающееся в изменении ее организации.

Следует иметь в виду, что любая конкретная система имеет свою историю, у которой есть начало и конец. В этой истории жизнь системы после ее рождения идет сначала по восходящей ветви до какой-то высшего уровня организации («акме» - вершина по греч.), а затем – по нисходящей ветви, движение по которой сопровождается дезорганизацией, упрощением структуры, возрастанием неупорядоченности и завершается гибелью системы.

Понятие развития в литературе используется в двух значениях. В широком значении понятие развития охватывает весь жизненный цикл системы (и в этом случае говорят о восходящем и нисходящем ее развитии). А под развитием в узком значении понимают только восходящую ветвь эволюции (и тогда нисходящую ветвь противопоставляют развитию как упадок и деградацию). Иногда восходящую ветвь характеризуют как прогресс, а нисходящую – как регресс. Но что считать прогрессом и регрессом? Эти понятия выра-

жают оценку изменений системы с точки зрения их соответствия некоторой цели (что в особенности заметно, когда говорят о прогрессе или регрессе социальных систем). То, что способствует приближению к цели, – прогрессивно, а то, что удаляет от нее, – регрессивно. Следовательно, это понятия относительные, зависящие от целей, которым, по мнению того или иного субъекта, система должна служить. Чаще всего на каждой стадии эволюции какие-то изменения (не обязательно повышающие уровень организации) оцениваются как прогрессивные, а какие-то (не обязательно понижающие уровень организации) – как регрессивные.

В развитии проявляется закономерность, которую Гегель назвал «законом отрицания». Под *отрицанием* понимается имеющий место в процессе развития системы переход ее из одного состояния в другое (например, феодальное государство превращается в буржуазное государство). Для отрицания характерны три момента: 1) исчезает что-то старое; 2) появляется что-то новое; 3) что-то из старого сохраняется и переносится в новое. Развитие системы осуществляется через ряд последовательных отрицаний. Рассматривая такой ряд, можно обнаружить, что вслед за отрицанием, которое ведет к замене исходного состояния системы новым, совершается и отрицание этого нового состояния («отрицание отрицания»).

В процессе отрицания отрицания система, с одной стороны, переходит от некоторого начального состояния к иному, качественно новому состоянию; а с другой – это новое состояние оказывается в чем-то сходным с начальным (зерно – колос – снова зерно). Закон отрицания отрицания выражает тот факт, что в развитии наблюдается особого рода преемст-

---

<sup>2</sup> Открытая система – система, взаимодействующая с внешней средой, обменивающаяся с ней веществом, энергией, информацией



венность: какие-то черты, свойственные начальной стадии развития и затем в ходе ее отрицания исчезающие, в результате второго отрицания (отрицания отрицания) вновь «воскрешаются». Таким образом закон утверждает, что система в результате отрицания отрицания переходит к качественно новому состоянию, в котором воспроизводятся некоторые

черты ее начального состояния. Таким образом, развитие системы идет противоречиво — в нем сочетаются две противоположные тенденции: одна заключается в постоянном возникновении нового, ранее не бывшего, а другая — в постоянных возвратах (в измененном виде) к чему-то такому, что уже существовало в прошлом.

### Список использованных источников

1. Конституционное право. Энциклопедический словарь / Отв. ред. С. А. Авакьян. — М., 2001. — С. 304-305.
2. Кармин А. С. Философия. Учебник для вузов / Кармин А. С., Бернацкий Г. Г. — СПб., 2010. — Гл. 10. — 518 с.

#### **Бернацкий Г. Г. Предмети пізнання юридичної науки**

У статті пропонується авторське визначення предмета пізнання юридичної науки і розглядаються різні види предметів пізнання. Акцентовано увагу, що для опису предмету як процесу суб'єкт пізнання повинен додати такі категорії як: час, рух, причинність.

**Ключові слова:** об'єкт реальності, предмет пізнання, дійсність і можливість, випадковість і необхідність.

#### **Бернацкий Г. Г. Предметы познания юридической науки**

В статье предлагается авторское определение предмета познания юридической науки и рассматриваются различные виды предметов познания. Акцентируется внимание, что для описания предмета как процесса субъект познания должен добавить такие категории как: время, движение, причинность.

**Ключевые слова:** объект реальности, предмет познания, действительность и возможность, случайность и необходимость.

#### **Bernatsky G. Subjects of knowledge of legal science**

The article offers the author's definition of the subject of knowledge of law science and discusses the various types of the subject of knowledge. It is emphasized that for the description of the subject as a process, the subject of knowledge must add such categories as: time, motion, causality.

**Key words:** the object of reality, the subject of knowledge, reality and opportunity, accident and necessity.

