

ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ УКРАИНЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА

*Н. П. Крейдун, И. В. Кряж, Е. Л. Луценко,
В. Н. Павленко, Е. Е. Поливанова, г. Харьков*

Статья посвящена анализу представлений современного студенчества о процессе евроинтеграции Украины. Использованы методы интервью, ненаправленного ассоциативного эксперимента, субъективного шкалирования. Выявлено, что евроинтеграция ассоциируется у студентов с вхождением Украины в Евросоюз, открытостью границ, появлением новых норм и стандартов, возможностей в учебе и работе, свободой, успехом, а также с более высоким уровнем жизни; высказываются, однако, и опасения, связанные с появлением новых проблем. Подчеркивается, что степень европейской идентификации у студентов не дифференцирована и приближается к нулю, а отношение к процессу евроинтеграции слабопозитивное, поскольку более сильная идентификация себя с наднациональной общностью европейцев соответствует восприятию Украины как более тесно связанной с семьей европейских государств. Делается вывод, что отношение к процессу евроинтеграции напрямую связано с предполагаемой динамикой сближения Украины и Европы: более позитивное отношение соответствует ожиданию более быстрой взаимной интеграции.

Ключевые слова: евроинтеграция, идентичность, представления, студенты.

Проблема. Европейский Союз, являющийся экономическим и политическим объединением европейских государств, на сегодня насчитывает 27 членов. Вопрос о возможности присоединения Украины к ЕС обсуждается со времени получения Украиной независимости и продолжает оставаться дискуссионным. Его сложность обусловлена не только экономико-правовыми и политическими проблемами в этой области, но и недостаточной психологической готовностью населения Украины окончательно принять европейский вектор развития. Этим обусловлена актуальность изучения евроинтеграционных представлений студенческой молодежи, которая, исходя из особенностей возраста, является наиболее динамичной и открытой новому опыту частью украинского общества.

Цель статьи: изучение степени европейской идентификации, восприятия процесса евроинтеграции и отношения к нему у современного студенчества Украины.

Европейская интеграция определяется как процесс взаимодействия между социальными и политическими институтами государств Европы, стимулирующий создание новой политической системы – Европейского

Союза [1]. Вместе с тем, с точки зрения некоторых современных исследователей, совершенно недостаточно того, что европейское гражданство фигурирует лишь в официальных документах или европейской Конституции [2; 3]. Необходимо реальное чувство принадлежности к общему пространству ценностей, которые будут выше краткосрочных эгоистических интересов или интересов отдельных государств. Для того чтобы дальше продвинуться по пути унификации Европы, нужно нечто большее, чем Конституция. Нужны серьезные перемены в области культуры, которые создадут новую европейскую идентичность. Только она способна дать Евросоюзу реальную легитимность [там же].

Мы вынуждены констатировать, что психологический аспект (выделим – субъективный аспект) не всегда учитывается в современном европейском процессе. Евроинтеграция рассматривается в большей степени как экономический, политический, культурный феномен современного общества. Однако “захотят” ли граждане Украины принимать участие в евроинтеграционном процессе в качестве активного субъекта зависит в первую очередь от того, насколько они ощущают свою личностную причастность к данному процессу, в какой мере идентифицируют себя с европейцами.

Понятие идентичности в последние годы прочно вошло в арсенал психологических понятий [4–11]. Идентичность означает основные и стойкие черты, которые составляют своеобразие личности или группы, а также социально-психологическое чувство принадлежности к группе, основанное на географической, лингвистической или культурной общности. Социальная идентичность – это та часть Я-концепции индивида, которая возникает из осознания своего членства в социальной группе (или группах) вместе с ценностным и эмоциональным значением, придаваемым этому членству [12]. Европейская идентичность – составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к европейскому сообществу. В современной европейской интеграции фактор идентичности играет огромную консолидирующую роль.

В основе статьи лежит исследование, проведенное кафедрой прикладной психологии Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина. В исследовании использовались ненаправленный ассоциативный эксперимент, открытый вопрос о евроинтеграционных ожиданиях и субъективное шкалирование. Для изучения представлений студенчества о евроинтеграции был организован ненаправленный ассоциативный эксперимент [13], в основу которого был положен принцип Теста двадцати утверждений на самоотношение М. Куна – Т. Макпартленда, являющийся классическим методом изучения идентичности личности. В этом тесте испытуемого просят в течение 12 минут

дать 20 различных ответов на вопрос, обращенный к самому себе: “Кто я такой?” [14, с. 365]. В нашем случае мы попросили исследуемых написать пять ассоциаций, которые у них возникают в связи с понятием “евроинтеграция”: “Евроинтеграция – это...”.

Для выявления ожиданий, связанных с процессом интеграции Украины в европейское сообщество, участникам исследования был предложен открытый вопрос: “Чего Вы ожидаете от евроинтеграции?”. Полученные ассоциации и ответы на открытый вопрос анализировались методом контент-анализа.

Еще три задания, направленных на выявление степени ощущения себя европейцем, отношения к евроинтеграции и степени евроинтегрированности Украины, были предложены с заранее заданной шкалой ответов. В частности, к заданию “Оцените, насколько Вы ощущаете себя европейцем” были предложены следующие варианты ответов: “-2 – абсолютно не ощущаю”; “-1 – слабо ощущаю”; “0 – затрудняюсь определить”; “+1 – скорее ощущаю”; “+2 – полностью ощущаю”. К заданию “Оцените, как Вы относитесь к евроинтеграции Украины” были предложены следующие варианты ответов: “-2 – максимально отрицательно”; “-1 – скорее отрицательно”; “0 – затрудняюсь определить”; “+1 – скорее положительно”; “+2 – максимально положительно”.

Далее было предложено графическое шкалирование в виде диаграмм Венна, где нужно было отметить, какой из рисунков наилучшим образом отражает отношения между Украиной и Европой: а) сейчас; б) 5 лет назад и в) через 5 лет. Испытуемым были предложены рисунки, расположенные в три колонки (сейчас, 5 лет назад, через пять лет), где Украина и Европа изображались в виде кругов, находящихся в 5-ти положениях: 1) на небольшом расстоянии; 2) соприкасаясь; 3) немного пересекаясь; 4) значительно пересекаясь; 5) меньший круг Украины помещен внутри большего круга Европы. Диаграммы Венна используются для отображения отношений полной принадлежности, частичной принадлежности или отсутствия принадлежности некоторых множеств друг другу [15, с. 470]. Таким образом к трем заданиям на субъективное шкалирование была создана 5-балльная ранговая шкала, которая обрабатывалась статистическими методами поиска и сравнения средних корреляционным анализом.

Выборка исследуемых лиц состояла из студентов 1-го, 2-го и 5-го курсов факультета психологии Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина (основной разброс возраста исследуемых 17 – 23 года, средний возраст – 19 лет). Общий объем выборки составил 116 человек, из них 13 юношей и 103 девушки. Выборка является смещенной по полу, в связи с чем результаты могут экстраполироваться преимущественно на женскую часть населения.

венно на представительниц женского пола. Все исследуемые лица добровольно и с интересом приняли участие в исследовании.

Для формирования базы данных и графического анализа использовалась программа MS Excel 2003, проверка статистических гипотез сделана в программе STATISTICA 6.0. Для поиска связей между переменными использовался корреляционный анализ Спирмена, где r – коэффициент корреляции, p – уровень значимости коэффициента; значимость различий проверялась с помощью критерия Манна – Уитни, где U – значение критерия; p – уровень значимости различий.

Контент-анализ ассоциаций о явлении евроинтеграции и связанных с ним ожиданий позволил выявить набор определенных представлений (табл.).

Приведенные результаты показывают, что для большинства студентов евроинтеграция – это преимущественно формальный процесс, характеризующийся как “слияние”, “объединение” нескольких стран (1-е рейтинговое место). Причем у выпускников, в отличие от студентов 1 и 2-го курсов, понимание евроинтеграции сводится к более высокому уровню взаимодействия. Это связано не столько с формальным объединением, сколько с сотрудничеством и взаимопомощью стран, предполагающими равное партнерство, что позволит стране подняться на более высокий уровень развития. Вместе с тем мы фиксировали у первокурсников синонимическую близость понятий “евроинтеграция” и “Европа” (40,5%), когда Европа выступает как нечто внеположенное Украине, находящееся на более высоком уровне развития, объект желаний и устремлений. Однако в процессе обучения, построенного по принципам Болонской конвенции, количество подобных ответов снижается и понимание евроинтеграции становится более конкретным, операциональным (у выпускников соответственно 16%).

Одним из основных показателей евроинтеграционного процесса для студентов (2-е рейтинговое место) является открытость границ. “Открытость границ” как понятие, которое отмечают студенты, трактуется ими по-разному в зависимости от времени обучения в вузе. Если для первокурсников это просто контакты, путешествия, поездки, то старшекурсники уже сосредоточены на содержательных и процессуальных характеристиках данного понятия: студенты 3-го курса считают, что пересечение границы с целью пребывания в другой европейской стране необходимо для успешного трудоустройства, развития межличностных контактов, а для пятикурсников на первый план выступают практические аспекты, связанные с облегчением процедуры пересечения границы.

Представлення студентів о євроінтеграції:
“Євроінтеграція – это...”

Рей- тинг	Содержание представлений	1 курс (37 чел.)		2 курс (48 чел.)		5 курс (31 чел.)	
		кол-во ассо- циаций	%	кол-во ассоци- аций	%	кол-во ассоци- аций	%
1	Евросоюз, слияние, объ- единение, интеграция, синтез	28	75,7	21	43,8	16	51,6
2	Открытость границ, контакты, путешествия, поездки, эмиграция	19	51,4	15	31,3	10	32,2
3	Новые нормы, стандар- ты, ценности	8	21,6	28	58,3	6	19,4
4	Новые возможности в учебе, работе, свободе, успехе, “новый уровень”, “прорыв”	12	32,4	16	33,3	8	25,8
5	Вхождение в Европу, “окно в Европу”, взаимо- действие с Европой, помощь от Европы	15	40,5	14	29,1	5	16
5	Более высокий уровень жизни, зарплат, доходов, качества жизни	11	29,7	14	29,1	9	29
6	Изменение, развитие, движение, прогресс	6	16,2	13	27,0	11	35,4
7	Утрата политической и экономической незави- симости, экономические и национальные пробле- мы, неконтролируемые последствия, ксенофобия и деморализация	9	24,3	4	8,3	12	39,0
8	Приток инвестиций, но- вые контракты, торговля	12	32,4	9	18,8	2	6,5
9	Более высокий статус страны на междунаро- дной арене, престиж, гордость	8	21,6	7	14,5	5	16,0
10	Евро – 2012	6	16,2	9	17,8	3	9,7
11	Доступ к инновациям (наука, технологии)	2	5,4	6	12,5	5	16,1
11	Сотрудничество, взаимо- действие, взаимопомощь стран как равных парт- неров	–	–	11	22,9	2	6,5
12	Евровалюта	3	8,1	4	8,3	2	6,5
13	Культура	–	–	5	10,4	2	6,5
14	Стыд за свою страну	–	–	–	–	3	9,7

Отметим, что евроинтеграцию студенты понимают как многоуровневый процесс, включающий в себя взаимодействие на разных уровнях: экономическом, социальном, образовательном, общекультурном. При этом процесс взаимодействия предполагает принятие новых норм, стандартов, формирование новых ценностей (3-е рейтинговое место). На поведенческом уровне механизм формирования и принятие нового рассматривается у младшекурсников как “жизнь по образцу” (42,3% вместе по 1 и 2-му курсам), то есть слепое подражание уже имеющимся образцам поведения, стилю жизни. Старшекурсники же (19,4% на 5-м курсе) делают акцент на ценностно-нормативном обмене, что, по их мнению, может привести к формированию совершенно новых, даже до сих пор не существующих образцов и стандартов, вырабатываемых в ходе этого обмена. Именно новые стандарты, по мнению студентов, приведут к появлению новых возможностей в экономическом, образовательном, научном пространстве Украины (4-е рейтинговое место). Для выпускников эти возможности приобретают ярко выраженную личностную окраску, тем самым формируя новые способы жизнесуществования. Для них эти способы затрагивают в первую очередь экономическую сферу: студенты ожидают притока инвестиций в Украину, оживления товарообмена, заключения новых контрактов (5 и 8-е рейтинговые места). В образовательной и научной сферах ожидания студентов связаны с возможностью обучения в вузах Европы, участием в общеевропейских научных проектах, прохождением практик и стажировок в других вузах: появление таких возможностей связано, по мнению студентов, с такими понятиями, как “работа”, “прорыв”, “успех”, “свобода” (4 и 11-е рейтинговые места). Отметим, что при этом абсолютно все студенты осознают, что знание иностранного языка является одним из факторов достижения успеха.

Каждый третий студент, принявший участие в исследовании, считает, что евроинтеграционный процесс приведет к общему повышению уровня жизни, который затронет не только экономический аспект (повышение зарплаты, увеличение доходов), но и изменит качество жизни вообще.

Заслуживает внимания оценка студентами положения Украины в Европе. Так, 17,2% от общей выборки студентов ожидают от евроинтеграции укрепления положения страны на международной арене, причем у младше- и старшекурсников ожидания студентов приобретают диаметрально противоположную личностную окраску: от гордости за страну до стыда за страну.

Наряду с вышеизложенным евроинтеграция трактуется ещё и как “Евро-2012”, и как единая валюта, используемая по всей Европе. Мы рассматриваем это как реакцию студентов на актуальные, не сходящие со страниц СМИ проблемы, в которые включена Украина.

Следует отметить, что для большинства студентов евроинтеграция выступает как амбивалентный процесс: они выделяют не только позитивные последствия, но и негативные стороны этого процесса (7 и 14-е рейтинговые места). В первую очередь отмечается, что евроинтеграция может привести к утрате политической и экономической независимости. Однако студентов волнуют и проблемы, которые мы относим к разряду проблем национального менталитета: ксенофобия, деморализация населения страны. Стихийность, отсутствие единой стратегии процесса евроинтеграции, а также неконтролируемость со стороны субъектов его последствий являются, по мнению студентов, также одной из негативных тенденций вхождения Украины в общеевропейское пространство.

На основе анализа данных, полученных в результате субъективного шкалирования (рис. 1 – 4), были определены средние значения по выборке по каждому вопросу. Из рис. 1 видно, что по 5-балльной шкале (от -2 до +2 баллов) студенты оценивают свою евроидентификацию в среднем близко к нулю, то есть затрудняются определить ее степень. Величины отношения к евроинтеграции приближаются к 1 баллу, что соответствует категории “скорее положительно”.

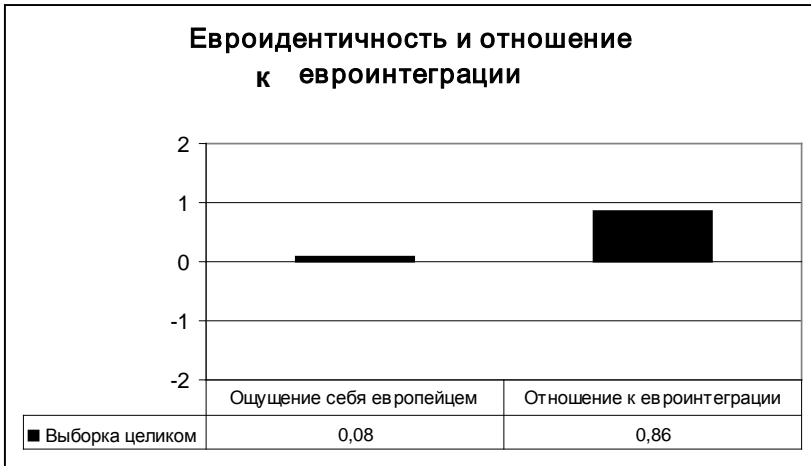


Рис. 1. Уровень евроидентификации и принятия евроинтеграции Украины

С помощью 5-балльной шкалы диаграмм Венна была определена ретроспективная, текущая и прогностическая средняя оценка представлений об отношениях между Европой и Украиной (рис. 2). Из графика видно, что представления о степени близости Украины и Европы изменяются в сторону увеличения близости. Оценка отношения пять лет назад отвеча-

ет состоянию между отсутствием соприкосновения до соприкосновения границ символических изображений Европы и Украины; оценка текущего состояния близка к соприкосновению границ, а прогноз на период через пять лет приближается к состоянию небольшого перекрытия кругов, изображающих Европу и Украину. То есть говорить о значительной связи или полной включенности Украины в Евросообщество, с точки зрения студентов, пока рано.

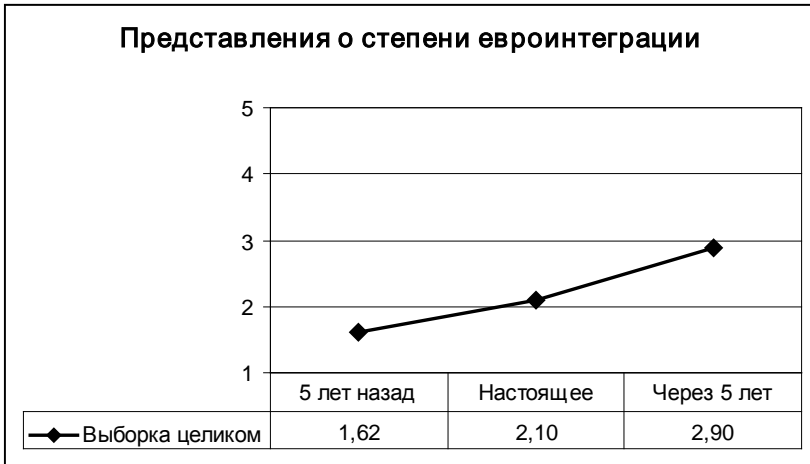


Рис. 2. Представления студентов о степени евроинтеграции Украины

Рассмотрим динамику представлений о степени вхождения Украины в Евросообщество, посчитанную как средние разницы между оценкой прошлого и будущего, настоящего-прошлого и будущего-настоящего (рис. 3). Разница между оценкой степени интеграции Украины в Европу в прошлом по сравнению с будущим составляет 1,28 балла, что чуть больше чем 1/5 пути, который символически разделяет Украину и Европу, то есть субъективные представления о сближении этих социальных общностей соответствуют довольно малой скорости. Сравнение интервалов между прошлым-настоящим и настоящим-будущим свидетельствует об ожидаемом ускорении этого процесса, хотя и довольно незначительном.

Анализ гендерного аспекта представлений (рис. 4), полученных методом субъективного шкалирования, позволил выявить значимые различия по позитивности прогноза вхождения Украины в Европейское пространство (“Украина/Европа через пять лет”) – у девушек прогноз более позитивный ($U=402,0$; $p=0,020$). Это также выразилось в достоверно больших различиях в оценке сближения у девушек между “прошлым-будущим” ($U=377,0$; $p=0,010$) и ожидании сближения “настоящее-

будущее” ($U=380,5$; $p=0,011$). В то же время эти результаты требуют проверки на выборке, сбалансированной по полу.

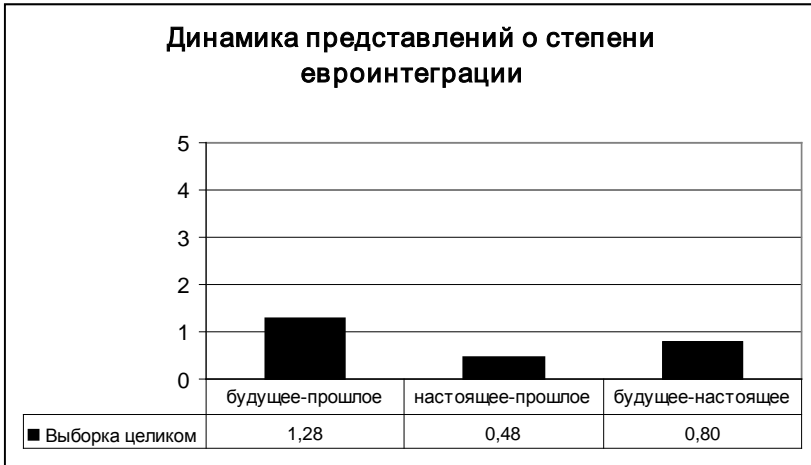


Рис. 3. Динамика представлений студентов о степени евроинтеграции Украины

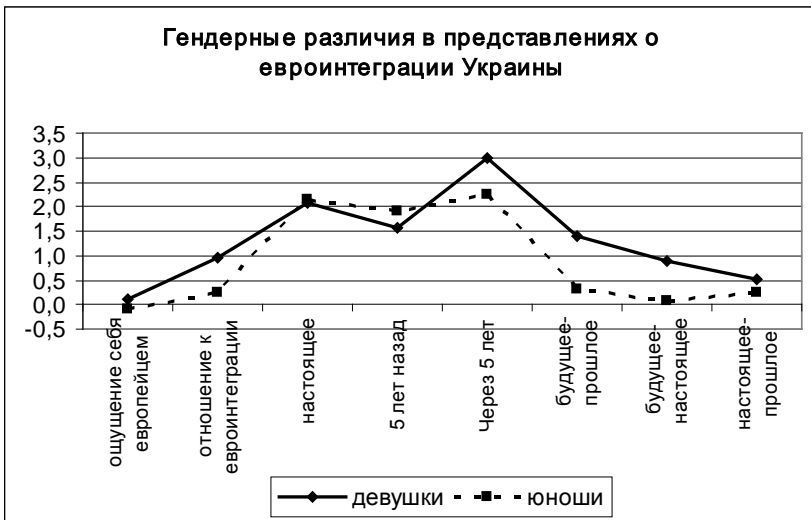


Рис. 4. Гендерные различия в представлениях студентов о евроинтеграции Украины

На нашей выборке по результатам субъективного шкалирования не обнаружено значимых различий между испытуемыми разных возрастов и между студентами разных курсов, скорее всего из-за однородности выборки в возрастном отношении. Различия обнаружены только в ходе качественного анализа открытых ответов, о чем говорилось выше.

С помощью корреляционного анализа выявлена прямая значимая связь между тем, насколько исследуемые лица ощущают себя европейцами, и оценкой включенности Украины в Европу в настоящем: чем сильнее молодой человек или девушка ощущают себя европейцем, тем более высоко они оценивают степень интеграции Украины в Европу по диаграмме Вена ($r=0,21$; $p=0,028$). Выявлена также прямая значимая связь между ощущением себя европейцем и оценкой места Украины относительно Европы пять лет назад ($r=0,21$; $p=0,027$). То есть чем сильнее молодой человек или девушка ощущают себя европейцем, тем выше они оценивают степень включенности Украины в европейское сообщество на временном отрезке “5 лет назад”.

Обнаружена связь прогноза интеграции Украины в Европу в ближайшем будущем и эмоционального отношения к процессу евроинтеграции: чем более позитивное отношение, тем лучше прогноз относительно будущей интегрированности Украины и Европы ($r=0,21$; $p=0,025$). Та же закономерность проявляется и в полученной прямой значимой связи между отношением к евроинтеграции и восприятием динамики от настоящего к будущему по сближению Украины с Европой: позитивное отношение ассоциировано с ожиданием больше прогресса в интеграции ($r=0,20$; $p=0,033$).

Выводы:

1. В наибольшей степени евроинтеграция ассоциируется у студентов с вхождением Украины в Евросоюз, открытостью границ, расширением перспектив для контактов, путешествий, поездок, эмиграции; появлением новых норм, стандартов и ценностей; появлением новых возможностей в учебе, работе, проведении досуга, достижении, успеха, а также с более высоким качеством жизни.

2. Опасения связаны с угрозой утраты политической и экономической независимости, появлением новых экономических и национальных проблем, неконтролируемостью последствий, стыдом за свою страну. Такие опасения особенно характерны для студентов последнего года обучения.

3. Степень европейской идентификации у студентов не дифференцирована и приближается к нулю, а отношение к процессу евроинтеграции слабопозитивное.

4. Обнаружена тенденция более позитивного восприятия степени и скорости евроинтеграции у девушек по сравнению с юношами, однако этот факт требует дальнейшей проверки на сбалансированной выборке.

5. Более выраженная евроидентичность студентов связана с оценкой степени интегрированности Украины в Европу в настоящем и прошлом: более сильная идентификация себя с наднациональной общностью европейцев соответствует восприятию Украины и в прошлом, и в настоящем как более связанной с семьей европейских государств.

6. Отношение к процессу евроинтеграции напрямую связано с ожидаемой динамикой сближения Украины и Европы: более позитивное отношение соответствует ожиданию более быстрой взаимointegrации.

Перспективами дальнейших исследований является изучение представлений о евроинтеграции на молодежной выборке, сбалансированной по полу, а также расширение выборки по возрастному фактору.

Литература

1. European Integration online Papers (Eiop) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eiop.or.at/eiop/index.php/eiop>
2. Паскариу Г. К. Европейский Союз на мировой арене [Электронный ресурс] / Г. К. Паскариу. – Режим доступа : http://dialogs.org.ua/crossroad_full.php?m_id=2888
3. Cinnirella M. Towards a European identity? Interactions between the national and European social identities manifested by university students in Britain and Italy / M. Cinnirella // British Journal of Social Psychology. – 1997. – №36. – P.19–31.
4. Лебедева Н. М. Новая Русская Диаспора: социально-психологический анализ / Н. М. Лебедева. – М. : Ин-т этнологии и антропологии, 1997. – 445 с.
5. Павленко В. Н. Особенности европейской, этнической и гражданской идентичности у студентов Украины / В. Н. Павленко // Вісник Харківського університету. – 1999. – № 460. – С. 100–104.
6. Павленко В. Н. Формирование европейской идентичности и ее соотношение с национальной и этнической идентичностью в Украине / В. Н. Павленко // Вісник Харківського університету. – 2001. – № 517. – С. 138–142.
7. Павленко В. Н. Кризис социальной идентичности в России и Украине / В. Н. Павленко, Н. Н. Корж // Украина и Россия: общества и государства. – М. : Права человека, 1997. – С. 330–345.
8. Павленко В. Н. Трансформация социальной идентичности в Украине и России / В. Н. Павленко, Н. Н. Корж // Психологический журнал. – 1998. – №1. – С. 83–95.
9. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. – М. : Смысл, 1998. – 386 с.
10. Стефаненко Т. Г. Развитие и трансформация этнической идентичности / Т. Г. Стефаненко // Этнопсихология. – М., 1998. – Вып. 3. – С. 19–38.
11. Pavlenko V. Specific Features of European, National and Ethnic Identity Formation in the Schoolchildren of Ukraine / V. Pavlenko // Conflict and Identity / Palacky University, Olomouc, 1-6 July, 2001–2001. – P. 196–202.

12. *Tajfel H.* Human groups and social categories: Studies in social psychology / H. Tajfel. – Cambridge : Cambridge University Press, 1981.
13. *Попова Т. В.* Ассоциативный эксперимент в психологии / Т. В. Попова. – М. : Флинта : МПСИ, 2006. – 72 с.
14. *Бодалев. А. А.* Общая психодиагностика / А. А. Бодалев, В. В. Столин и др. – СПб. : Речь, 2004. – 440 с.
15. *Солсо Р.* Когнитивная психология / Р. Солсо. – 6-е изд. – СПб. : Питер, 2006. – 589 с.

Крейдун Н. П., Кряж І. В., Луценко О. Л., Павленко В. М., Поліванова О. Є. Євроінтеграція України в уявленнях сучасного студентства

Статтю присвячено аналізу уявлень сучасного студентства про процес євроінтеграції України. Використано методи інтерв'ю, ненаправленого асоціативного експерименту, суб'єктивного шкалювання. Виявлено, що євроінтеграція асоціюється у студентства із входженням України до Євросоюзу, відкритістю кордонів, появою нових норм і стандартів, можливостей у навчанні і праці, свободою, успіхом, а також з більш високим рівнем життя; при цьому висловлюються, однак, і побоювання щодо появи нових проблем. Підкреслюється, що ступінь євроідентифікації у студентів не диференційований і наближається до нуля, а ставлення до процесу євроінтеграції слабкопозитивне, оскільки більш сильна ідентифікація себе з наднаціональною спільнотою європейців відповідає сприйняттю України як більш тісно пов'язаної з родиною європейських держав. Робиться висновок, що ставлення до процесу євроінтеграції прямо пов'язане з прогнозованою динамікою зближення України і Європи: більш позитивне ставлення відповідає очікуванню більш швидкої взаємної інтеграції.

Ключові слова: євроінтеграція, ідентичність, уявлення, студенти.

Kreidun N. P., Kryazh I. V., Lutsenko O. L., Pavlenko V. M., Polivanova O. Ye. Ukraine's European integration in the mental representations of modern students

Mental representations of the modern students concerning the process of European integration of Ukraine are analyzed in the article. Such methods as interview, undirected associative experiment and subjective scaling were used. It was found that the students associate European integration with entering to the European Union, boundaries openness, appearance of new norms and standards, opportunities in learning and working, liberty, success and higher life quality. At the same time the students expressed some worries concerning appearance of new problems. Students' degree of European identity is not differentiated and approaches zero. Their attitudes to the European integration are slightly positive. Stronger identification with supranational European community matches the perception of Ukraine as a country which is closely associated with the European countries family. The attitude to the process of European integration correlates with the expected dynamics of rapprochement between Ukraine and Europe: a more positive attitude to expectations matches with expectations of faster mutual integration.

Key words: European integration, identity, mental representations, students.