

ТРАДИЦИОННЫЕ СЛУШАНИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ДОКТОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

12 декабря 2012 г. в помещении Киевского регионального центра НАПрН Украины состоялось совместное заседание членов отделения гражданско-правовых наук НАПрН Украины и Ученого совета Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства НАПрН Украины.

На заседании были заслушаны и обсуждены доклады и монографии докторантов:

- **Венедиктовой Ирины Валентиновны**, кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданско-правовых дисциплин Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина на тему: «*Категория охраняемого законом интереса в гражданском праве Украины*»¹;

- **Гриняк Андрея Богдановича**, кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника, ученого секретаря НИИ частного права и предпринимательства НАПрН Украины на тему: «*Договорные обязательства по выполнению работ в гражданском праве Украины*»²;

- **Гринько (Русу) Светланы Дмитриевны**, кандидата юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника Подольской лаборатории НИИ частного права и предпринимательства НАПрН Украины, заведующей кафедрой гражданского права и процесса Хмельницкого университета управления и права на тему: «*Рецепция деликтных обязательств римского частного права в Украине*»³.

В своем докладе И. Венедиктова подчеркнула актуальность темы исследования и степень научной разработки проблемы; раскрыла основную проблематику исследования и его значение для развития науки гражданского права.

Относительно актуальности темы исследования и степени научной разработки проблемы, то, по мнению докладчика, принятие нового Гражданского кодекса независимой Украины стало научным импульсом для проведения

¹ Венедиктова І. В. Методологічні засади охоронюваних законом інтересів у приватному праві : монографія. — Х. : Нове Слово, 2011. — 260 с.

² Гриняк А. Б. Особливості правового регулювання відносин за договорами підряду : монографія / відп. ред. В. В. Луць. — К. : НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2011. — 300 с.

³ Гринько С. Д. Деліктні зобов'язання римського приватного права : поняття, система, рецепція : монографія / за наук. ред. Є. О. Харитонова. — Хмельницький : ХУУП, 2012. — 724 с.

исследований в области частного права, где центральное место занимает физическое лицо — человек с его субъективными правами и охраняемыми законом интересами. В юриспруденции категория интереса ежегодно приобретает все большее значение, и является наихарактернейшей для гражданского права. Указанное обусловлено тем, что правовое регулирование — это сфера общественной жизни, которая состоит из совокупности нестабильных социальных систем. Эта нестабильность придает особую динамичность праву, правоотношениям, правосознанию, правовой культуре и правовой системе в целом, на законодательном уровне отражает существующие в обществе объективные интересы. Исследование правовой отрасли через категорию интереса, его сущности, понятия, роли, структуры, системы и т. д., несомненно, означает расширение горизонтов, обогащение уже имеющихся методологических подходов, связанных с пониманием потенциала права как социального регулятора. Конструкция охраняемого законом интереса устраняет погрешности нормативно-правового регулирования, а право, в свою очередь, вырабатывает интересы, реагируя на вызовы общественной жизни. Особую роль играют охраняемые законом интересы в гражданском праве. По этому поводу И. Венедиктова процитировала профессора Н. Кузнецову: «Именно гражданское право позволяет как отдельной личности, так и любым объединением лиц реализовать инициативу, основанную на юридическом равенстве и свободном волеизъявлении, инициативу, направленную на реализацию в первую очередь и главным образом частного интереса»¹.

Надо также иметь в виду, как отметила И. Венедиктова, что национальное законодательство не отличается четкостью применения юридической терминологии касательно интересов. Так, в нормах Конституции Украины, Гражданского кодекса Украины и некоторых нормативных актах применяется термин «интерес», в Уголовном кодексе Украины говорится о «правоохраняемых интересах»; в процессуальных кодексах — о «законных интересах» и «охраняемых законом интересах». Кроме терминологической неопределенности, существуют и другие проблемы: иногда невозможно понять, какое значение было вложено законодателем в термин «интерес», иногда интересы просто отождествляются с субъективными правами, заменяя друг друга; бывает и другая ситуация, когда интересы и субъективные права противопоставляются друг другу — законодатель применяет разделительный союз «или»: «права или интересы». Все это вносит дисбаланс в четкость юридических конструкций, меняет смысл понятий, меняет ориентиры в юридических средствах защиты и в итоге снижает эффективность правового регулирования в целом, что и обусловило выбор такой темы диссертационного исследования.

По убеждению докладчицы, вопрос интересов и их роли в общественных процессах возникает, как правило, в периоды проведения реформ, изменений политического и экономического строя, поскольку интересы играют роль движущих сил общественного развития. Поэтому в основу своей работы И. Венедиктова положила научные обоснования интересов ряда ученых².

¹ Кузнецова Н. С. Развитие гражданского законодательства Украины : проблемы и перспективы // Альманах цивилистики : сб. ст. — Вып. 1 / под ред. Р. А. Майданика. — К., 2008. — С. 23.

² Р. Иеринг, А. Тон, Р. Перри, Р. Макивер, Ю. Гамбаров, И. Покровский, Г. Шершеневич, Д. Мейер, Е. Пассек, В. Грибанов, В. Попов, К. Торган, С. Братусь, Н. Витрук, Р. Гукасян, М. Гурвич, Н. Егоров, О. Иоффе, А. Красавчиков, С. Алексеев, Л. Явич, М. Баринев, Н. Матузов,

Однако докладчица обратила внимание на то, что, несмотря на количество научных трудов, в которых так или иначе рассматривалась категория охраняемых законом интересов, целостного представления о ней не составлено, существенные черты интереса, его связи с объективными тенденциями общественного развития, а также гражданско-правовую защиту эти авторы почти не исследовали. Не была раскрыта природа этого явления, а некоторые ученые продолжают отождествлять охраняемые законом интересы с потребностями, мотивами, правами или свободами. Поэтому остались открытыми вопросы как теоретического, так и практического направления относительно правового регулирования и охраны законных интересов.

Раскрывая вопрос основной проблематики исследования и его значения для развития науки гражданского права, И. Венедиктова отметила, что в монографии и докторской диссертации на основе сочетания теоретических аспектов исследования с доктринальным анализом судебной практики по гражданским делам в сфере защиты охраняемых законом интересов проведено исследование социально-правовой природы категории интереса, исторического развития и взаимосвязи с охраняемыми законом интересами в гражданском праве, определено содержание и характерные признаки этого понятия, а также правовые основы его существования и защиты в отдельных институтах гражданского права Украины. Решение научных задач позволило И. Венедиктовой сформулировать ряд выводов, предложений и рекомендаций:

1. Гносеологические аспекты формирования интереса как социальной категории показывают, что интерес — важнейший источник и фактор общественного развития, для реализации которого необходимо наличие следующих факторов: средство формирования и реализации, гарантированность, защита и охрана интереса. Формирование интереса как правовой категории пронизывает весь спектр правоотношений и всю систему законодательства Украины. Интересы в правовой плоскости не являются равными, и это отражается в противоречиях, многоаспектности и невозможности привести эти интересы к единому знаменателю.

2. Фактически можно определить три варианта детализации существования интересов в правовом поле. Во-первых, когда отдельный интерес полностью отраженный в праве, что приводит к закреплению в конкретных нормах, т. е. охраняемые законом интересы имеют свое место в нормах объективного права. Во-вторых, интересы закрепляются и отражаются в субъективных правах. В-третьих, интерес изначально существует вне права или не полностью им закрепляется, или является зафиксированным в праве, но недостаточно или в нежелательной для субъекта степени.

3. Интерес возможен только в общественных отношениях, он является их регулятором и определенным катализатором возникновения, изменения и прекращения правоотношений в гражданском обороте. Интерес в определенной степени определяет предмет и метод гражданского права, а его сущность заключается в том, что: 1) интерес побуждает его носителя к действиям, которые в дальнейшем формируются в правоотношения; 2) возникновение

Н. Малеин, Д. Чечот, Ю. Завьялов, В. Рясинцев, М. Шайкенов, А. Малько, В. Субочев, В. Сиренко, Ю. Тихонравов, З. Ромовская, Е. Вавилин, Г. Мальцев, Р. Стефанчук, И. Бирюков, М. Першин, А. Власова, Ф. Богатырев, А. Чепис, А. Кубко, Т. Подлубная.

охраняемого законом интереса является залогом дальнейшей реализации прав и обязанностей носителя интереса, применения определенных правовых норм; 3) необходимость надлежащего урегулирования множества частных интересов является ориентиром для законодателя.

4. Интерес является предпосылкой возникновения, развития и прекращения субъективного права. Субъективное право (меру дозволенного поведения) следует рассматривать как средство реализации интереса, которое состоит в социальной потребности (необходимости) такого поведения. Способом реализации субъективных прав интересы воплощаются в правоотношениях, урегулированных нормами права.

5. Охраняемый законом интерес — это осознанное субъектом права притязание получить определенное материальное (нематериальное) благо или изменить правовой статус, который побуждает субъектов права совершать конкретные действия или наоборот, воздерживаться от них, находится в правовом поле и обеспечено в реализации поддержкой государства, осуществляется в форме разрешения и отражается в конкретном правоотношении.

6. Охраняемый законом интерес реализуется добровольно, путем действия или бездействия его носителя. Защита охраняемого законом интереса требует от его носителя совершения действий, направленных на устранение препятствий в его реализации. Отсутствие действия сводит на нет весь процесс динамики интереса, поскольку законный интерес, в отличие от права, не имеет защитной функции и может быть объектом защиты.

7. Существование охраняемых законом интересов — это не просто притязание со стороны государства на их реализацию, а наличие достаточной системы средств реализации, которая предусмотрена и установлена государством для обеспечения возможности их осуществления.

8. Система охраняемых законом интересов характеризуется: целостностью, единством, структурированностью, иерархичностью, стабильностью, эффективностью, дифференцированностью. Признаки системы охраняемых законом интересов дополняются ее свойствами: она является объективно существующей категорией; способной обновляться, вытесняя те элементы (охраняемые законом), которые устарели и не соответствуют ее текущим требованиям и потребностям, фактически устраняя их; участвует в социально-экономических преобразованиях в обществе, государстве и реагирует на эти изменения трансформацией своих составных элементов; является функциональной, что означает зависимость каждого элемента системы от его роли в общественных отношениях, влиянии на них и на их урегулирование; выражает внутреннюю согласованность и единство юридических норм; является гетеромной, т. е. состоит из систем низшего порядка и одновременно может быть элементом системы высшего порядка; сочетает в себе динамичность и статичность, т. е. находится и в состоянии перманентного развития и качественных изменений, и имеет в своей основе относительно устойчивый характер по отношению к принципам функционирования на протяжении длительного исторического периода.

9. Предложена собственная классификация охраняемых законом интересов в частном праве. Так, охраняемые законом интересы подразделяются: 1) по состоянию осознанности: осознанные интересы (сложившиеся стереотипы поведения, которые могут иметь определенный статус); неосознанные интересы

(не отраженные в сознании личности, но которые она все равно реализует; могут иметь реалистический, утопический и антиутопический характер); 2) по форме существования: естественные интересы (совокупность неотъемлемых принципов и разрешений, которые зависят от природы человека и не зависят от социальных условий), социальные интересы (возможности, предусмотренные позитивным правом или другими социальными регуляторами); 3) по времени: краткосрочные интересы (по своей сути возникают на короткий промежуток времени); долгосрочные интересы (возникают на неопределенный промежуток времени и по своей сущности могут существовать долго) постоянно существующие интересы (интересы, не исчезают на протяжении всей жизни) текущие интересы (отражают реальность) перспективные интересы (отражают будущее); 4) по стихийности возникновения: анемничные интересы (возникают стихийно и стихийно исчезают) институциональные интересы (формализованные, с четко определенной структурой); 5) по цели: первичные интересы (базовые); вторичные интересы (производные); 6) по сфере направления: политические интересы; экономические интересы; социально-бытовые интересы; культурно-образовательные и т. д.; 7) по режиму реализации, степени индивидуальной определенности и общественной значимости: публичные интересы; частные интересы; 8) по отображению в нормах права: интересы, опосредованные субъективными правами; интересы, не опосредованные субъективными правами; 9) по экономическому содержанию: имущественные интересы (существуют в договорах, деликтах, консигнативных обязательствах, вещных правоотношениях, возникающих из права интеллектуальной собственности и т. д.); неимущественные интересы (существуют в сфере обеспечения личных неимущественных прав, сфере интеллектуальной (творческой) деятельности, семейных правоотношениях, медицинских правоотношениях и т. д.); 10) по объекту: вещественные интересы (объектом является конкретная вещь); обязательственные интересы (объектом являются определенные действия); 11) по носителям: интересы физических лиц; интересы юридических лиц; частные интересы территориальных общин; частные интересы государства; 12) по присутствию в средствах достижения целей: материальные интересы; процессуальные интересы; 13) по институциональной принадлежности в частном праве: вещественные интересы (относительно права собственности и ограниченных вещных прав); обязательственные интересы (договорные, деликтные, из обещания вознаграждения, конкурса, спасения чужого имущества); семейные интересы; наследственные интересы; интересы в сфере интеллектуальной собственности; жилищные интересы и т. п.

В результате активного обсуждения доклада И. Венедиктовой, учитывая ее ответы на заданные вопросы, соответствие представленной работы специальности 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право, участники совместного заседания членов отделения гражданско-правовых наук НАПрН Украины и Ученого совета Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства НАПрН Украины подтвердили важное научное значение проведенного исследования, которое заключается в комплексном рассмотрении категории интереса, от гносеологии ее развития и к механизмам реализации и защиты в гражданском праве Украины, а также то, что И. Венедиктовой разработана общая концепция реализации и защиты охраняемых законом интересов, которые имеют сложное

и подвижное содержание и форму; предложено авторское понятие охраняемого законом интереса; впервые рассмотрен охраняемый законом интерес как регулятор общественных отношений; предложено понятие механизма правового регулирования охраняемых законом интересов, понятия и принципы реализации охраняемых законом интересов; предложена модель механизма защиты охраняемых законом интересов; сделан ряд других выводов, предложений и рекомендаций по защите охраняемых законом интересов. Практическое значение полученных результатов исследования И. Венедиктовой заключается в том, что они могут быть использованы: 1) в научно-исследовательской деятельности — как основа для дальнейшего научного исследования проблем общетеоретического учения о правовом регулировании общественных отношений в целом, а также отдельных вопросов, связанных с защитой охраняемых интересов в гражданском праве; 2) в правотворческой деятельности — сформулированные в работе положения по защите законных интересов и отдельные рекомендации по совершенствованию действующего гражданского законодательства могут стать основой для внесения соответствующих изменений в Гражданский кодекс Украины и другие законодательные акты по этим вопросам и т. п.

31 мая 2013 г. на заседании диссертационного совета Д 26.001.06 Киевского национального университета имени Тараса Шевченко состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук **И. Венедиктовой** на тему: «*Защита охраняемых законом интересов в гражданском праве*»¹ по специальности 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право (*научный руководитель*: доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины **Кузнецова Наталья Семеновна** — Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, профессор кафедры гражданского права. *Официальные оппоненты*: доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины **Луць Владимир Васильевич** — Научно-исследовательский институт частного права и предпринимательства НАПрН Украины, заведующий отделом проблем частного права; доктор юридических наук, профессор **Вавилин Евгений Валерьевич** — Высший арбитражный суд Российской Федерации, судья; доктор юридических наук, профессор **Заика Юрий Александрович** — Национальная академия внутренних дел, заведующий кафедрой гражданского права и процесса).

К защите диссертации И. Венедиктовой опубликована также монография на русском языке².

Докладчик **А. Гриняк** во время выступления рассмотрел важные вопросы правового регулирования подрядных отношений в современных условиях. Основное содержание доклада было посвящено раскрытию теоретических основ совершенствования механизма правового регулирования договорных обязательств по выполнению работ и предложений по разработке новых

¹ *Венедиктова І. В.* Захист охоронюваних законом інтересів у цивільному праві : автореф. дис. ... д-р. юрид. наук. — К., 2013. — 43 с.

² *Венедиктова І. В.* Охраняемый законом интерес в гражданском праве : монография. — Х. : Точка, 2012. — 508 с.

концептуальных подходов к правовому регулированию подрядных отношений.

В докладе А. Гриняка охарактеризована систематика договоров, которые опосредствуют обязательства по выполнению работ, и предложены критерии размежевания договоров подряда и договоров по оказанию услуг. Предоставлены аргументы существования в механизме правового регулирования подрядных правоотношений, похожих на юридические факты, однако отличных от последних по своей сути и правовой природе юридических условий. На основе исследования субъектного состава и содержания договора подряда А. Гриняк определил наиболее оптимальные структуры договорных связей в этих правоотношениях. Исследователь акцентировал внимание присутствующих и предложил свои соображения относительно необходимости внесения изменений в действующее законодательство с целью усовершенствования законодательных подходов к правовому регулированию подрядных договорных отношений и практике их применения. Определил общие признаки, объединяющие все подрядные договорные обязательства в договорный тип по выполнению работ.

Доклад А. Гриняка вызвал интерес всех присутствующих, которые задали ряд вопросов докладчику и обсудили как ответы на вопросы, так и отдельные положения доклада.

Вопросы, высказанные после доклада, касались необходимости выработки единых критериев систематизации подрядных договоров в договорный тип по выполнению работ и потребности в разграничении договоров по выполнению работ и предоставлению услуг.

Отвечая на заданные вопросы, докладчик акцентировал внимание на постоянном усложнении системы договоров в рамках договорного типа, который опосредует обязательства по выполнению работ, на основе этого обосновал целесообразность размежевания договорного типа по выполнению работ на меньшее классификационное образование — подтип (договоры подряда на создание): а) недвижимости; б) бытовой вещи; в) результата интеллектуальной собственности; г) информационного продукта; д) документа), а в них предложил выделять виды и разновидности (подвиды).

Относительно проблемы разграничения договоров по выполнению работ и предоставлению услуг докладчик предложил общие, учитывая возможность существования смешанного предмета договоров подряда (работы и услуги), критерии разграничения договорных типов по выполнению работ и оказанию услуг.

В результате активного обсуждения доклада А. Гриняка, учитывая его ответы на заданные вопросы, а также соответствие представленного труда специальности 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс, семейное право, международное частное право, участники совместного заседания членов отделения гражданско-правовых наук НАПрН Украины и Ученого совета Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства НАПрН Украины подтвердили важное научное значение проведенного исследования, которое заключается в комплексном рассмотрении вопросов правового регулирования подрядных отношений в современных условиях.

21 марта 2013 г. на заседании диссертационного совета Д 26.500.01 в Научно-исследовательском институте частного права и предпринимательства

НАПрН Украины состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук **А. Гриняком** на тему: «Договорные обязательства по выполнению работ в гражданском праве Украины»¹ по специальности 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право (*Научный руководитель*: доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины **Луць Владимир Васильевич** — Научно-исследовательский институт частного права и предпринимательства НАПрН Украины, заведующий отделом проблем частного права. *Официальные оппоненты*: доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины **Кузнецова Наталья Семеновна** — Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, профессор кафедры гражданского права; доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины **Спасибо-Фатеева Инна Валентиновна** — Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», профессор кафедры гражданского права № 1; доктор юридических наук, доцент **Кизлова Елена Сергеевна** — Международный гуманитарный университет, заведующая кафедрой гражданского и хозяйственного права и процесса).

В своем докладе **С. Гринько** раскрыла основное содержание своего исследования, посвященного рецепции деликтных обязательств римского частного права в Украине и отметила, в частности, что в настоящее время законодательная деятельность в Украине осуществляется в контексте проведения адаптации национального законодательства к законодательству ЕС. Для этого целесообразно не только ознакомление с содержанием законодательства ЕС и стран — участниц ЕС, но и принципов, на которых основывается их право, понимание его «духа» — римского частного права, что позволит избежать ошибок и необдуманных шагов при создании единого всемирного гражданского права. Поэтому разработка концепции деликтных обязательств в Украине на основе римского частного права является актуальной. Именно римскими юристами были введены деликтные обязательства для компенсации пострадавшим имущественных потерь, причиненных совершением правонарушения (деликта), — первого вида обязательств с момента их возникновения.

Объектом исследования **С. Гринько** стали деликтные обязательства по римскому частному праву и их рецепция в современном гражданском праве Украины, в том числе вопросы, связанные с: 1) определением понятия и сущности деликтных обязательств по римскому и современному гражданскому праву Украины; 2) выявлением влияния идей римской юриспруденции для формирования современной концепции субъектного состава деликтных обязательств; 3) выяснением концептуальных основ определения основания и условий возникновения деликтных обязательств; 4) определением оснований освобождения от обязанности возместить ущерб по римскому праву и современному гражданскому праву Украины.

С. Гринько предлагает позаимствовать идеи римского права относительно предоставления деликтным обязательствам самостоятельного значения способом обеспечения правового регулирования отношений вследствие причинения

¹ *Гриняк А. Б.* Договірні зобов'язання з виконання робіт у цивільному праві України : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — К., 2013. — 34 с.

вреда совершением деликта отдельной главой «Деликтные обязательства» и закрепить их сущность на законодательном уровне.

Субъектный состав деликтных обязательств в гражданском праве Украины основывается, по мнению докладчицы, на принципе римской юриспруденции: «обязательства, возникающие вследствие причинения обиды и из деликтов, следуют за лицом». В возложении обязанности возместить вред на других лиц, если непосредственный причинитель вреда неделиктоспособный, усматриваются идеи римской юриспруденции о нокальной ответственности. С. Гринько предлагает воспроизвести в ГК Украины римскую идею о признании деликтоспособными только физических лиц — расточителей, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими средствами, токсическими веществами, азартными играми и т. д. Необходимо также внести уточнения в Гражданский кодекс Украины, что на юридическое лицо возлагается обязанность возместить вред в случае его причинения виновными и противоправными действиями или бездействием представителя.

В результате проведенного исследования С. Гринько были предложены и другие теоретические обобщения и новое решение проблем, связанных с определением условий возникновения, основаниями освобождения от обязанности возмещения вреда и закономерностей правового регулирования деликтных обязательств в Украине на основе рецепции римского частного права.

Отвечая на заданный участниками заседания вопрос о том, что автор понимает под понятием «рецепция римского права», С. Гринько отметила, что рецепция римского права — это возрождение римского права в целом как составной части общего процесса возрождения цивилизаций (культур), которые существовали раньше, восприятие духа, главных принципов и основных положений той или другой цивилизацией на определенном этапе путем заимствования, отбора, переработки и их усвоения.

На вопрос, что является основанием возникновения деликтных обязательств, С. Гринько ответила, что возникновение деликтных обязательств в римском праве связывали с правонарушением, частным деликтом. «*Omnis enim obligatio vel ex contractunascitar vel ex delicto*», — так писал Гай в своих Институциях (I. 3. 88). Вместе с тем был предусмотрен исключительный перечень видов деликтов: *furtum, damnum injuria, injuria*. Причинение ущерба не считалось основанием возникновения деликтных обязательств, поскольку с вредом связывалось возникновение и других недоговорных обязательств, как из публичного обещания вознаграждения, вследствие спасения здоровья и жизни физического лица, имущества физического или юридического лица, в результате приобретения, хранения имущества без достаточного правового основания.

В результате активного обсуждения доклада С. Гринько, учитывая ее ответы на заданные вопросы, а также соответствие представленного труда специальности 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право, участники совместного заседания членов отделения гражданско-правовых наук НАПрН Украины и Ученого совета Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства НАПрН Украины подтвердили важное научное значение проведенного исследования,

которое заключается в комплексном рассмотрении вопросов рецепции деликтных обязательств римского частного права в Украине.

26 апреля 2013 г. на заседании диссертационного совета Д 26.500.01 в Научно-исследовательском институте частного права и предпринимательства НАПрН Украина состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук **С. Гринько** на тему: «*Рецепция деликтных обязательств римского частного права в Украине*»¹ по специальности 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право (*Научный руководитель*: доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины **Харитонов Евгений Олегович** — Национальный университет «Одесская юридическая академия», заведующий кафедрой гражданского права. *Официальные оппоненты*: доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, заслуженный юрист Украины **Дзера Александр Васильевич** — Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, профессор кафедры гражданского права; доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины **Стефанчук Руслан Алексеевич** — Национальная академия прокуратуры Украины, заведующий кафедрой представительства интересов граждан и государства в суде; доктор юридических наук, доцент, член-корреспондент НАПрН Украины **Погребной Сергей Алексеевич**, Приморский районный суд г. Одессы, заместитель председателя суда).

¹ *Гринько С. Д.* Рецепція деліктних зобов'язань римського приватного права в Україні : автореф. дис. ... д-р юрид. наук. — К., 2013. — 36 с.