

## РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СОВРЕМЕННОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО УКРАИНЫ



### Н. КУЗНЕЦОВА

доктор юридических наук,  
академик НАПрН Украины,  
академик-секретарь НАПрН Украины,  
профессор кафедры гражданского права  
(Киевский национальный университет  
имени Тараса Шевченко),  
заслуженный деятель науки  
и техники Украины

**П**роблемы гражданского общества не одно десятилетие продолжают оставаться предметом оживленных дискуссий политологов, философов, экономистов и юристов. Вместе с тем, на современном этапе и именно на постсоветском пространстве идеи гражданского общества приобрели особую актуальность. Причиной этому является необходимость во времена «великих перемен», совпавших для стран бывшего СССР со сменой тысячелетий, отыскать надежные общественные ориентиры, дающие возможность сохранить преемственность исторического развития, определить цели, объединяющие основы мирового общественного прогресса с национальными особенностями, сделать жизнь общества человеческой, а самого человека — общественным.

Однако и сегодня в доктрине нет единого понимания того, что представляет собой гражданское общество. Более того, само словосочетание «гражданское общество» является несколько условным, поскольку «негражданского», а уж тем более «антигражданского» общества не существует.

Термин «гражданское общество» приобрел в научной литературе свое особое содержание и в современной трактовке выражает определенный тип (состояние, характер) общества, его социально-экономическую, политическую и правовую природу, степень зрелости, развитости. Иначе говоря, гражданское общество является наиболее высокой ступенью в развитии социальной общности и отвечает ряду наработанных историческим опытом критериев.

В современном понимании и значении это «общество, способное противостоять государству, контролировать его деятельность, способное указать госу-

© Н. Кузнецова, 2013

дарству его место, держать его «в узде». Иначе говоря, гражданское общество — это общество, способное сделать свое государство правовым. Между тем, это не означает, что гражданское общество только тем и занимается, что борется с государством. В рамках принципа социальности, т. е. социального государства, гражданское общество позволяет государству активно вмешиваться в социально-экономические процессы. Другое дело, что оно не позволяет государству подмять себя, сделать социальную систему тоталитарной» [1, 535].

Можно согласиться с высказанной в литературе точкой зрения о том, что гражданское общество возникает только там и только тогда, где и когда институт государства уже не способен оптимально выполнять функции регулятора общественных отношений; где созрели предпосылки гражданского компромисса и мировоззренческого плюрализма; где создается совокупность общественных институтов, имеющих собственный статус и способных к равноправному диалогу с институтом государства, способных противостоять политической экспансии государства, быть его противовесом, сдерживать его стремление к монополии, преобразованию из системы обеспечения развития общества в систему самообеспечения; где авторитет власти существенным образом корректируется состоянием гражданского общества [2, 31].

Не детализируя самого понятия «гражданское общество», отметим, что независимо от национальной специфики, региональных особенностей и т. п. можно говорить о наличии общих основ (принципов) функционирования гражданского общества. Таковыми являются: экономическая свобода, полиформность собственности, рыночный характер развития экономики; безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина; легитимность и демократический характер власти; равенство всех перед законом и правосудием, надежная юридическая защищенность личности; правовое государство, построенное на принципе распределения власти и взаимодействия ее отдельных ветвей; политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции; свобода слова, мысли, независимость средств массовой информации, невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные права, обязанности и ответственность; классовый мир, партнерство и национальное согласие; эффективная социальная политика, которая обеспечивает надлежащий уровень жизни людей.

Безусловно, приведенный перечень основных принципов не является исчерпывающим и может быть продолжен и детализирован.

Переосмысление сущности и роли государства и права, соотношение этих важных институтов в современном обществе, осознание необходимости качественных изменений в самом обществе, которые позволят квалифицировать его как гражданское, делают актуальным исследование в этом смысле феномена гражданского права.

Право принадлежит к фундаментальным ценностям мировой культуры, созданным человечеством в процессе его развития. Определяя социальную ценность гражданского права, профессор С. Алексеев обращает внимание на следующие обстоятельства. Во-первых, начиная с древнейших памятников права определилась общая тенденция, проявившаяся в том, что юридические установления, получившие со временем название «гражданско-правовые», не только стали охватывать главные элементы практической жизнедеятельности

людей: собственность, трудовую деятельность, обретение и переход имущества, их защиту, семью и т. п., но и в этой связи приобрели значение источника и носителя исконно правовых свойств и механизмов социальной регуляции.

Гражданско-правовые установления (в виде правовых обычаев, прецедентов, а затем и законов) начали формировать и вводить в жизнь то самобытное, уникальное, социально основательное и регулятивно-утонченное, что характерно именно для права как высшей формы социального регулирования общественных отношений в условиях цивилизации [3, 3].

Во-вторых, именно через сферу гражданского (частного) права еще во времена античности произошло значительное интеллектуальное обогащение права, когда разум ворвался в сферу социальной регуляции и в связи с нуждами деловой жизни и юридической практики проявил свою силу в создании юридических механизмов, конструкций и категорий высокого интеллектуального порядка.

И третий, главнейший, фактор — что само гражданское право в виде системных законов (кодексов) заложило основы современного гражданского общества.

Прежде всего, посредством системных гражданских законов реализовалась культура частного права, суть которой и историческое назначение сформулировал С. Алексеев, обращая внимание на два основных начала. «Во-первых, в качестве исходной основы («духа») свободного демократического общества — обители и источника истинной и обеспеченной свободы человека, юридической автономии, диспозитивности, правовых начал, без которых никакая действительная демократия и никакой цивилизованный рынок состояться не могут в принципе, по самому своему существу. И, во-вторых, частное право, выраженное в гражданских кодексах, при помощи нормативных обобщений раскрыло свою суть и предназначение также и в виде интеллектуальных построений, механизмов и конструкций высокого порядка (более высокого, чем, скажем, было характерно для римского частного права)» [3, 6–7].

На современном этапе при разработке и принятии новых гражданских кодексов как в Западной Европе, так и в странах — республиках бывшего СССР проявились все черты новейшего гражданского права, подчеркивающие его тесную связь с гражданским обществом, которые дают все основания сделать вывод о том, что само частное право, сердцевиной которого является гражданское право, выступает орудием и чуть ли не важнейшим инструментом гражданского общества.

Подавляющее большинство характерных для гражданского общества признаков отражено в Гражданском кодексе (далее — ГК) Украины, призванном обеспечить нормальное функционирование и развитие гражданского общества, т. е. самостоятельной, независимой от государства субстанции. Самостоятельность, независимость, инициативность частных лиц можно обеспечить лишь при условии признания естественного, объективного (сверхнормативного) характера гражданских прав в качестве тех, которые предопределяются жизнью. Именно поэтому имущественные и неимущественные отношения, основанные на юридическом равенстве, свободном волеизъявлении, имущественной самостоятельности его участников, которые составляют предмет гражданско-правового регулирования и основу гражданского общества,

должны быть урегулированы ГК в соответствии с его основополагающими принципами.

Основными началами гражданского права, законодательно закрепленными в ст. 3 ГК Украины, являются: недопустимость произвольного вмешательства в сферу личной жизни физических лиц; недопустимость лишения права собственности, кроме случаев, предусмотренных только законом; свобода договора, свобода предпринимательства, обеспечение судебной защиты в случае нарушения права, добросовестность, разумность, справедливость.

В силу изложенного, концептуальным признаком нового ГК Украины является то, что это Кодекс частного права. Именно через институты, конструкции и механизмы гражданского права как права частного в обществе реализуются те принципы, идеи и начала, которые делают это общество гражданским.

Как определенное состояние, гражданское общество характеризуется взаимодействием трех принципов:

- 1) общепризнанного эгалитарного права, предусматривающего определенный минимум свобод для каждого человека, закрепленное законом равенство прав, обязанностей и ответственность граждан (правовая сфера);
- 2) частной собственности (экономическая сфера);
- 3) общественно признанной внутренней свободы человека (сфера личного, духовного).

Именно институты гражданского общества, такие как семья, церковь, школа, иные общности, различного рода добровольные организации и союзы, имеют средства влияния на отдельного индивида для соблюдения этим индивидом общепринятых моральных норм.

Гражданское общество относится не к государственно-политической, а главным образом к экономической и личной, частной сфере жизнедеятельности людей; отношениям, реально возникающим между ними. Это свободное, демократическое, правовое, цивилизованное общество, где нет места режиму личной власти, волюнтаристским методам правления, классовой ненависти, тоталитаризму, насилию над людьми, где уважают закон и мораль, принципы гуманизма и справедливости. Это рыночное многоукладное конкурентное общество со смешанной экономикой, общество инициативного предпринимательства, разумного баланса интересов разных социальных слоев.

Заслуживает поддержки положение о том, что диалектика соотношения гражданского общества и государства сложна и противоречива. Гражданское общество, представляя собой саморазвивающуюся систему, постоянно испытывает давление со стороны государственной власти. Вместе с тем, государство заинтересовано в свободном развитии гражданского общества как предпосылки его собственного развития. Зрелость гражданского общества — одно из главных условий стабильности демократического режима. Гражданское общество контролирует действие политической власти. Слабость гражданского общества подталкивает государство к узурпированию его прав, вследствие чего происходит инверсия функций государства и гражданского общества. В таком случае государство присваивает функции гражданского общества, принуждая его к выполнению исключительно государственных решений. Затем отношения государства и общества можно охарактеризовать как отношения постоянного противоречивого взаимодействия и взаимовлияния, характер и направленность последних в значительной мере зависят от степени раз-

вития гражданского общества и его институтов. Гражданское общество гармонично сосуществует с государством при демократическом режиме, состоит в оппозиции к нему при тоталитаризме и в конструктивном противоборстве — при авторитаризме [4, 8].

Гражданское общество — это открытое, демократическое, антитоталитарное общество, способное к саморазвитию, в котором центральное место занимает человек, гражданин, личность. Оно несовместимо с директивно-распределительной экономикой. Свободные индивиды-собственники объединяются для общего удовлетворения своих интересов и служения общему благу.

Однако эволюция взглядов на место прав человека в системе общественных ценностей в течение XX в. свидетельствует о том, что драматические события, которые сопровождали человечество в конце второго тысячелетия, создали определенные предпосылки для формирования и нового правосознания.

«Революции и войны, постоянно происходившие на протяжении всего века, создали почву, в которой укоренились и пышно расцвели нетерпимость и насилие, послужившие, в свою очередь, основой для создания новых политических режимов и породившие им подобное правовое устройство, отмечает профессор М. де Сальвиа, известный исследователь европейского права. При таких политических режимах, режимах тоталитарного характера, право было настолько отчуждено от человека, что вместо того, чтобы гарантировать свободы, как это почти всегда было заявлено в основных законах этих государств, часто превращалось в орудие подавления; личность считалась не ценностью сама по себе, а лишь аморфной частью коллективного волеизъявления. Из чего вытекало, что основные права гражданина в таких случаях почти систематически подчинялись интересам государства... Слишком часто свободы были — и по сей день остаются — прерогативой только небольших групп власть имущих, и их члены пользовались ими в своих интересах, в то время как подавляющее большинство населения было их практически лишено. В таком случае справедливо утверждается, что свобода, предоставленная группе граждан, подчиняет, а закон — выражение общественного интереса — освобождает. Тогда необходимо примирить свободу и право. Подобное примирение может осуществиться, только если мы поставим во главу угла человеческую личность, поскольку она является одновременно и высочайшей ценностью, и носителем ценностей» [5, 23–24].

Этот глубокий по своему смыслу и значению вывод объясняет то внимание, которое уделяется в современном обществе развитию личности, обеспечению и охране прав человека.

Определенный дополнительный импульс в этом направлении получило и наше государство с присоединением к Европейской конвенции по правам человека и основных свобод.

Безусловно, особо важное значение в реализации прав человека, формировании современного правового статуса гражданина имеет Конституция Украины. Вместе с тем не только конституционное право, но и другие области национальной правовой системы должны гарантировать реализацию и обеспечение, включая охрану и защиту личных прав человека.

Гражданское право выступает основным регулятором общественного отношения частного характера. Именно его нормы сопровождают человека от рождения до ухода в мир иной, а временами и дольше (наследственное право,

авторское право). ГК является не только основным актом гражданского законодательства, но и основой для всей системы частного права, кодексом жизни всего гражданского общества.

ГК любой страны отражает ценности конкретного общества, дает возможность определить идеологическую и имущественную основу, на которой это общество планирует строить свое развитие и свое будущее.

Новый ГК Украины стал юридическим фундаментом гражданского общества, важным инструментом в его построении. Его следует рассматривать как социальный договор членов украинского общества, который сопровождает их частную жизнь и регулирует все грани деятельности.

Как уже отмечалось, имущественную основу гражданского общества составляют частная собственность и рыночная экономика, поскольку именно они выступают основными инструментами обеспечения автономии и независимости личности.

Напомним, что именно с реформирования отношений собственности, реанимирования частной собственности и «уравнения» ее в правах с другими формами (прежде всего, государственной), восстановления рыночной инфраструктуры экономического сектора начался процесс перехода от тоталитарного режима к демократическому, что и послужило предпосылкой для формирования гражданского общества и правового государства.

Очевидно, следует согласиться с высказанным в юридической литературе мнением о том, что право собственности представляет собой комплексный правовой институт, поскольку существует одно единое право собственности, предполагающее, что у всех субъектов права, признаваемых собственниками, имеются одинаковые полномочия, и государство должно обеспечивать равную защиту всех собственников [6, 14].

Исходя, прежде всего, из общих принципов построения системы права во всех странах СНГ, корнями уходящей в традиции советского права, базовую основу этого единого понятия — права собственности — составляют конституционные нормы.

Вместе с тем, анализируя положения Конституции Украины, следует отметить, что вопросы права собственности отражены в ней весьма фрагментарно — лишь в ст. 41 закрепляется право на владение, пользование и распоряжение своей собственностью, а также результатами своей интеллектуальной, творческой деятельности. Право частной собственности приобретается в порядке, предусмотренном законом. Граждане для удовлетворения своих потребностей могут пользоваться также объектами общегосударственной и коммунальной собственности в соответствии с законом. Никто не может быть противоправно лишен права собственности, поскольку оно является неприкосновенным.

Принудительное отчуждение объектов права частной собственности может быть применено как исключение по мотивам общественной необходимости, на основании и в порядке, установленном законом, и при условии предварительного возмещения их стоимости.

В уголовном и административном законодательстве содержатся нормы, устанавливающие ответственность за нарушение права собственности в связи с преступлением или административным проступком.

Однако именно гражданское право наполняет институт права собственности его «регуляторным» содержанием.

Вряд ли можно согласиться с мнением о том, что по своей природе основополагающие нормы о праве собственности относятся к особой разновидности внеотраслевых (реперных) правовых норм. В связи с чем, отдельного гражданско-правового или какого-либо иного отраслевого понятия права собственности (например, налогового, административного, уголовного) не существует, а законом предусматривается лишь единое публично-частное понятие права собственности, основанное на положениях Конституции и сопровождающих ее нормах гражданского и других отраслей права, определяющих отдельные элементы данного понятия [7, 27].

Не отрицая комплексного характера института права собственности как единого правового образования, все же полагаем, что нет никаких оснований для вывода о том, что правовые нормы, устанавливающие правомочия собственника по владению, пользованию, распоряжению принадлежащим ему имуществом, в том числе и в условиях общей собственности, долевой или совместной, или предусматривающие особенности вещно-правовых способов защиты нарушенного права и т. п. из гражданско-правовых «трансформируются», приобретая какие-то новые качества, во внеотраслевые (реперные) нормы.

Правовые нормы, регулирующие отношения собственности и составляющие важнейший сегмент предмета гражданского права как отрасли права, направлены на установление правового режима реализации права собственности путем осуществления владения, пользования и распоряжения имуществом, оснований приобретения и прекращения права собственности, а также способов его защиты в случае нарушения. Эти правовые нормы находятся, прежде всего, в тесном единстве со всем гражданско-правовым массивом, неся на себе все особенности и тенденции, характерные для развития гражданского права на современном этапе.

Аналогично, нормы, предусматривающие уголовную и административную ответственность за нарушение права собственности (например за кражу, грабеж и т. п.), не перестают быть уголовно-правовыми или административно-правовыми и не «уходят» из уголовного или административного права.

Вместе с тем, несомненно, регламентируя отношения собственности в обществе, они дополняют друг друга и создают полноценное правовое регулирование всех аспектов общественных отношений собственности, составляя межотраслевой институт права собственности.

Анализируя статьи Книги третьей ГК Украины «Право собственности и другие вещные права», без труда можно определить, что законодатель здесь закрепляет положения, направленные на обеспечение экономической свободы каждого индивида, экономической независимости личности, основанной, прежде всего, на частной собственности. Так, ст. 319 ГК Украины предусматривает, что собственник владеет, пользуется и распоряжается своим имуществом по своему усмотрению. Всем собственникам обеспечиваются равные условия осуществления своих прав. Собственник вправе совершать в отношении своего имущества любые действия, не противоречащие закону.

Безусловно, свобода усмотрения собственника при реализации принадлежащего ему права не может быть безграничной — ее пределы определяются общими правилами, установленными ст. 13 ГК Украины для осуществления

субъективных гражданских прав; лицо обязано воздерживаться от действий, которые могли бы нарушить права других лиц, причинить вред окружающей среде или культурному наследию. Не допускаются действия лица, совершаемые с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Статья 319 ГК Украины, как и ст. 13 ГК Украины, предусматривает, что при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей собственник обязан соблюдать нравственные устои общества.

Закрепляя принцип нерушимости (незыблемости) права собственности, ст. 321 ГК Украины предусматривает, что никто не может быть противоправно лишен этого права или ограничен в его осуществлении. Случаи изъятия собственности или ограничений в осуществлении права собственности, как порядок изъятия (ограничения), могут устанавливаться только законом. Такие случаи в целом носят характер исключений и могут определяться только мотивами общественной необходимости. В случае нарушения права собственности, противоправного посягательства на имущество, либо создания незаконных препятствий для осуществления этого права, собственнику предоставляется возможность использовать весь потенциал гражданско-правовых способов защиты, как носящих общий характер, предусмотренных ст. 16 ГК Украины, так и специально установленных для восстановления нарушенного права собственности (статьи 386–394 ГК Украины).

Весьма четко определил связь между частной собственностью и гражданским обществом выдающийся писатель и общественный деятель А. Солженицын: «Частная собственность порождает независимых граждан. Независимые граждане составляют гражданское общество, а складывающееся гражданское общество, в свою очередь, ведет к возникновению правового государства» [2, 104].

Действительно, гражданское общество «предполагает существование автономных, суверенных, свободных личностей, равных друг другу и обладающих частной собственностью на условия своей жизнедеятельности. Именно частная собственность на условия своей жизнедеятельности делает человеческую личность подлинно экономически независимой и свободной» [2, 104].

Метод гражданско-правового регулирования, определяющий способы и приемы воздействия гражданско-правовых норм на соответствующие общественные отношения, изначально предполагает в качестве обязательного условия юридическое равенство всех участников, их экономическую и организационную автономию, свободу волеизъявления при осуществлении каких-либо юридически значимых действий. Этот метод органически сочетается с основными началами и принципами функционирования гражданского общества. Именно поэтому можно без каких-либо преувеличений сказать, что если имущественной основой гражданского общества является частная собственность и рыночная экономика, то правовая регламентация этого базиса обеспечивается, прежде всего, гражданским правом.

Не только приведенные положения, касающиеся регулирования отношений собственности и составляющие статику гражданско-правового регулирования, но и гражданско-правовые нормы, регламентирующие в целом гражданский оборот (динамику гражданско-правового регулирования), относящиеся, прежде всего, к различным гражданско-правовым договорам, как поименованным,



так и непоименованным, обеспечивают каждому гражданину и обществу в целом возможность реализовать свои жизненные потребности, интересы, желания, устремления.

Следуя за Конституцией, ГК предусматривает, что физическое лицо способно иметь все имущественные права, установленные как самим Кодексом, так и другими законами. Все физические лица равны в способности иметь гражданские права и обязанности (ст. 26 ГК Украины).

Гражданским законодательством предусмотрен широчайший спектр субъективных гражданских прав. Кроме рассмотренного права собственности, участники гражданских правоотношений (физические и юридические лица) могут иметь и другие вещные права: владения, сервитутов, эфитевзиса, суперфиция; заключать гражданско-правовые сделки (в том числе договоры), как предусмотренные, так и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему, осуществлять незапрещенную законом предпринимательскую деятельность.

Именно гражданское право предусмотрело специальную конструкцию юридического лица, позволившую значительно расширить возможности правового регулирования, прежде всего, имущественных отношений с участием коллективных образований.

В современных условиях использование конструкции юридического лица позволяет обеспечить нормальное функционирование не только всей производственной инфраструктуры гражданского общества (акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, производственные кооперативы и др.), но и множества непроизводственных (некоммерческих) организаций.

Преодолев рубеж третьего тысячелетия, человечество вступило в новую эру, которая должна ознаменоваться не только укреплением общечеловеческих ценностей, но и неуклонным развитием человеческого интеллекта. Ведь от того, насколько значительным будет интеллектуальный потенциал гражданского общества и уровень его культурного развития, зависит успех разрешения многих политических, экономических и социальных проблем.

Сейчас уже никто не станет возражать, что интеллектуальная деятельность и ее результаты приобретают приоритетное значение в современном мире.

Творчество человека — это его глубоко осознанная потребность самовыражения, самоутверждения, привнесения в окружающий мир глубинных душевных переживаний во имя поиска гармонии и самосовершенствования. Способность к творческой и интеллектуальной деятельности выделяет человека среди других живых существ и не зависит от возраста, состояния здоровья, наличия способностей и таланта [8, 800].

Повышение роли значения интеллектуальной деятельности и интеллектуальной собственности обуславливает необходимость усиления эффективности их правовой охраны.

Законодательные нормы, регламентирующие использование и защиту интеллектуальных прав (также как и нормы, составляющие институт права собственности), принадлежат разным отраслям права: конституционного, административного, уголовного, процессуального и др. Однако особое место среди них принадлежит гражданско-правовым нормам.

ГК Украины впервые объединил нормы, относящиеся к охране прав на результаты творческой интеллектуальной деятельности, в отдельной Книге четвертой «Право интеллектуальной собственности».

Несмотря на продолжительные дискуссии, сопровождавшие процесс кодификации гражданского законодательства в странах СНГ, в целом удалось отстаивать позицию о гражданско-правовой природе и, соответственно, отраслевой принадлежности этих норм.

Активную позицию по этому вопросу заняла Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) совместно с Всемирной торговой организацией (ВТО). Эксперты этих влиятельных международных организаций были категорическими противниками концепции всестороннего регулирования интеллектуальных прав именно в ГК. По их мнению, основное регулирование соответствующих отношений должно было осуществляться нормами специальных законов, которые на момент принятия гражданских кодексов были практически во всех странах СНГ. Что касается ГК Украины, то высказывалось предложение о том, что в него достаточно включить несколько общих положений чисто декларативного характера.

Такой подход ни в коей мере не отвечал концептуальным основам кодификации гражданского права и вызвал жесткий отпор со стороны разработчиков проекта ГК во всех странах СНГ. В общем виде эта позиция была сформулирована известным российским цивилистом В. Дозорцевым [9, 25–28].

Институт интеллектуальной собственности является одним из важнейших гражданско-правовых институтов, в силу чего его нормы органически связаны с другими институтами гражданского права — юридического лица, договоров, способов защиты, ответственности и т. п.

По нашему мнению, необходимость достаточно детального регулирования отношений, связанных с осуществлением интеллектуальной деятельности, не исключает, а наоборот подразумевает углубление этих принципиальных основ права интеллектуальной собственности в специальных законодательных актах, большинство из которых на момент принятия ГК Украины уже действовало и содержание этих законов (их гражданско-правовая составляющая) учитывалась при формировании положения ГК Украины.

Таким образом, можно было обеспечить разумный баланс между регулированием на кодификационном уровне и на уровне специальных законов об интеллектуальной собственности.

Общие положения о праве интеллектуальной собственности, закрепленные в главе 35 ГК Украины, в той или иной степени касаются всех объектов права интеллектуальной собственности, которые названы в ст. 420 ГК Украины. Важный принцип регламентации интеллектуальных прав предусмотрен ст. 419 ГК Украины: право интеллектуальной собственности и право собственности на вещь не зависят друг от друга, а переход права на объект права интеллектуальной собственности не означает перехода права собственности на вещь и наоборот.

В этой связи уместно привести слова выдающегося ученого в сфере права интеллектуальной собственности А. Пиленко, который еще в начале XX в. утверждал, что всякое изобретение «...имеет исключительно абстрактно-идейное содержание и с вещественным своим субстратом отождествляется только в неразвитом мышлении, ...сущность изобретения не исчерпывается теми

материальными предметами, в коих оно воплощено, ...изобретение всегда неимущественно, ...объект патентного права всегда нематериален...» [10, 9].

В ГК Украины нашли свое закрепление интеллектуальные права на литературное, художественное и иное произведение (авторское право); права на исполнение, фонограмму, видеопрограмму и программу (передачу) организации вещания (смежные права); права на научное открытие; права на изобретение, полезную модель, промышленный образец; права на компонование интегральных микросхем; права на рационализаторские предложение; права на сорта растений, породы животных; права на коммерческое наименование, на географическое указание. Также в Кодексе предусмотрены права на коммерческую тайну.

Таким образом, гражданско-правовое регулирование охватывает весь спектр интеллектуальных прав и органично включает их в систему защиты именно гражданско-правовыми средствами.

Принципы признанной внутренней свободы, характерные для гражданского общества, предполагают автономность личной сферы в жизненном мире, в которой ее частный характер проявляется в обособленности и неприкосновенности личной жизни человека, его собственности и выражается в различных формах самореализации.

Вопрос об основаниях, способах и пределах нравственных и правовых ограничений личной автономии становится одной из важнейших, если не главных, проблем формирующегося гражданского общества [2, 231–235].

Для современного права определение правового положения лица, в котором личная неимущественная сферы принимает характер признанного приоритета, выявляет новые тенденции с точки зрения «перераспределения» отраслевых правовых норм, направленных на обеспечение соблюдения личных прав и свобод индивида.

Личные неимущественные права физического лица заняли свое место в предмете современного гражданского права Украины, приобрели статус автономного правового института, преодолев много препятствий, значительная часть которых была обусловлена идеологическими факторами.

Не анализируя глубоко доктринальных подходов к включению в предмет гражданско-правового регулирования личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными, укажем, что разделяем положительную концепцию, в соответствии с которой личные права не только охраняются, но и регулируются гражданским правом, исходя из равной значимости имущественных и неимущественных отношений в структуре предмета гражданско-правового регулирования [11, 23; 12, 40–47; 13, 23–27; 14, 94–104].

На наш взгляд, гражданско-правовое регулирование было бы существенно обеднено, если бы исчерпывалось исключительно влиянием на имущественные отношения.

Как отмечает М. Малеина, необходимо преодолеть традиционно-архаическое представление о том, что основу предмета гражданско-правового регулирования представляют имущественные отношения, обусловленные использованием товарно-денежной формы, и что такой подход к определению предмета гражданского права и содержания его норм будто поддерживает культ вещей, имущества [13, 29].

Исходя из значения личных неимущественных прав физического лица в процессе его жизнедеятельности, разработчики определили место соответствующих норм в проекте ГК Украины.

Человек может быть собственником, предпринимателем, создавать материальные и нематериальные блага лишь в том случае, если будет иметь благоприятные условия для жизни в буквальном, физическом понимании этого слова, и для жизни в общем измерении как возможности свободного проявления и развития своей личности, обеспечения уважения лица и его защищенности [15, 11].

Уважение к каждому человеку как к личности должно стать нормой повседневной жизни в Украине, а человек должен быть единой абсолютной ценностью первоначального порядка, относительно которой определяются все другие ценности. В любом обществе права человека являются важным институтом, с помощью которого регулируется правовой статус лица, определяются способы и средства влияния на него, пределы вмешательства в личную сферу, устанавливаются юридические гарантии реализации и защиты прав и свобод. Основные права и свободы человека принадлежат ему от рождения и являются неотъемлемыми, поэтому их обеспечение — одна из важнейших функций государства. Во второй половине XX в. проблема прав человека приобрела значение международного уровня, и это нашло свое отражение во многих международно-правовых документах, таких как Общая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основоположных свобод и т. п. После завершения Второй мировой войны стали быстро развиваться универсальные и региональные институты, нормы международного права, которые принадлежат к сфере защиты прав человека. Так, в ст. 3 Устава Совета Европы указывается, что каждый член Совета Европы должен признавать принцип верховенства права и принцип, согласно которому все лица, которые находятся под его юрисдикцией, должны пользоваться правами человека и основными свободами. Серьезные нарушения прав человека и основных свобод являются основанием для приостановления членства государства, которое их допустило, или исключения его из Совета Европы.

Углубление основ гражданского общества, укрепление и расширение в нем роли и значения негосударственных учреждений (политических партий, гражданских объединений, религиозных организаций и т. п.), повышение общего уровня культуры и социального сознания основной массы населения будут безусловно оказывать содействие определенному перераспределению тех средств, с помощью которых будут обеспечиваться естественные права человека в будущем. Очевидно, в развитом гражданском обществе более весомую роль будут играть нормы морали, поскольку жизнь человека, его здоровье, условия безопасного и комфортного существования, свободы во всех ее цивилизованных проявлениях, уважение чести и достоинства будут поддерживаться высоким уровнем нравственности самого общества и, возможно, не будут нуждаться в активном использовании правовых средств.

Однако пока в Украине можно констатировать только основы такого развития общества, ставшего на путь преобразования к гражданскому. При таких условиях человек, который рассматривается как высочайшая социальная цен-

ность, должен защищаться всем мощным потенциалом права, в т. ч. и гражданского.

Закрепление в Книге второй ГК Украины основных личных неимущественных прав физического лица, которые выделены в две основные группы: обеспечивающие естественное существование человека и обеспечивающие его социальное бытие, включает эти права в общий гражданский оборот, безусловно, со значительными особенностями, обусловленными их тесной связью с физическим лицом и отсутствием экономического содержания.

Однако в случае их нарушения защита личных неимущественных прав осуществляется всеми способами, определенными ГК Украины; кроме того, могут применяться и другие способы, обусловленные как содержанием самого нарушенного права, так и способом его нарушения и последствиями, вызванными этим нарушением. Это общее правило закреплено в ст. 275 ГК Украины.

Возможность физического лица свободно, по собственному усмотрению (т. е. без вмешательства других лиц) определять свое поведение в сфере своей частной жизни, представляет содержание личного неимущественного права. Положительный характер личных неимущественных прав вытекает из анализа их содержания и осуществления. Отправным моментом в выяснении юридического содержания личного неимущественного правоотношения является определение субъективного личного неимущественного права уполномоченного физического лица и корреспондирующей ему субъективной гражданской обязанности всех других лиц.

Законом устанавливаются лишь пределы возможности лица действовать по-своему усмотрению и там, где они не мешают осуществлению интересов других лиц. Граница субъективного права является установленной мерой поведения. В этих юридических границах свободы каждый имеет возможность действовать по своему усмотрению. Иногда такие границы устанавливаются договором или правовыми актами и содержат точное указание, что именно разрешено. В ряде случаев границы субъективного права определяются наиболее общим их очерчиванием и уточняются с помощью дополнительных критериев.

Содержание личного неимущественного права по общему правилу не включает осуществления положительных и гражданско-правовых действий, за некоторыми исключениями, хотя уполномоченный субъект по своему усмотрению использует принадлежащие ему личные неимущественные права. Таким образом, уполномоченное лицо выступает носителем свободы как в отношении своих собственных действий, так и в отношении свободы от постороннего вмешательства, а субъективное личное неимущественное гражданское право предоставляет право на свободу определения своего поведения в индивидуальной жизнедеятельности по собственному усмотрению, которое исключает возможность любого вмешательства со стороны других лиц, кроме случаев, прямо предусмотренных законом.

Сегодня уже нет сомнений, что принятие ГК Украины стало важным шагом на пути урегулирования в стране гражданско-правовых отношений, связанных с личными неимущественными правами и не связанными с имущественными. При этом очень важно осознать, что эти права существуют и динамично развиваются в демократическом обществе, в силу чего должны регулироваться гражданским правом независимо от их нарушения, поэтому представление о

защите этих прав только с помощью охранительных норм неоправданно ограничивает потенциал возможного влияния гражданского права на эту сферу жизнедеятельности человека.

Необходимость целостной гражданско-правовой регламентации личных неимущественных прав обусловлена также (а может и в первую очередь) факторами экономического характера. Переход к рыночной экономике предусматривает реальное преодоление отчуждения человека от средств производства и результатов его работы, создают основу экономической свободы человека. Экономическая свобода с неизбежностью обуславливает потребность в свободе духовной, личной.

Дополнительным аргументом выступает также усиление ответственности государства перед членами общества, формирование независимой судебной системы, которая должна гарантировать справедливое и объективное решение возможных конфликтов.

Еще раз подчеркнем, что основой метода гражданско-правового регулирования общественного отношения является признак юридического равенства субъектов и решение любых конфликтов между ними именно судом.

Таким образом, гражданское право выступает неотъемлемой составляющей гражданского общества, и на современном этапе своего развития особое внимание уделяет обеспечению эффективного регулирования всей сферы жизнедеятельности человека, т. е. как имущественных, так и личных неимущественных отношений.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. *Протасов В. Н., Протасова Н. В.* Лекции по общей теории государства и права. — М., 2010.
2. *Гражданское общество: истоки и современность.* — 3-е изд. — СПб., 2006.
3. *Алексеев С. С.* Гражданское право в современную эпоху. — М., 1999.
4. *Пушкін О., Скакун О.* Концепція нового Цивільного кодексу України // Українське право. — 1997. — № 1.
5. *Сальвиа М. де* Европейская конвенция по правам человека. — СПб., 2004.
6. *Право собственности: актуальные проблемы.* — М., 2008.
7. *Мозолин В. П.* Модернизация права собственности в экономическом измерении // Журнал российского права. — 2011. — № 1.
8. *Цивільне право України. Загальна частина: підручник / за ред. О. В. Дзери, Н. С. Кузнецової, Р. А. Майданика.* — 3-те вид., перероб. і допов. — К., 2010.
9. *Дозорцев В. А.* Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. — М., 2005.
10. *Пиленко А. А.* Право изобретателя. — М., 2001.
11. *Красавчиков О. А.* Охрана интересов личности и свод законов Советского государства // Гражданско-правовая охрана личности в СССР. — Свердловск, 1977.
12. *Малеин Н. С.* Тенденции развития гражданского права // Советское государство и право. — 1978. — № 1.
13. *Малеина М. Н.* Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. — М., 2001.
14. *Стефанчук Р. О.* Особисті немайнові права фізичних осіб у цивільному праві: поняття, зміст, система, особливості здійснення та захисту. — Хмельницький, 2007.
15. *Реформа цивільного права в Україні // Українське право.* — 1996. — № 2 (Спецвипуск).

#### Кузнецова Н. С. Развитие гражданского общества и современное частное право Украины

**Аннотация.** Автор статьи исследует особенности развития гражданского общества и современного частного права Украины. На основе трудов теоретиков права и известных цивилистов анализируются как общие аспекты проблемы, так и исторические, а также современные частноправовые. Приводятся аргументы, которые основываются на изучении особенностей отдельных институтов гражданского права, его предмета и метода, подтверж-

дающие выводы автора относительно места гражданского права как неотъемлемой составляющей гражданского общества, что актуально как для имущественной, так и неимущественной сферы жизни человека.

**Ключевые слова:** гражданское общество, частное право, институты гражданского права, предмет и метод гражданского права, имущественная и неимущественная сфера жизни человека.

**Кузнєцова Н. С. Розвиток громадянського суспільства і сучасне приватне право України**

**Анотація.** Автор статті досліджує особливості розвитку громадянського суспільства і сучасного приватного права України. На основі робіт теоретиків права і відомих цивілістів аналізуються загальні аспекти проблеми, історичні, а також сучасні приватноправові. Наводяться аргументи, засновані на врахуванні особливостей окремих інститутів цивільного права, його предмета і методу, які підтверджують висновки автора щодо місця цивільного права як невід'ємної складової громадянського суспільства, що актуально як для майнової, так і немайнової сфери життя людини.

**Ключові слова:** громадянське суспільство, приватне право, інститути цивільного права, предмет і метод приватного права, майнова і немайнова сфера життя людини.

**Kuznietsova N. The Development of the Civil Society and the Modern Private Law of Ukraine**

**Annotation.** The author examines the characteristics of the development of the civil society and the modern private law of Ukraine. General, historical, and modern private legal aspects of the problem are analyzed based on the papers by theorists of law and recognized civil law jurists. Based on the study of the characteristics of individual institutes of the civil law, their subject and method, the author suggests arguments to support the notion of civil law as an integral part of civil society, which is material for both the pecuniary and non-pecuniary spheres of human life.

**Key words:** civil society, private law institutions of civil rights, the subject and method of civil rights, pecuniary and non-pecuniary sphere of human life.