

зданий, но и из фоновой застройки, которая создает и формирует городской ансамбль, идентичность города.

В связи с этим возникают огромные задачи по планомерной реализации мероприятий по сохранению архитектуры в центральной части города Одессы. В ходе осуществления важно предусмотреть, чтобы намечаемое «оздоровление» жилых и общественных зданий и в целом городской среды, повышение жизненных удобств населения на каждом этапе развития города отвечали рациональным и экономическим затратам средств на реконструкцию и обновление архитектурных объектов. Таким образом, архитектурное обновление, реставрационные, конструктивные работы и впредь остаются значительными и актуальными задачами возрождения городской среды, которая имеет прекрасное имя Одесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гендель Э.М. Инженерные работы по реставрации памятников архитектуры: Учеб. Пособ / Э.М. Гендель - М.: Стройиздат, 1980.
2. Михайловский Е.В. Реставрация памятников архитектуры. Развитие теоретических концепций / Михайловский Е.В. - М.: Стройиздат, 1971; Методика реставрации памятников архитектуры / Под ред. Е.В. Михайловского. - М.: 1977.
3. Мюллер-Менкенс Г. Новая жизнь старых зданий. Непрерывность развития архитектуры / Мюллер-Менкенс Г – М.: Стройиздат, 1981. – 83 с.
4. Современный облик памятников прошлого (Историко-художественные проблемы реставрации памятников архитектуры) / Под ред. А.С. Щенкова. - М.: Стройиздат, 1983.
5. Тимофеенко В.И. Одесса. Відродження Одесси / В.И. Тимофеенко – Киев: Будівельник, 2006. – 190 с.

УДК 72.04.03

ЭРКЕРЫ В ПАМЯТНИКАХ АРХИТЕКТУРЫ ОДЕССЫ ПЕРИОДА ПОЗДНЕГО МОДЕРНА

Полонская О. М., ассистент кафедры основ архитектуры и дизайна архитектурной среды
Одесская государственная академия строительства и архитектуры
Тел.: (048) 720-66-72

Аннотация. В статье проведен анализ эркеров зданий позднего периода модерна Одессы, выявлены характерные особенности размещения эркеров на фасадах, проведена их классификация по форме, этажности, выявлены основные типы эркеров, которые нашли применение в архитектуре одесского позднего модерна.

Ключевые слова: поздний период одесского модерна, эркеры, симметрия, асимметрия, композиционные оси.

Резюме. В статті проаналізовано будівлі пізнього періоду модерну Одеси, в яких застосовувалися еркери. В результаті аналізу виявлено, що в одеській забудові цього періоду найбільше розповсюдження отримали еркери трапецієподібної форми, які знизу завершувалися ламаною трапецієподібною консоллю, а зверху – балконом. Також найбільшого поширення набули симетрична схема з двома крайніми осями, які акцентувалися двома еркерами, а також - симетрична схема з трьома осями з одним еркером в центральній осі. За поверховніс-

тюд і розташуванню на фасадах будівель найбільш часто застосовувалися 2 поверхові еркери в 4 поверхових будинках.

Постановка проблеми. Применение эркеров в архитектуре является одним из основных приемов выявления пластики фасада в рядовой застройке. В период модерна архитекторы активно применяли пластику фасадных композиций, продолжая традицию эклектики и историзма. Однако эркеры в архитектуре модерна имели определенные особенности, что как раз и отличало архитектуру модерна от предыдущих стилей. Анализ и выявление основных типов эркеров позволит определить отличительные признаки зданий модерна в городской застройке и специфику архитектуры одесского модерна в целом.

Цель работы. В результате анализа выявить основные виды эркеров, которые нашли применение на фасадах памятников позднего периода модерна Одессы.

Задачи работы:

- провести классификацию эркеров по месту размещения на фасадах, по форме, этажности, типу завершения;
- выявить основные типы эркеров, применяемые в одесских зданиях позднего периода модерна.

Изложение основного материала исследования. Применение эркеров в здании решает множество функциональных, композиционных и эстетических задач. Эркеры, кроме того, что увеличивают площадь жилых помещений, добавляя дополнительное естественное освещение [1, с.315], располагаясь на фасадах зданий, усиливают пластику фасада, придают объемность и динамику фасадным композициям, выделяя здания в рядовой застройке. Несмотря на то, что модерн активно применял пластику фасадных композиций, которые являются активным элементом-носителем семантики модерна [2, с.56], далеко не на всех зданиях рассматриваемого периода одесской архитектуры присутствовали эркеры. Основной особенностью размещения эркеров на фасадах является выделение композиционных осей зданий [3, с.17]. Так как основными композиционными схемами рядовой застройки одесского модерна были: *симметричная с одной центральной акцентированной осью, симметричная 3 осевая с акцентированием всех трех осей, симметричная 3 осевая с акцентированием крайних осей, симметричная 4-осевая с акцентированием всех осей и кулисная схема фасада*. На основании этого была выполнена классификация по количеству эркеров в здании и месту их размещения на фасадах и были выявлены следующие варианты (см. таблицу):

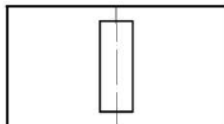
Фронтальные здания с одной центральной осью – один эркер по главной оси: это достаточно распространенная композиционная схема, когда центральная ось выделяется с помощью вертикальной раскреповки. Однако выделение этой оси эркером не нашло широкого применения в одесском модерне (ранний период: дом братьев Лантье, арх. Г.К.Шеврембрандт, 1903 г.; поздний период: дом товарищества приказчиков-христиан, арх. В.И.Прохаска, 1911 г.; дом товарищества землевладельцев, арх. С.А.Ландесман, 1911 г.) (рис. 1).

Фронтальные здания с двумя крайними осями – два эркера по этим осям. Достаточно большое количество зданий одесского модерна получило именно такую схему размещения эркеров на фасаде (доходный дом Яворских, арх. В.И.Кундерт, 1911 г.; доходный дом Д. и Л.Слупецких, арх. Ф.И.Кюннер, 1914 г.; доходный дом Руссова, арх. Л.М.Чернигов, 1907 г. В том числе кулисная схема с применением эркеров: доходный дом Хаджи-Кичинова, арх. А.Б.Минкус, Ф.Л.Паппе, 1914 г.) (рис. 2).

Классификация эркеров памятников архитектуры Одессы периода позднего модерна

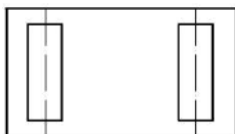
I По количеству эркеров в здании и месту размещения на фасадах

1 Фронтальные здания с одной центральной осью – один эркер по главной оси

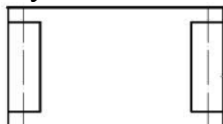


а. Дом товарищества приказчиков-христиан, арх. В.И.Прохаска, 1911г.; б. Дом товарищества землевладельцев, арх. С.А.Ландесман, 1911 г.

2 Фронтальные здания с двумя крайними осями – два эркера по этим осям



Кулисная схема

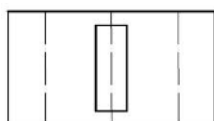


а. Доходный дом Яворских, арх. В.И.Кундерт, 1911 г.; б. Доходный дом Д. и Л.Слупецких, арх. Ф.И.Кюнер, 1914 г.



в. Доходный дом Руссова, арх. Л.М.Чернигов, 1907 г.; г. Доходный дом Хаджи-Кичинова, арх. А.Б.Минкус, Ф.Л.Паппе, 1914 г.

3 Фронтальные здания с тремя осями – один эркер в центральной оси



а. Доходный дом Трандафиловой, арх. А.И.Гольцвурм, 1913–1914 гг.; б. Доходный дом Актарова, арх. Р.Л.Радбиль, 1913–1914 гг.; в. Дом тов-ства приказчиков-евреев, арх. Ф.А.Троупянский, 1912–1914 гг.

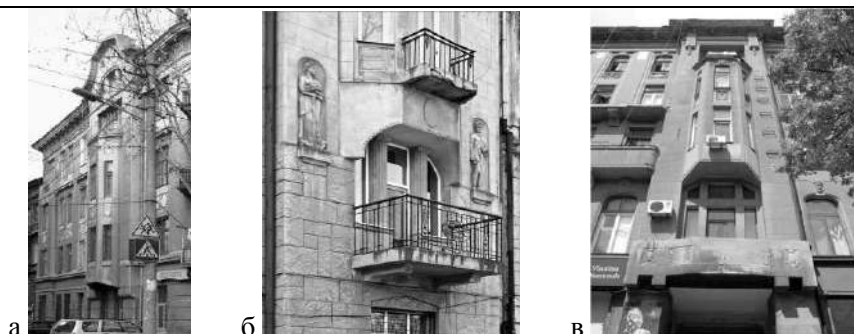
Таблица (Продолжение)



4 а. Доходный дом Хаджи, арх. Л.Л. Влодек, нач. XX в.; б. Доходный дом Молчановой, арх. Ф.Е.Кюнер, 1914 г.; Доходный дом Коримар, арх. А.И.Гольцврум, Ф.Э.Кюнер, 1913.

II По форме эркера в плане

5 Трапециевидная форма



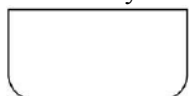
а. Доходный дом Молчановой, арх. Ф.Е.Кюнер, 1914 г.
б. Доходный дом Наума, арх. Ф.Е. Кюнер, Я.С. Гольденберг, 1913 г.
в. Доходный дом Новикова, арх. С.А.Ландесман, П.Л.Славкин, 1912–1913 гг.

6 Прямоугольная форма





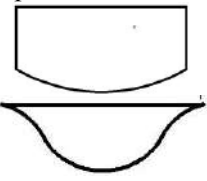



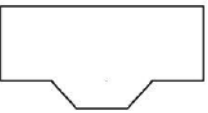


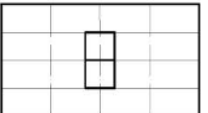
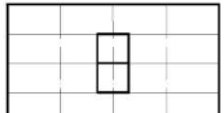
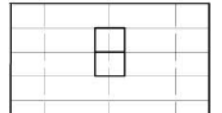
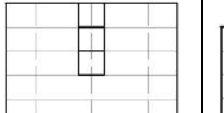
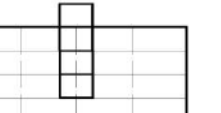


а. Доходный дом с клубом приказчиков-христиан, арх. В.И.Прохаска, 1911 г.
б. Доходный дом Раухвергера, арх. М.И.Линецкий, 1911 г. (центральный эркер); в. Доходный дом В.С.Вернетта, арх. А.Б.Минкус, М.И.Линецкий, 1912 г.

7 Прямоугольная форма со скругленными углами



Доходный дом Коримар, арх. А.И.Гольцврум, Ф.Э.Кюнер, 1913 г.

		Таблица (Продолжение)							
8	Циркульная форма 								
		а.	б.	в.					
		а. Доходный дом Трандафиловой, арх. А.И.Гольцвурм, 1913–1914 гг.; б. Доходный дом Д. и Л.Слупецких, арх. Ф.И.Кюнер, 1914 г.; в. Доходный дом Чернигова, Шестопала, арх. Л.М.Чернигов, 1912 г.							
9	Криволинейная форма 								
		а.	б.	в.					
		а. Доходный дом Руссова, арх. Л.М.Чернигов, 1907 г.; б. Доходный дом Лифшица, арх. С.А.Ландесман, 1910 г.; в. Дом товарищества приказчиков-евреев, арх. Ф.А.Троупянский, 1912–1914 гг.							
10	Комбинированная форма 								
		а.	б.						
		а. Доходный дом Яворских, арх. В.И.Кундерт, 1911 г.; б. Доходный дом Хаджи-Кичинова, арх. А.Б.Минкус, Ф.Л.Паппе, 1914 г.							
III По этажности и особенности размещения на здании									
11		12		13		14		15	

Фронтальные здания с тремя осями – один эркер в центральной оси. Также в достаточном количестве зданий нашло применение такое расположение эркера (доходный дом Трандафиловой, арх. А.И.Гольцвурм, 1913-1914 гг.; доходный дом Актарова, арх. Р.Л.Радбиль, 1913–1914 гг.; дом товарищества приказчиков-евреев, арх. Ф.А.Троупянский, 1912–1914 гг.). В этом случае две боковые оси выделялись раскреповками (рис. 3).

В одесском модерне имеется пример применения 4 эркером в рядовой застройке (доходный дом Наума, арх. Я.С. Гольденберг, 1913 г.). Но здесь применена схема размещения

2 эркеров на сильно выдвинутых ризалитах, а два других эркера размещены на расположенном глубже фасаде. Такой тип размещения является не типичным для одесского модерна, как впрочем, и сама композиция здания, которая из фасадной превращается в объемную, хотя и находится в рядовой застройке (рис. 4).

Для угловых зданий применялась асимметричная композиционная схема, когда весь акцент сводился к углу здания. Причем довольно распространенный прием акцентирования угла с помощью эркера, широко распространенный в архитектуре эклектики и историзма, нашел применение только в ранний период модерна (доходный дом Хаджи, арх. Л.Л. Влодек, нач. XX в.). В поздний период модерна в угловых зданиях выполнялся скругленный угол, а для его акцентирования применялись два фланкирующих эркера на раскреповках (доходный дом Молчановой, арх. Ф.Е.Кюнер, 1914 г., доходный дом Коримар, арх. А.И.Гольцврум, Ф.Э.Кюнер, 1913 г.) (рис. 1.1).

Фасады угловых зданий часто решались также асимметричными, т.к. вся композиция смещалась к углу, а длина фасадов здания зависела от размера участка, на котором он был расположен (доходный дом Коримар, арх. А.И.Гольцврум, Ф.Э.Кюнер, 1913 г.). Однако, некоторые фасады угловых зданий могли решаться как отдельное фронтальное здание в расчете на восприятие фасада в рядовой застройке. В этом случае боковые фасады таких зданий имели симметричную композиционную схему. Так, фасады доходного дома Чернигова, Шестопала (арх. Л.М.Чернигов, 1912 г.) решены по *симметричной 3 осевой схеме с акцентированием 2 крайних осей эркерами*. Достаточно протяженный боковой фасад доходного дома Новикова (С.А.Ландесман, П.Л.Славкин, 1912-1913 гг.) имеет *3-осевую композиционную схему, которые акцентированы тремя эркерами*.

В результате анализа зданий позднего модерна были выявлены следующие формы эркеров в плане:

– *трапециевидная форма*: доходный дом Актарова, арх. Р.Л.Радбиль, 1913–1914 гг., доходный дом Молчановой, арх. Ф.Е.Кюнер, 1914 г., доходный дом Наума, арх. Ф.Е. Кюнер, Я.С. Гольденберг, 1913 г., доходный дом Новикова, арх. С.А.Ландесман, П.Л.Славкин, 1912–1913 гг., доходный дом Раухвергера, арх. М.И.Линецкий, 1911 г. (левый эркер) (рис. 5);

– *прямоугольная форма*: доходный дом с клубом приказчиков-христиан, арх. В.И.Прохаска, 1911 г., доходный дом Раухвергера, арх. М.И.Линецкий, 1911 г. (правый эркер) (рис. 6);

– *прямоугольная форма со скругленными углами*: Доходный дом Коримар, арх. А.И.Гольцврум, Ф.Э.Кюнер, 1913 г. (рис. 7);

– *полуциркульная форма*: доходный дом Трандафиловой, арх. А.И.Гольцврум, 1913–1914 гг., Доходный дом Д. и Л.Слупецких, арх. Ф.И.Кюнер, 1914 г.; доходный дом Чернигова, Шестопала, арх. Л.М.Чернигов, 1912 г. (рис. 8),

– *криволинейная форма*: доходный дом Руссова, арх. Л.М.Чернигов, 1907 г. (чуть выгнутая форма прямоугольника), доходный дом Лифшица, арх. С.А.Ландесман, 1910 г.; Дом товарищества приказчиков-евреев, арх. Ф.А.Троупянский, 1912–1914 гг. (плавное вхождение полуциркульной формы в плоскость фасада) (рис. 9);

– *комбинированная форма*: доходный дом Яворских, арх. В.И.Кундерт, 1911 г., доходный дом Хаджи-Кичинова, арх. А.Б.Минкус, Ф.Л.Паппе, 1914 г. (в обоих примерах это трапециевидная форма, вписанная в прямоугольник) (рис. 10).

Наличие многоэтажного эркера на фасадах было признаком, прежде всего, многоэтажной застройки начала XX в. [4, с.20]. В результате анализа были выявлены следующие варианты размещения эркером в многоэтажных зданиях:

– *2-этажные эркеры в 3-этажных зданиях* начинались со 2-го этажа и вверху доходили до карниза здания: доходный дом Д. и Л.Слупецких, арх. Ф.И.Кюнер, 1914 г., доходный дом Кемпе (Дурьяна), арх. М.И.Линецкий, 1910 г., дом товарищества приказчиков-

евреев, арх. Ф.А.Троупянский, 1912–1914 гг. Исключением является 2-этажный эркер, где «сбита» этажность: дом товарищества землевладельцев, арх. С.А.Ландесман, 1911 г. В этом здании впервые использован прием, когда эркер не является частью жилого помещения, а в него вписана лестничная клетка, вынесенная на фасад (рис. 11).

Нижняя часть эркеров зданий одесского модерна могла поддерживаться консолью или не иметь никакого завершения. Так в ранний период характерная форма консоли – сглаженная и плавно уходящая в поверхность фасада: дом братьев Лантье, арх. Г.К. Шверембрандт, 1903 г. В поздний период в архитектуре рационального модерна характерным приемом стало применение трапецевидной консоли с приподнятым верхом, которая придавала зданию обоснованную конструктивность: доходный дом Молчановой, арх. Ф.Е.Кюнер, 1914 г., доходный дом Наума, арх. Я.С. Гольденберг, 1913 г., доходный дом Новикова, арх. С.А.Ландесман, П.Л.Славкин, 1912–1913 гг.

Вывод. Проведенный анализ эркеров позволил выявить определенные их типы и особенности размещения на фасадах зданий. Так, наибольшее распространение получили симметричная схема с двумя крайними осями, которые акцентировались двумя эркерами, а также симметричная схема с тремя осями с одним эркером в центральной оси. По этажности и расположению на фасадах зданий наиболее часто применялись 2-этажные эркеры в 4-этажных зданиях. По форме наибольшее распространение имела трапецевидная форма эркера в плане. Такие эркеры снизу завершались ломанной консолью такой же трапецевидной формы, а сверху – балконом.

Таким образом, несмотря на небольшое количество зданий, в которых присутствовали эркеры, в результате анализа удалось выявить самые распространенные их типы в архитектуре одесского позднего модерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архітектура: короткий словник-довідник / [А. П. Мардер, Ю. М. Євреїнов, О. А. Пламеницька та ін.; за заг. ред. А. П. Мардера]. – К.: Будівельник, 1995. – 335 с.
2. Івашко Ю.В., Лі Шуань. Модерн Західної Європи, України та Китаю: шляхи трансформації та імплементації [Текст]/ Ю. Івашко, Лі Шуань. – К.: Фенікс, 2015. – 152 с.
3. Полонська О.М. Композиція фасадів пам'яток архітектури рядової застройки Одеси періода пізнього модерна [Текст] / О. Полонська // Проблеми теорії та історії архітектури України: сб. ст. – Одеса, 2016. – С.16–22.
4. Івашко Ю.В. Основи стилізації модерну в архітектурі України (кін. ХІХ – поч. ХХ ст.): автореф. дис. ... доктора архітектури: спец. 18.00.01 «Теорія архітектури, реставрація пам'яток архітектури» [Текст]/ Ю. Івашко. – К.: КНУБА, 2013. – 42 с.

УДК 72.04.03

ОДЕСЬКИЙ МОДЕРН. ЗАЛИШКИ МИНУЛОЇ РОСКОШІ

Акопова А.О., асистент кафедри основ архітектури та ДАС
Одеська державна академія будівництва та архітектури
 Тел.: +380638945320

Анотація. В статті розглянуто та проаналізовано декілька прикладів будівель зі архітектури старої Одеси, котрі належать до стилю модерн. Ці, іноді похмурі будівлі, – данина епохи, коли людина вважала себе як ніколи могутньою. Разом з тим модерн – це останній стиль класичної архітектури. До нього будинки замислювались як твори мистецтва, після – як ін-