

- Мінімальний вплив діяльності людини на екологію, застосування екологічно чистих технологій, повагу до природи і до цінності екосистем, ресурсоефективність, зменшення споживання невідновлюваного палива, збільшення місцевого виробництва, застосування принципу: більше ходити, менше їздити.
- Все, про що говорилося вище, підвищує якість життя [8].

Метою створення сучасних міст лишається та ж сама мрія про ідеальне середовище для життя людини. Але уявлення архітекторів про ідеал дещо змінилось. Нове місто майбутнього – це невелике розумне місто, яке повністю контролюється і регулюється, дозволяє жити в гармонії з природою, фокусується на сталий розвиток та мирне співіснування.

ЛІТЕРАТУРА

1. Дэниел Брук История городов будущего, Дэниэл Брук, пер. с англ., 2-е изд. Москва: Стрелка-пресс, 2016г.— 436 с.
2. Витольд Рыбчинский, Городской конструктор, Идеи и города, Витольд Рыбчинский, 2-е изд. Москва: Стрелка-пресс, 2015г.—232 с.
3. Канберра – Википедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Канберра>
4. Пьер Мерлен, Новые города. Районная планировка и градостроительство / Пьер Мерлен; Перевод с французского – Москва: Прогресс, 1975 г.—254 с., ил. [Текст]
5. Умный город будущего -- Сонгдо (Южная Корея) от 20.03.2017г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.biowatt.com.ua](http://www.biowatt.com.ua)
6. Масдар-сити: утраченные иллюзии и новые надежды от 29.09.2016г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// green-city.su/delat-bolshe-s-menshimi-resursami/](http://green-city.su/delat-bolshe-s-menshimi-resursami/)
7. Создание городов-брендов для экономического развития. Кэти Онето от 15.08.2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gmarket/ru/laboratory/expertsze/3269>
8. [Kiev Urban Bureau](#) «Без рубрики» Новый урбанизм: основные принципы теории. Часть 1 от 22.09.2014г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://urbankiev.com/novy-j-urbanizm-osnovny-e-printsipy-teorii-chast-1/>

УДК 711.168

ПРИЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОРОДОВ

Ноговицына Татьяна Валентиновна, старший преподаватель кафедры Архитектура зданий и сооружений

Одесская государственная академия строительства и архитектуры, Украина

Истомина Валерия Станиславовна, студентка гр. А-493

Одесская государственная академия строительства и архитектуры, Украина

Аннотация. В статье предпринята попытка проанализировать приемы и закономерности строительства в исторической части европейских городов, систематизировать их. Одесса является уникальным культурологическим центром Украины, поэтому для сохранения ее архитектурного облика необходимо изучать и использовать мировой опыт и привлекать в город иностранных архитекторов с их богатым опытом строительства в исторической среде.

Ключевые слова: историческая городская среда, целостность, уникальность, симбиоз, подчинение, вписывание, контраст, внедрение, надстройка, пристройка, фоновая застройка, памятник архитектуры.

ЗАХОДИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ІСТОРИЧНИХ ЦЕНТРІВ ЄВРОПЕЙСЬКИХ МІСТ

Ноговіцина Тетяна Валентинівна, старший викладач кафедри Архітектура будівель та споруд

Одеська державна академія будівництва і архітектури, Україна

Істоміна Валерія Станіславівна, студентка гр. А-493

Одеська державна академія будівництва і архітектури, Україна

Анотація. В статті зроблена спроба проаналізувати заходи та закономірності будівництва в історичних частинах європейських міст, систематизувати їх. Одеса є рідкісним культурологічним центром України, тому для збереження його архітектурного обліку необхідно вивчати та використовувати світовий досвід та залучати в місто іноземних архітекторів з їх багатим досвідом будівництва в історичному середовищі.

Ключові слова: історичне міське середовище, цільність, рідкісний, симбіоз, підкорення, вписування, контраст, упродовження, надбудова, пристрій, фонові забудова, пам'ятник архітектури.

RECOMMENDATIONS OF MODERNIZATION OF THE HISTORICAL CENTERS OF EUROPEAN CITIES

Nogovitsyna Tatiana Valentinovna, Senior Lecturer

Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture. Ukraine

Istomina Valeria Stanislavovna, student

Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture. Ukraine

Abstract. The article attempts to analyze the methods and laws of construction in the historical part of European cities, to systematize them. Odessa is a unique cultural center of Ukraine, therefore, in order to preserve its architectural appearance, it is necessary to study and use the world experience and attract foreign architects with their rich experience of construction in the historical environment.

Keywords: historical urban environment, integrity, uniqueness, symbiosis, submission, writing, contrast, introduction, superstructure, extension, background building, architectural monument.

Целью исследования является изучение мирового опыта внедрения современных объектов в историческую городскую среду. Попытка проанализировать градостроительную ситуацию в Одессе с точки зрения мирового опыта.

Постановка проблемы. В рамках данной работы предпринята попытка установить возможность гармоничного синтеза старого и нового с учетом сохранения целостности исторической застройки Одессы.

Задачи статьи: проанализировать возможность улучшения состояния исторического центра Одессы путем внедрения различных приемов размещения современных построек в исторической среде.

«...архитектура – это летопись мира: она говорит тогда, когда уже молчат и песни, и предания и когда уже ничто не говорит о погибшем народе».

Гоголь Н.В.

Каждый период истории накладывает определенный отпечаток на внешний облик городов. Здания, построенные в разные исторические периоды и при разных условиях, имеют свой уникальный и неповторимый вид, который определяется формой, пластикой, конструкциями, облицовочными материалами. Это и делает их столь интересными для изучения и непохожими друг на друга.

Однако, даже заботливо оберегаемые постройки постепенно могут обветшать и стать непривлекательными и непригодными к эксплуатации. И тогда историческую среду, чтобы не утратить колорит города, его культурную ценность, приходится воссоздавать заново полностью отвечающую исторической. Примером самой масштабной акцией по воссозданию исторической среды может служить возрождение центра Дрездена. Трудно даже поверить, что города, по которому мы имеем удовольствие гулять сейчас три десятилетия назад просто не было, он был варварски и бессмысленно разрушен. А потом опять любовно и скрупулезно отстроен в полном соответствии с историческим и архитектурным наследием. Этот пример уникальный и очень затратный, он служит культурологическим и этическим потребностям. Архитекторам в данном случае удалось также сохранить целостность исторической застройки и гармонично соединить старое и новое (рис.1). В современных условиях с развитием городов увеличивается и потребность в дополнительных площадях и функциях. Понятно, что историческое ядро города является его культурным, деловым и торговым центром, основная нагрузка ложится именно на него. Поэтому, перед архитектором, проектирующим в исторической среде, стоит задача гармоничного взаимодействия старого и нового. Как правило, под строительство в исторической среде выделяют очень небольшие участки драгоценной земли и для архитектора очень важно использовать их с максимальной эффективностью при этом грамотно вписав новое строение в уже существующий экстерьер города.[3]

Соединение нового здания с исторической застройкой формируются по 4 принципам:

1. Симбиоз старого и нового. Современное здание за счет общих композиционных приемов, материалов, формы дополняет и создает единый архитектурный ансамбль с исторической застройкой.(Рис. 2)
2. Принцип подчинения. Историческая застройка является доминирующей по отношению к современному зданию. Подобная концепция достигается за счет простоты формы и цвета новой постройки, которая «растворяется» в пространстве, отдавая приоритет историческому зданию.(Рис.3)
3. «Вписывание» в историческую застройку. В данном случае архитектурная целостность достигается за счет дополнения исторической застройки по ритму и массам. (Рис.4,5)
4. Принцип контраста. Новое здание противопоставляется исторической застройке путем использования современных материалов и выбора архитектурной формы, контрастной по отношению к окружающим зданиям. (Рис.6,7) [2].

Есть несколько способов размещения новых объектов в исторической застройке при помощи вышеперечисленных принципов. Все они имеют как положительные так и отрицательные моменты при проектировании.

1. Надстройка нового объема на историческое здание (рис.8).

Большинство памятников архитектуры расположены в самых престижных районах города. Там сосредоточена культурная и деловая жизнь города. Как раз в этих районах и ощущается нехватка площадей под предприятия обслуживания, офисы, магазины. Зачастую требуются площади для расширения уже существующих объектов, но расположение в

плотном ряду исторической застройки не позволяет пристроить дополнительные объемы. В таком случае над зданием возводится мансарда.

Совсем не обязательно стилизовать надстройку под окружение. Она может быть решена в современных формах и материалах, используя пластику, членения, пропорции, ритм и структуру окружающей архитектурной среды. При этом не исключается и активность силуэта надстройки. Возможность же самого возведения надстройки или мансарды должна определяться после детального и тщательного изучения несущих конструкций существующего здания, выполнения работ по их укреплению.

2. Размещение нового сооружения в плотном ряду памятников архитектуры (рис.9).

Если обветшалое здание не представляет историческую или архитектурную ценность, то его реставрация не имеет смысла. В таком случае принимается решение о его сносе и передаче участка под новое строительство. Если участок расположен в плотном ряду исторической застройки, то архитектор в этом случае оказывается связанным многими факторами, но решение этой задачи является интересным и ответственным. Удачно вписанное новое здание в контекст исторической застройки – главная задача архитектора. Двигаясь по исторической части города, мы воспринимаем его как постоянную смену кадров, которые формируют наше представление о исторических и художественных закономерностях развития городской среды. Не сочетающиеся по структуре или масштабу современные вставки выпадают из контекста и нарушая сценарий исторического ансамбля.

3. Создание фоновой застройки для исторически ценной архитектуры (рис.10).

Часто можно увидеть, как строительство крупных общественных и торговых центров ведется в непосредственной близости с исторически ценной архитектурой. Такая близость становится убийственной для исторической среды: новое здание своими громадными размерами затмевает ценную историческую архитектуру, делает ее, в лучшем случае, не заметной. Памятники архитектуры небольших размеров, имеющие за собой многоэтажный фронт застройки, выглядят неуместными в новом градостроительном контексте и обреченными на снос, т.к. лишаются присущей им среды. Для нормального сосуществования многоэтажных зданий и исторических построек необходима глубина застройки, т.е. определенное расстояние, при котором современное высотное здание не будет вытеснять памятник архитектуры и нарушать фронт исторической застройки.

4. Внедрение современного сооружения архитектуры исторически сложившийся архитектурный ансамбль (рис.11,12).

На протяжении веков многие исторические архитектурные ансамбли формировались продолжительно во времени, разными зодчими и в разных стилях. Здания, которые являются центром архитектурного ансамбля, как правило, имеют активный силуэт, который хорошо воспринимается на фоне неба, поэтому окружающие постройки ни в коем случае не должны превышать доминанту и мешать ее восприятию с различных точек. Многоэтажная фоновая застройка будет мешать восприятию силуэта ансамбля и нивелировать его монументальность. Интересны архитектурные ансамбли, имеющие более сложные связи, открытые дальнейшему развитию, с более гибкой структурой. Подобные ансамбли могут объединять постройки разного времени в одно художественное целое. Они и отражают непрерывность развития архитектурной композиции. Умелое внедрение современного здания может обогатить образ комплекса.

5. Пристройка нового объема к отдельно стоящему историческому зданию (рис.13).

Обычно ценные архитектурные объекты используются для культурных и образовательных функций. Это музеи, театры, библиотеки, учебные заведения. Естественно, что для их нормального развития и функционирования требуется увеличение площадей. И если позволяет градостроительная ситуация, делается пристройка. Архитектор должен спроектировать новую постройку так, чтобы обеспечить и функциональное и композиционное взаимодействие. При этом приоритет должен оставаться за историческим объектом. Если па-

мятник архитектуры имеет главный фасад, представляющий собой ценность, выходящий на улицу и ни в коем случае не подлежащий изменению, самым оптимальным решением можно считать пристройку нового объема к заднему фасаду, выходящему во двор и не имеющему художественной ценности.

6. Создание силуэтной застройки (рис. 14).

Силуэт является важной составляющей образа исторического города. Большое значение для восприятия панорамы исторической части имеют высотные доминанты церквей, колоколен, сторожевых башен. При нехватке в историческом ядре города вертикальных доминант прибегают к реставрации или полному воссозданию некогда утраченных архитектурных объектов, имеющих активный силуэт. Особенно это характерно для монастырей и кремлей, имеющих большое культурологическое значение для города. В любом случае выбор архитектурно-планировочного решения для новой доминанты, имеющей активный силуэт, должен обуславливаться ценностью исторического ядра.[1]

Таким образом, большой теоретический и практический опыт, накопленный при реставрации исторических частей городов должны не только помочь сохранить старинные города, но и адаптировать их под нужды современных людей, их быт и ритм жизни, повысить ответственность архитектора при работе с такими сложными объектами. Решая задачу по внедрению современной постройки в историческую среду, архитектор должен учесть все положительные и отрицательные моменты каждого из этих способов. Искусство найти правильное решение, профессиональное чутье позволяют архитектору максимально эффективно и грамотно использовать небольшие участки земли в исторической части города. Сохранив при этом уникальный существующий экстерьер города.

К сожалению, в настоящее время наша Одесса стремительно утрачивает свою уникальность. Достаточно ли архитекторам, работающим в городе, знаний и опыта для решения серьезных проблем, стоящих перед нашим городом? Думаю что им под силу решение многих принципиальных задач. Но тут в игру вступают финансы. И не только молодым, но и маститым архитекторам не под силу остановить натиск всемогущих заказчиков, для которых решающим является только окупаемость и прибыль. Примерами такого «внедрения» в историческую застройку могут служить реконструкция Тираспольской площади, здание торгового центра «Европа» на Дерибасовской, жилой дом на Старопортофранковской улице и т.д. (рис.15, 16, 17). Есть предложение ввести мораторий на строительство высотных зданий в исторической части города [4].

Наверное, многих просчетов можно было бы избежать привлекая к нам зарубежных специалистов, объявляя международные конкурсы. По опыту других стран можно сказать, что наиболее значимые современные объекты в них были спроектированы именно иностранными архитекторами. Во всяком случае, зависимость от потребностей местных олигархов может исчезнуть, а затраты понесенные городом на проведение подобных конкурсов вернутся нашему городу сторицей [5].

Еще одной болью нашего города стало его стремительное ветшание и разрушение отдельных домов и целых кварталов.

Как известно, строительство всей исторической части города производилось с использованием местного камня-ракушечника, который при воздействии внешних атмосферных явлений и подмывании грунтовыми водами стремительно теряет прочность, перекрытия и перегородки в домах деревянные и камышовые, а лепнина выполнялась из гипса. Таким образом, на сегодняшний день, все эти материалы утратили свой внешний вид и прочность и нуждаются в уходе, реставрации и укреплении, так как именно они являются бесценным наследием.

Часто планировки старых построек уже не удовлетворяют потребностям современного общества. Таким образом, на первых этажах многих зданий расположились большие торговые площадки, кафе и т.д. Для возведения их потребовалось внедриться в конструктив

здания, снести несущие стены, однако, никаких мероприятий по укреплению обычно не проводится и сооружение стремительно теряет прочность, подвергая жителей опасности обрушения. В таком случае целесообразно перенять опыт зарубежных архитекторов и «отрезать» фасад от основной части здания, отреставрировать его, укрепить фундамент, возвести на нем новый каркас современного здания. Таким образом мы сохраним и парадный фасад, но осовременим внутреннее содержание здания. Но эти мероприятия требуют слишком много капиталовложений, поэтому пока что это так же не представляет интереса для местных инвесторов.

Важно помнить, что сохранять необходимо фасады не только центральных улиц Одессы, но и характерных одесских улочек и переулков, таких как Молдаванка. Это колоритные одесские кварталы ремесленников и мастеров. Во всем мире такие кварталы поддерживаются в хорошем состоянии, чем они и привлекают туристов. Там располагают маленькие магазинчики, ресторанчики, мини-музеи, несущие неповторимый местный колорит. Однако, реставрация целого района требует больших капиталовложений, к чему потенциальные спонсоры все еще не готовы. Пока что предлагаемая комплексная застройка Молдаванки приведет к утрате этого исторического района Одессы, а значит к утрате части неповторимой атмосферы всего города. Конечно, улучшать условия жизни людей необходимо, но необходимо сохранить и лицо, и историю нашего города. И задача эта не простая и требует высокого профессионализма и бережного подхода при ее решении.



Рис.1. Дрезден, Германия



Рис.2. Фермерский комплекс в Нотр-Бови, Великобритания



Рис.3. Офисное здание в Праге, Чехия



Рис.4. Площадь Лондон, Великобритания



Рис.5. Правительственный квартал, Вена, Австрия



Рис.6. Королевский музей г.Онтарио, Канада



Рис. 7. «Танцующий дом» г. Прага Чехия

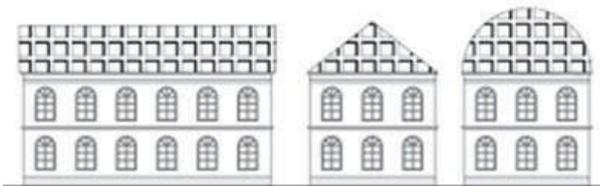


Рис.8. Схема



Жилой дом, Прага, Чехия

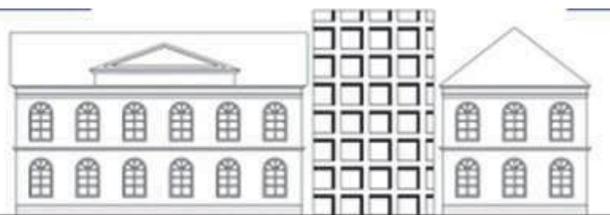


Рис.9. Схема



Общественное здание, Вена, Австрия

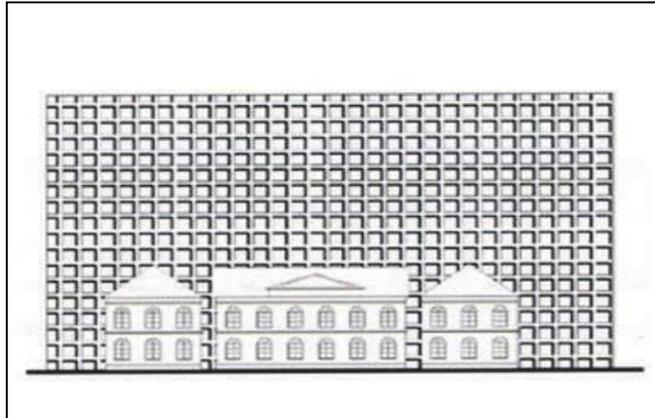


Рис.10. Схема



Офисное здание, Лондон, Великобритания

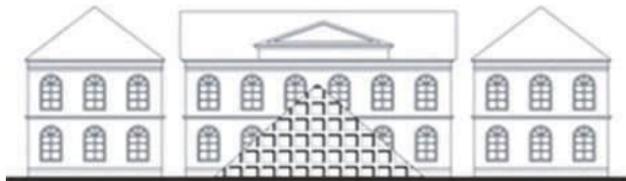


Рис.11. Схема



Здание туристического центра, Лондон, Великобритания

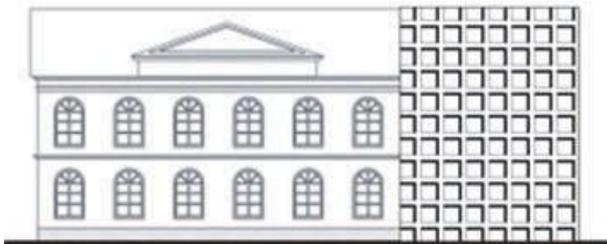


Рис.12. Схема



Флигель школы, Лондон, Великобритания

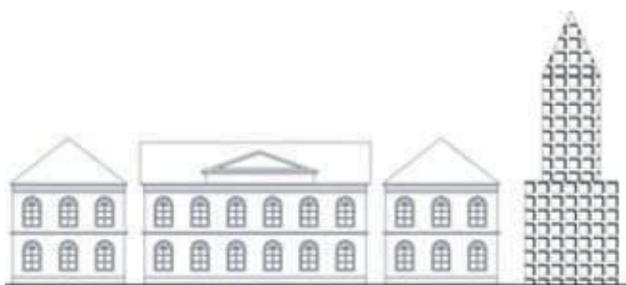


Рис.13. Схема



Квартал в центре Лондона, Великобритания



Рис.14. Жилой комплекс на ул.Старопортофранковской, г.Одесса, Украина



Рис.15. Тираспольская площадь, г. Одесса, Украина



Рис.16. т/ц «Европа» на ул.Дерибасовской, г.Одесса, Украина

Вывод. Только грамотно используя накопленный мировой опыт гармоничного внедрения в историческую городскую среду, одесские архитекторы смогут сохранить колорит города, иначе Одесса утратит свою уникальность. Вторгаясь в среду, нужно стремиться ее сохранить, развить, может быть и дополнить, но не разрушить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чистяков С.В.: «Способы размещения современных построек в исторической среде» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://archvuz.ru/2006_2/10
2. Ильяненко Ю.А., Пантелеева О.А., Сидоренко С.И.: «Современная архитектура в исторической застройке» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://apriori-journal.ru/seria2/1-2017/Ilyanenko-Panteleeva-Sidorenko.pdf>
3. Чобан С.: «Современная архитектура в условиях исторической застройки» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://realty.rbc.ru/experts/15/09/2014/562949992358880.shtml>
4. Греков А.С. Проблемы масштабности застройки исторического центра г.Одессы// Региональные проблемы архитектуры и градостроительства / ОГАСА, Архитектурный ин-т; ред. кол. Мазуренко Л.В., Виноградский В.М., Уренев В.П. и др.-Одесса, 2000.-Выпуск 2.-ISBN.-С.12-17.
5. Уренев В.П. Архитектурно-градостроительная концепция развития исторического центра Одессы // Проблемы теории и истории архитектуры Украины / ОГАСА, ред. кол. Ковров А.В., Василенко А.Б., Уренев В.П., Слепцов О.С., Бевз Н.В., Клименко Е.В., Витвицкая Е.В. и др. – Одесса, 2017- Выпуск 17-С. 92-95.