

9. Польщикова Н. В. Развитие и становление архитектурных традиций Восточной Европы от позднего палеолита до раннего железа/ Надежда Владимировна Польщикова // Проблемы теории и истории архитектуры Украины. (Архитектурное наследие). Вып. 17. – Одесса: Астропринт, – 2017. – с. 20–28.

УДК 72.04:94(477.74)«18/1917»

ФЛАГОДЕРЖАТЕЛИ – ЦЕННЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗДАНИЙ ОДЕССЫ XIX – НАЧАЛА XX вв.

Письмак Ю. А., доцент кафедры Архитектурных конструкций, действительный член Инженерной академии Украины, член Национального союза архитекторов Украины
Одесская государственная академия строительства и архитектуры (Одесса, Украина)
Тел. (048) 704-72-81; E-mail: pismakart21@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются значимые элементы архитектурного облика зданий Одессы – металлические флагодержатели. Известно, что формирование архитектурного наследия Одессы в XIX – начале XX вв. происходило под влиянием разных архитектурных школ Европы. Флагодержатели зданий Одессы отразили в себе стилистические и художественно-эстетические вкусы своей эпохи.

Ключевые слова: металлические флагодержатели, архитектурное наследие Одессы, зооморфные и фантастические фигуры, атрибуция.

ПРАПОРОТРИМАЧІ – ЦІННІ ЕЛЕМЕНТИ БУДІВЕЛЬ ОДЕСИ XIX – ПОЧАТКУ XX ст.

Письмак Ю. О., доцент кафедри Архітектурних конструкцій, дійсний член Інженерної академії України, член Національної спілки архітекторів України
Одеська державна академія будівництва та архітектури
Тел. (048) 704-72-81; E-mail: pismakart21@gmail.com

Анотація. У статті розглядаються важливі архітектурні елементи будівель Одеси – металеві прапоротримачі. Відомо, що формування архітектурної спадщини Одеси у XIX – на початку XX ст. відбувалося під впливом різних архітектурних шкіл Європи. Прапоротримачі будівель Одеси віддзеркалили у собі стилістичні та художньо-естетичні смаки своєї епохи.

Ключові слова: металеві прапоротримачі, архітектурна спадщина Одеси, зооморфні та фантастичні фігури, атрибуція.

FLAG-HOLDERS – VALUABLE ARCHITECTURAL ELEMENTS OF ODESSA’S BUILDINGS 19TH – EARLY 20TH CENTURY

Pismak Yu. A. Associate Professor of the Department of Architectural Construction, academician of Engineering Academy of Ukraine, member of National Union of architects of Ukraine.
Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture (Ukraine)
Number: +380 48 704 72 81

Abstract. The article considers flag-holders – important elements of architectural appearance of edifice. Formation of Odessa’s architectural heritage in the 19th and the beginning of the 20th century was influenced by different architectural European schools. Metallic flag-holders of Odessa reflect architectural vogue, stylistic preferences of epoch.

Key words: metallic flag-holder, architectural heritage, zoomorphic and fantastic figures, attribution.

Резюме. Архітектори, які проектували і зводили будівлі в дореволюційній Одесі, багато уваги приділяли деталям. І серед цих архітектурних деталей особливе місце посідали прапоротримачі. Металеві прапоротримачі, що прикрашали і прикрашають фасади будинків Одеси, зведених у XIX – на початку XX ст. достатньо різноманітні і відрізняються за формою, стилістикою і за технологією виготовлення. Вони віддзеркалили у собі архітектурну моду, стилістичні і художньо-естетичні смаки і уподобання своєї доби. Не слід також забувати і про те, що архітектурна спадщина Одеси, яка створювалася у XIX – на початку XX ст., формувалася під впливом різних архітектурних шкіл Європи. Однак чи завжди слід ототожнювати авторство і час зведення будівлі із авторством і часом створення елементів, що прикрашають її фасад? Часто зміни диктувалися мінливістю архітектурної моди, а також смаками власника. Тому слід з великою обережністю пов’язувати ім’я зодчого, який зводив будівлю, з авторством окремих її елементів. Про те, що вітчизняні й закордонні архітектори у XIX – на початку XX ст. багато уваги приділяли деталям, свідчать і архітектурні проекти, що збереглися до сьогодення, і славнозвісна Архітектурна енциклопедія, створена уславленим уродженцем Одеси – Г. В. Барановським [2]. Велику кількість прапоротримачів, що були виявлені й обстежені, можна класифікувати за наступними ознаками: 1. За технологією виготовлення (ручне кування, литво); 2. За часом виготовлення (хронологія); 3. За стилем (або стилістичним напрямом); 4. За композиційними та морфологічними ознаками; 5. За конструктивними особливостями; 6. За авторством будівлі (архітектор), деталлю якої є прапоротримач; 7. За наявністю зооморфних або фантастичних фігур в композиції.

Ці архітектурні деталі потребують збереження, дбайливого ставлення, ретельного вивчення, а в багатьох випадках – й наукової реставрації або відтворення.

Постановка проблеми. Более столетия в отечественной архитектурной науке почти не уделялось внимание таким интересным архитектурным элементам как металлические флагодержатели. В какой-то мере это может быть связано с тем, что в середине XX в. в Советском Союзе было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. № 1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». «...Порочная практика была подвержена острой критике. Партия и правительство решительно выступили против украшения в архитектуре» [1, с. 30–31]. И вполне понятно, что на протяжении довольно длительного периода изучение (и популяризация) элементов того самого «украшательства в архитектуре» казались неуместными. Тем более что большая часть флагодержателей как раз украшала здания второй половины XIX – начала XX вв. – периода эклектизма, а позднее модерна и классицизирующего стилизаторства. Ни то, ни другое, ни третье стилистическое направление официальная историко-архитектурная наука того периода, мягко говоря, не приветствовала и не одобряла. Следует отметить, что украинский исследователь Абрам Павлович Мардер в своей книге «Металл в архитектуре» [9] упомянул, например, даже применение металла в переплетах витражей и при создании дверных ручек. Однако такие металлические архитектурные элементы, как флагодержатели, оказались за рамками его научного труда. В то же время А. П. Мардер отмечает: «История металла в архитектуре <...> начиналась с использования его эстетических свойств» [9, с. 13]. В начале XXI в., оказавшись перед лицом опасности безвозвратной утраты многих ценных объектов архитектурного наследия и их элементов, деятели культуры, общественные организации и научные работники

обратили внимание на острую проблему учёта, сохранения и изучения уникальных деталей старинных зданий. Даже сам термин «флагодержатель» был до недавнего времени малоизвестен не только студентам (будущим зодчим), но и практикующим архитекторам. Необходимость восполнить этот пробел в знаниях и придает, по мнению автора статьи, актуальность данному исследованию.

Анализ последних исследований и публикаций. Тема данной статьи прошла апробацию на IV Международной научно-практической конференции «Сохранение исторической застройки центра Одессы путем включения в основной список Всемирного наследия ЮНЕСКО», проходившей в Одессе 14-16 декабря 2016 г., где автор статьи выступил на пленарном заседании с докладом «Флагодержатели – ценные элементы старинных зданий Одессы» [7, с. 9], а также при создании книги «Флагодержатели Одессы» [4]. В процессе написания статьи анализировался целый ряд библиографических источников разных лет, список которых помещен в конце текста.

Цель работы. Ввести в научный оборот ранее не изученные ценные архитектурные элементы зданий Одессы XIX – начала XX вв. – металлические флагодержатели.

Задачи работы:

- Запечатлеть в графической форме более 80 изображений металлических флагодержателей, выявленных на фасадах зданий исторической застройки Одессы.
- Выявить стилистические, морфологические, художественно-эстетические и конструктивные особенности металлических флагодержателей, установленных на фасадах зданий Одессы, возведенных в XIX – начале XX вв.
- Предложить классификацию по различным признакам металлических флагодержателей Одессы.

Время часто беспощадно к культурному наследию, оставленному нам предшественниками. К сожалению, главной причиной досадных утрат, невозможных потерь становится сам человек. Так называемый «человеческий фактор», антропогенное воздействие... Во времена, когда нарастает процесс эрозии культурного наследия, происходящий в рамках необъявленной войны против памятников зодчества, очень важно запечатлеть те дорогие сердцу и уму, милые и, увы, уходящие детали – «обломки старого мира». Те детали, которые формировали неповторимый облик Одессы XIX – начала XX вв., создавали сомасштабную человеку и отвечавшую его эстетическим запросам среду обитания.

В конце 2010 года вышло в свет оригинальное научное издание, которое может быть полезно не только студентам высших учебных заведений, осуществляющих подготовку по архитектурным специальностям, но и всем людям, кто интересуется архитектурой и её историей. Книга «Флагодержатели Одессы» [5] (составитель и автор вступительной статьи – архитектор Ю. А. Письмак) стала плодом коллективных творческих усилий. Инициатором подготовки книги выступил одесский издатель А. С. Фридман. На её страницах были воспроизведены 106 изображений флагодержателей, украшающих фасады зданий Одессы. Девяносто девять из этих рисунков выполнила М. Бегань; один рисунок – выпускник Архитектурного факультета ОИСИ А. Е. Геращенко; три рисунка создал кандидат исторических наук, доцент кафедры Истории древнего мира и средних веков Одесского национального университета им. И. И. Мечникова О. М. Луговой. Три рисунка флагодержателей в виде мифических существ выполнил доцент кафедры Основ архитектуры и дизайна архитектурной среды АХИ ОГАСА В. А. Токарь. Историческую справку о флагах и традиции украшения ими фасадов подготовила О. Козоровицкая. Рецензентом книги стала историк архитектуры, доктор искусствоведения, вице-президент Академии наук Республики Молдова Марьяна Емельяновна Шлапак. Экземпляры книги были переданы автором-составителем в дар: в Национальную библиотеку Туркменистана (г. Ашхабад), в Одесскую Национальную научную библиотеку, в Одесский историко-

краеведческий музей, в Институт культурного наследия Академии наук Республики Молдова (г. Кишинев), в научную библиотеку и в музей Одесской государственной академии строительства и архитектуры. Издание экспонировалось на выставках

2011–2015 гг.: Всеукраинская выставка-форум «Українська книга на Одещині» (Одесская Национальная научная библиотека), «Зелёная волна» и многих других. Особо была отмечена эта книга на II Международной научно-практической конференции «Сохранение исторической застройки центра Одессы путем включения в основной Список всемирного наследия ЮНЕСКО» в июне 2015 г. [8, с.204–205]. Нам приятно отметить, что, по мнению ряда экспертов, книга «Флагодержатели Одессы» может быть рекомендована студентам Архитектурно-художественного института ОГАСА, а также будущим реставраторам, в качестве дополнительного учебного наглядного пособия для углубления знаний о недостаточно изученных ранее деталях архитектурного наследия Одессы.

Архитектурные детали, которые рассматриваются в данной статье (и в упомянутой выше книге), являлись украшением парадных фасадов старинных зданий. Довольно редко встречающийся термин «*флагодержатель*» (нем. Flagge Halter, англ. Flag-holder) нашел своё подтверждение в труде авторитетного знатока архитектуры, уроженца Одессы Гавриила Васильевича Барановского (1860-1920) (архитектора, гражданского инженера, издателя, искусствоведа) [2]. Зодчие, внесшие свой значительный вклад в создание каменной летописи Одессы, придавали большое значение деталям, создававшим в своей совокупности прекрасный образ здания – произведения искусства архитектуры. Большое количество выявленных и обследованных флагодержателей, украшающих фасады старинных зданий Одессы, можно классифицировать по следующим признакам:

1. По технологии изготовления (ручная ковка, литье и т. д.);
2. По времени изготовления (хронология);
3. По стилю (или стилистическому направлению);
4. По композиционным и морфологическим признакам;
5. По конструктивным особенностям;
6. По авторству дома (архитектор), деталью которого является рассматриваемый флагодержатель;
7. По наличию zoomорфных и фантастических фигур в композиции флагодержателей.

Особый интерес представляют флагодержатели в виде фантастических, мифических существ. В процессе натурного обследования памятников зодчества «старой» Одессы, фиксации сохранившихся элементов, являющихся предметом данной работы, удалось выявить целый ряд флагодержателей, выполненных в виде стилизованных грифонов, драконов, химер, змей.

Дракон – крылатый змей, фантастическое существо, нашедшее отражение в мифологии разных народов. В. Г. Власов пишет: «В «Истории животных» К. Геснера (XVI в.) дракон символизирует соединение стихий земли и воздуха. В сказках многих народов дракон – олицетворение силы и доброты, «золотого века» прошлого земли, а также – бдительности» [3, т. 2, с. 807]. Особое место дракон занимает в геральдике Британии. Он был изображен на штандартах саксонских королей Англии. Крылатый дракон украшает герб и флаг Уэльса, а два крылатых дракона являются щитодержателями в гербе Лондона. Пронизанный одесским юмором своих создателей, кованный флагодержатель дома (ул. Новосельского, 75) представляет собою гротескное изображение крылатого дракона, удерживающего трубку для древка флага (напоминающую уменьшенный ствол орудия) не только руками-лапами, но и языком (см. таблицу 2, изображение 59). Более традиционные

металлические крылатые драконы являются украшениями фасада дома, возведенного в начале XX века (ул. Преображенская, 18) (см. таблицу 2, изображение 60).

Грифоны – фантастические существа с телом льва, орлиным клювом и крыльями были известны еще в мифологии Древней Греции. Грифон символизировал единение двух начал – земного (тело льва) и небесного (голова и крылья птицы). Профессор Виктор Власов пишет: «Грифон, стерегущий золото, считался в античности символом неусыпного стража и атрибутом Аполлона Гиперборейского <...>. В Византии изображение грифона <...> рассматривалось как благожелательный символ» [3, т. 2, с. 627]. Здесь следует особо отметить, что изображения грифонов считались апотропеями – оберегами. Кроме того, в Византии грифонами называли верных и отважных воинов. Впоследствии грифоны стали императорской эмблемой. Для Российской империи изображения грифонов имели особое значение еще и в связи с тем, что это мифическое существо – главная, центральная фигура герба правившей династии Романовых. На их родовом гербе изображен движущийся на задних лапах красный грифон, вооруженный мечом и круглым золоченым щитом. В геральдике изображение грифона символизирует соединение ума и физической силы, а грифона на задних лапах – готовность к сражению.

Лев. «На месте гибели спартанского царя Леонида <...> в бою с персами при Фермопилах (480 г. до н. э.) греки воздвигли каменного льва. Золотые львы находились у подножия статуи Зевса в Олимпии работы скульптора Фидия (ок. 430 г. до н. э.)» [3, т. 4, с. 98]. Маскаронами львов были украшены: храм Аполлона в Бассах (около 430 г. до н. э., арх. Иктин) и мраморный храм Афины Алеи в Тегее (первая половина IV в. до н. э., Пелопонес). Автором этого шедевра архитектуры считают скульптора Скопоса. Образ льва-стража был популярен и в искусстве Итальянского Возрождения. Изображения фигур львов у входа в здание рассматриваются исследователями как охранительные знаки – апотропеи. То же значение отводится и размещенным на фасадах зданий маскаронам львов. При рассмотрении маскаронов львов на фасадах одесских зданий обращает на себя внимание то, что за, над (или под) скульптурным изображением головы льва, установленным на главном фасаде здания, размещалось гнездо для древка флага. Маски львов часто увенчаны коронами, подчеркивающими статус «царя зверей» (см. таблицу 2, изображения 54–57).

Как уже отмечалось, архитекторы, проектировавшие и возводившие здания в дореволюционной Одессе, большое внимание уделяли деталям. И среди этих архитектурных деталей особое место занимали флагодержатели. Металлические флагодержатели, украшавшие и украшающие фасады зданий Одессы, возведенных в XIX – начале XX вв., достаточно разнообразны и по форме, и по стилистике, и по технологии изготовления. Они отразили в себе и архитектурную моду, и стилистические предпочтения своей эпохи. Не следует также забывать и о том, что архитектурное наследие Одессы, создававшееся в XIX – начале XX вв., формировалось под влиянием разных архитектурных школ Европы. Однако всегда ли следует отождествлять авторство и время возведения здания с авторством и временем создания элементов, украшающих его фасад? Многие из зданий неоднократно реконструировались, декорировались. Часто изменения диктовались сменой архитектурной моды, а также вкусами владельца. Поэтому следует с большой осторожностью связывать имя зодчего, возводившего здание, с авторством некоторых его элементов. И отечественные, и зарубежные архитекторы в XIX – начале XX вв. много внимания уделяли деталям. Об этом свидетельствуют и дошедшие до наших дней архитектурные проекты, и знаменитая Архитектурная энциклопедия Г. В. Барановского [2].

Тщательное обследование объектов архитектурного наследия Одессы позволило установить, что наиболее обширную группу составляют флагодержатели, выполненные в виде ажурных кронштейнов с использованием завитков и волют. Чаще всего лоно для древка флага сформировано из колец и прутьев. Иногда кованые завитки кронштейнов украшают накладные цветки в виде розеток, звёзды. Возможно, эти украшения изначально

были покрыты позолотой. В ажурных силуэтах кованого орнамента часто угадывается влияние стиля рококо. В нижней части лона флагодержателей иногда применяли украшение в виде спирали. Другая группа флагодержателей выполнена в виде кронштейнов, в которых древко флага удерживается двумя кольцами, соединенными с коваными завитками, волютами. Отдельную группу составляют флагодержатели, выполненные в виде гнезда для размещения древка, углубленного в стене. Входное отверстие гнезда оформлено в виде декоративной накладки. Эти литые или кованые декоративные накладки имели форму розеток, медальонов, картушей. В основном их декоративное оформление имеет барочные истоки и прототипы. Но некоторые – имеют в своём декоре ярко выраженные признаки стиля модерн. Заслуживают внимания и «неоклассические» флагодержатели. Трубка-цилиндр для древка соединена с накладкой-медальоном, охваченным венком. Другой вариант флагодержателя – трубка-цилиндр (лоно для древка) выходит из розетты. Особый интерес представляют фигурные флагодержатели, создатели которых оригинально подошли к решению традиционной задачи. Эти детали памятников зодчества смело можно отнести к произведениям искусства дизайна. Выявлены и более простые по дизайну формы: трубка, охваченная кольцами; кованый флагодержатель в виде кронштейна – кольцо сверху и трубка внизу для крепления древка. Ажурный орнамент кронштейна формируют завитки растительного орнамента.

К сожалению, причиной утраты флагодержателей (ценных элементов архитектурного наследия) является негативное антропогенное воздействие, осуществляющееся в двух основных направлениях: хищническая охота за металлом, с одной стороны, и разрушение (и умышленное доведение до разрушения) зданий исторической застройки Одессы. И то и другое, с полным на то основанием, можно отнести к проявлениям вандализма. Известный ученый восклицает: «Увы! Полный список актов вандализма мог бы составить историю, параллельную истории созидания» [3, т. 2, с. 32]. Одним из классических определений вандализма является следующее: вандализм – варварское разрушение культурных ценностей. Хирохи Дайфуку, рассуждая о проблемах сохранения памятников, пишет: «Катаклизмы собрали свою дань: наводнения, землетрясения, извержения вулканов, ураганы снесли с лица земли или разрушили за долгую историю человеческой цивилизации множество ценных построек. Но самая главная угроза все же исходит от человека. Войны, вандализм и просто небрежность причинили колоссальный ущерб бесчисленным памятникам, а экономические и социальные факторы служат самым большим препятствием для сохранения нашего материального и культурного достояния» [4, с. 310]. Автор данной статьи – член правления и Научно-методического совета Одесской областной организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры и член Международной федерации журналистов (IFJ), счел своим долгом привлечь внимание архитектурной общественности, специалистов – историков архитектуры и студентов (будущих зодчих) к острой проблеме спасения архитектурного наследия Одессы и его ценных элементов – металлических флагодержателей.

Эти архитектурные детали нуждаются в бережном отношении, сохранении, тщательном изучении, а в ряде случаев – и в научной реставрации. Утраченные флагодержатели могут быть воссозданы по сохранившимся аналогам. Одними из первых шагов в этом направлении и являются данная статья и вышедшая ранее книга. Интересно отметить, что ныне пара красивых флагодержателей украшает фасад главного корпуса Одесской государственной академии строительства и архитектуры.

Таблица 1

Примеры флагодержателей зданий исторической застройки Одессы


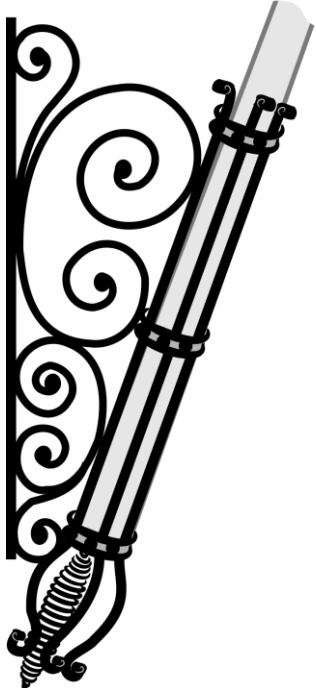
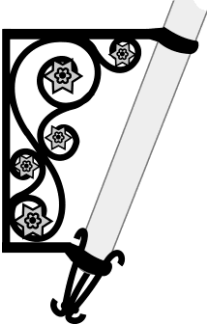
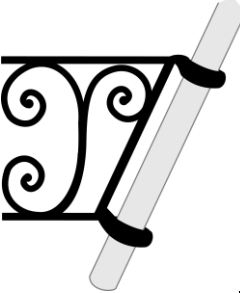

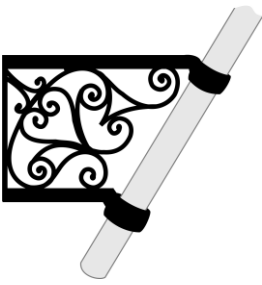
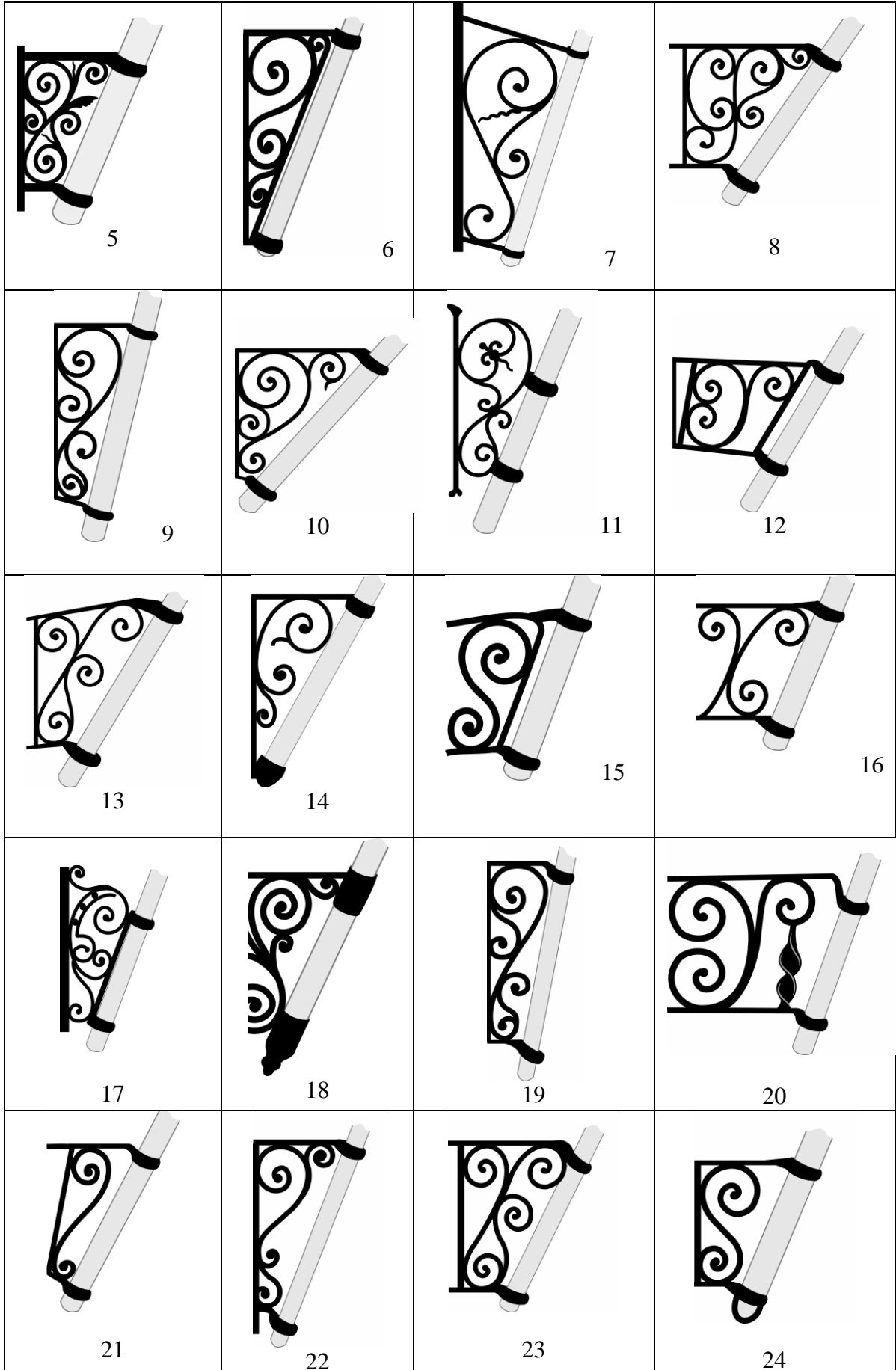
<p>Флагодержатель в виде ажурного кронштейна с использованием растительных мотивов, в котором «лоно» для размещения древка флага является профилированной и декорированной трубкой</p>	<p>Флагодержатель в виде ажурного кронштейна с использованием завитков и волют. «Лоно» для размещения древка флага сформировано из прутьев и колец</p>
	
<p>ул. Пушкинская, 32. Арх. Кундерт В. И., Бейтельсбахер Х. Г., 1910 г.</p>	<p>ул. Льва Толстого, 32. Арх. Прохаска В. И., 1903 г.</p>

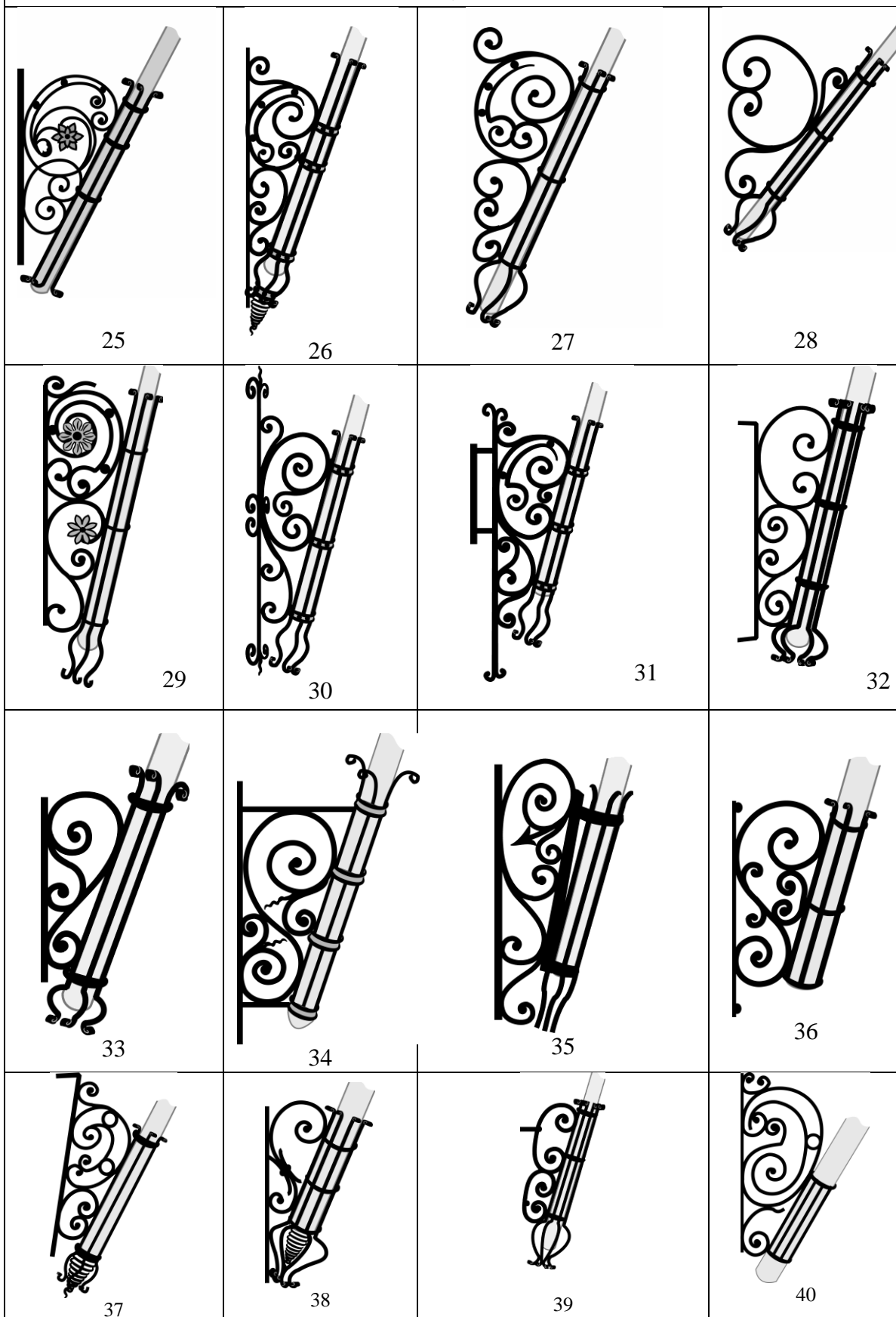
Таблица 2


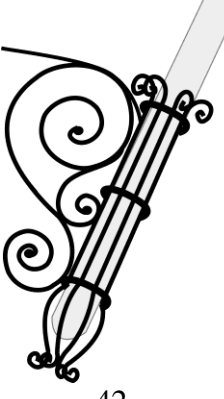
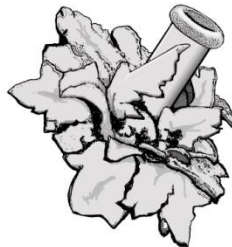
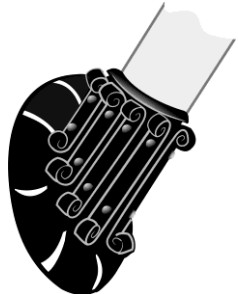
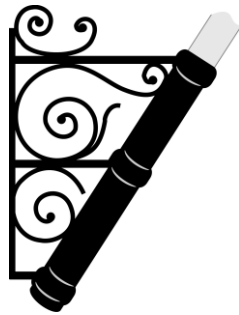
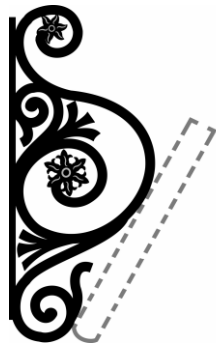
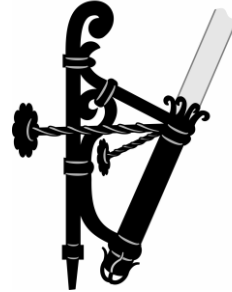



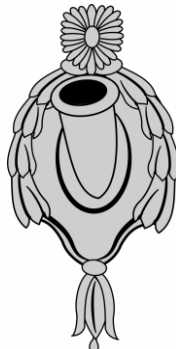

**Флагодержатели зданий исторической застройки Одессы.
Морфологические, конструктивные и стилистические особенности**










<p>Флагодержатели в виде ажурных кронштейнов с использованием завитков и волют</p>			
 <p>1</p>	 <p>2</p>	 <p>3</p>	 <p>4</p>

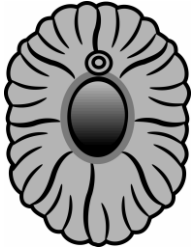

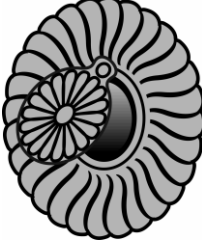
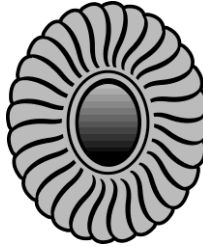
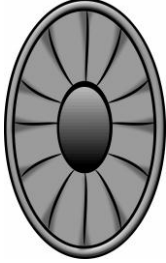

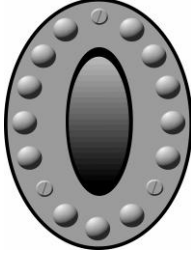
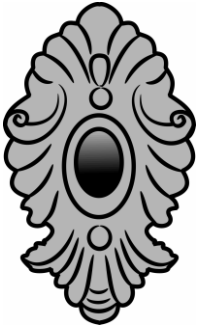


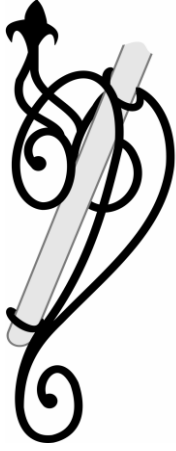







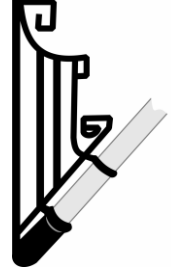



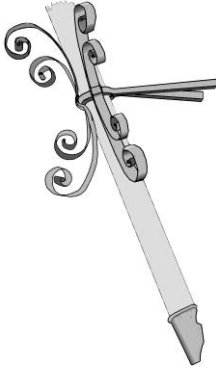
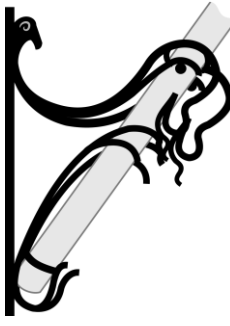
Флагодержатели в виде ажурных кронштейнов с использованием завитков и волют, в каждом из которых «лоно» для размещения древка флага сформировано из прутьев и колец



 <p>41</p>	 <p>42</p>	<p>Флагодержатель в виде тубки, декорированной листьями ▼</p>	<p>Флагодержатель в виде тубки, декорированной накладками ▼</p>
		 <p>43</p>	 <p>44</p>
<p>Флагодержатели в виде ажурных кронштейнов с использованием завитков и волют, в каждом из которых «лоно» для размещения древка флага является профилированной и декорированной трубкой ▼</p>			
 <p>45</p>	 <p>46</p>	 <p>47</p>	 <p>48</p>
 <p>49</p>	 <p>50</p>	 <p>51</p>	 <p>52</p>
<p>▲ «Неоклассические»: трубка-цилиндр для древка соединена с накладкой-медальоном, охваченным венком</p>			

 <p>53</p>	<p>Флагодержатель в виде ажурного кронштейна (с использованием завитков), в котором древко флага удерживается верхним кольцом и трубкой внизу</p>	<p>В металлических флагодержателях Одессы (архитектурных элементах), воплощены главные принципы, сформулированные для архитектуры ещё в I в. до н. э. Марком Витрувием Поллионом: Прочность – Польза – Красота.</p>	
<p>Флагодержатели – литые маскароны львов</p>			
 <p>54</p>	 <p>55</p>	 <p>56</p>	 <p>57</p>
<p>Флагодержатели в виде мифических существ – химер и драконов</p>		<p>Флагодержатель в виде рога изобилия</p>	
 <p>58</p>	 <p>59</p>	 <p>60</p>	 <p>61</p>

<p>Флагодержатели в виде гнезда, углубленного в стене, входное отверстие в которое оформлено в виде декоративной наклейки</p> <p style="text-align: center;">▼</p>			
 <p>62</p>	 <p>63</p>	 <p>64</p>	 <p>65</p>
 <p>66</p>	 <p>67</p>	 <p>68</p>	<p>Флагодержатель, сформированный в виде объемно-пространственной композиции из волют и двух колец для древка, увенчанной стилизованной лилией ▼</p>
<p>Флагодержатели в виде гнезда, углубленного в стене, входное отверстие в которое оформлено в виде декоративной наклейки-картуши</p> <p style="text-align: center;">▼</p>			
 <p>69</p>	 <p>70</p>	 <p>71</p>	 <p>72</p> <p>«В эпоху Барокко форма картушей</p>

 <p>73</p>	 <p>74</p>	 <p>75</p>	<p>становилась более сложной, динамичной и разнообразной. <...> В эпоху Рококо <...> [картуши приобретают новую форму] – щитки в обрамлении из рокайлей» [3, т. 3, с. 551].</p>
<p>Флагодержатель в виде колчана ▼</p>	<p>Мотивы модерна ▼</p>		
 <p>76</p>	 <p>77</p>	 <p>78</p>	 <p>79</p>
<p>Флагодержатель, в котором древко флага удерживается нижним кольцом и завитками в виде волют ▼</p>	<p>Флагодержатель, выполненный из витых полос, в котором древко флага удерживается двумя кольцами ▼</p>	<p>Флагодержатель, в котором древко флага удерживается верхним кольцом, декорированным завитками, и трубкой ▼</p>	<p>Флагодержатель, сформированный в виде объемно-пространственной композиции из завитков и колец для древка ▼</p>
 <p>80</p>	 <p>81</p>	 <p>82</p>	 <p>83</p>

Экспликация к изображениям флагодержателей таблицы 2 (с указанием адреса расположения здания в г. Одессе, на котором они установлены, и авторов проекта, руководителей возведения или реконструкции здания): 1 – ул. Садовая, 9, угол ул. Дворянской, 8, арх. Ц. Э. Зелинский, 1887 г.; 2 – ул. Троицкая, 11, арх. Ц. Э. Зелинский, кон. XIX в.; 3 – ул. Дидрихсона, 2 – ул. Мечникова, 34, арх. Ф. Боффо, 1829–1833 гг., арх. А. С. Шашин, 1860–1862 гг. (реконструкция); 4 – ул. Новосельского, 95; 5 – ул. Нежинская, 46, арх. В. М. Кабиольский, 1892–1893 гг.; 6 – ул. Елисаветинская, 21, 1825 г., арх. Я. А. Трубников, 1847 г., арх. Д. В. Тележинский, 1887 г. (реконструкция); 7 – ул. Екатерининская, 56, инж. Л. И. Вессели, 1887 г.; 8 – ул. Гоголя, 11, арх. К. О. Даллаквa, арх. А. С. Шашин, 1846–1849 гг.; 9 – ул. Софиевская, 24; 10 – пер. Воронцовский, 7, 1845 г.; 11 – пр. Александровский, 6, арх. В. Ф. Маас, Л. Ф. Прокопович, 1876 г., кон. XIX в. (реконструкция); 12 – ул. Большая Арнаутская, 31; ул. Гимназическая, 28; 13 – ул. Большая Арнаутская, 10, арх. А. Б. Минкус, 1906–1908 гг.; 14 – ул. Торговая, 3, арх. Л. Л. Влодек, арх. А. Б. Минкус, 1903–1904 гг.; 15 – ул. Садовая, 18, арх. М. Г. Рейнгерц, 1894 г.; 16 – ул. Троицкая, 21, арх. А. Э. Шейнс, 1890-е гг.; 17 – пер. Канатный, 8; 18 – пер. Некрасова, 4, арх. Г. Ц. Оттон, 1885 г.; 19 – ул. Пастера, 13, арх. Ф. П. Нестурх, 1904–1906 гг.; ул. Троицкая, 36; ул. Софиевская, 28, арх. Ф. В. Коклен, 1848 г.; 20 – ул. Базарная, 80, арх. Д. Е. Мазиров, 1893 г.; 21 – ул. Малая Арнаутская, 87, арх. Л. Л. Влодек, 1901 г.; 22 – пер. Воронцовский, 1, – бульв. Приморский, 1, 1826 г., арх. Ф. В. Гонсиоровский, 1874 г.; 23 – ул. Осипова, 10, 1880 г.; 24 – ул. Большая Арнаутская, 71; 25 – ул. Гоголя, 14, арх. П. У. Клейн, Б. А. Бауэр, 1890, 1906 гг.; 26 – пер. Некрасова, 5, 1860-е гг.; 27 – ул. Канатная, 89; ул. Коблевская, 29, арх. В. Ф. Харламов и В.А. Домбровский (проект), арх. М. Г. Рейнгерц (строительство), 1899 г.; 28 – ул. Канатная, 99, арх. Л. Ф. Прокопович, Д. Морозов, 1901–1902 гг.; 29 – ул. Маразлиевская, 30; 30 – ул. Мариинская, 2, угол Итальянского бульв., 7, инж. Н. А. Лишин, М. А. Лишин, 1893 г.; 31 – ул. Ольгиевская, 21, втор. пол. XIX в.; 32 – ул. Осипова, 30, арх. М. И. Сталь, 1901 г.; 33 – ул. Польская, 20, арх. В. Ф. Маас, 1880–1881 гг.; 34 – ул. Пушкинская, 2, арх. Ф. К. Боффо, 1835 г.; 35 – ул. Ришельевская, 14, арх. Ф. А. Троупянский, 1912–1914 гг.; 36 – ул. Успенская, 8, инж. К. М. Попов, 1893 г.; 37 – ул. Успенская, 5, арх. Ф. О. Моранди, 1852 г., арх. М. И. Линецкий, 1894 г. (реконструкция); 38 – ул. Нежинская, 57; 39 – бульв. Французский, 10, арх. Л. Л. Влодек, 1895 г.; 40 – бульв. Приморский, 6, арх. Д. Фраполли, 1826–1827 гг., инж. С.И. Хоржевский, 1850 г. (реконструкция); 41 – ул. Софиевская, 30, инж. Д.И. Круг, 1848 г.; 42 – пер. Лермонтовский, 13, арх. Ф. В. Гонсиоровский, 1890-е гг.; 43 – ул. Канатная, 7, арх. Г. Ф. Лонский (проект), арх. М.И. Линецкий (строил), 1900 г.; 44 – ул. Жуковского, 19, угол ул. Ришельевской, 24, арх. М.И. Линецкий, 1902 г.; 45 – ул. Пушкинская, 4, арх. Л.Ц. Оттон, 1856 г.; 46 – бульв. Приморский, 11, 1827 г., арх. Ф. Боффо, 1851–1853 гг. (реконструкция), арх. Ф. А. Троупянский, арх. Ю. М. Дмитренко, 1898–1899 гг. (полная реконструкция); 47 – ул. Гаванная, 3, арх. Э. Я. Меснер, инж. Х. Я. Скведер, 1912–1913 гг.; бульв. Итальянский, 11, нач. XX в.; 48 – ул. Дерибасовская, 33, угол Преображенской, 34, гостиница «Пассаж», арх. Л. Л. Влодек, 1898–1899 гг.; 49 – ул. Еврейская, 2, арх. Ю. М. Дмитренко, 1902 г.; 50 – ул. Базарная, 10; 51 – ул. Большая Арнаутская, 58, 1903 г.; 52 – ул. Льва Толстого, 10, угол ул. Нежинской, 52, арх. А. Б. Минкус, 1910–1912 гг.; 53 – ул. Дворянская, 8, арх. Ц. Э. Зелинский, 1887 г.; 54 – ул. Гоголя, 13, арх. К. О. Даллаквa, арх. А. С. Шашин, 1846 г., кон. XIX в. (реконструкция); 55 – ул. Ланжероновская, 28, арх. Ф. О. Моранди (проект), арх. К. О. Даллаквa (строительство), 1856 г.; 56 – пер. Маяковского, 3, арх. В. И. Шмидт, 1899 г.; 57 – ул. Ришельевская, 67, кон. XIX в.; 58 – ул. Еврейская, 12, арх. В. И. Прохаска, 1899–1900 гг.; 59 – ул. Новосельского, 75, арх. В. И. Прохаска, 1911 г.; 60 – ул. Преображенская, 18, арх. В. А. Домбровский, 1903 г.; 61 – ул. Ясная, 3; 62 – ул. Отрадная, 14, нач. XX в.; 63 – пл. Екатерининская, 3, арх. Ф. К. Боффо, 1830-е гг., арх. А. К. Вейтко, 1880-е гг. (реконструкция); 64 – ул. Троицкая, 60, угол ул. Преображенской, 62, арх. С. А. Ландесман,

1910 г.; ул. Троицкая, 43-А, арх. Ф. А. Троупянский, 1912-1914 гг.; 65 – ул. В. Черновола, 4, бульв. Французский, 1, арх. Ф. А. Троупянский, 1911 г.; пер. Чайковского, 18, арх. Э. Я. Меснер, 1913 г.; 66 – ул. Ришельевская, 9, угол ул. Греческой, 19, арх. А. Б. Минкус, 1912 г.; 67 – пер. Канатный, 5, арх. Я. С. Гольденберг, 1912 г.; 68 – ул. Троицкая, 48, угол пер. Покровского, 19, инж.-арх. А. С. Файфель, 1912 г.; 69 – пер. Чайковского, 4, угол бульв. Приморского, 14, арх. Л. М. Чернигов, 1904-1905 гг.; 70 – ул. Белинского, 14, арх. В. И. Прохаска, 1911 г.; 71 – ул. Софиевская, 26, арх. А.Р. Рейхенберг, арх. Ф. А. Троупянский, 1902-1903 гг.; 72 – ул. Нежинская, 59, арх. В. Ф. Маас, 1875 г.; 73 – ул. Екатерининская, 2 (правостороннее здание), арх. Х. Г. Бейтельсбахер, М. Г. Рейнгерц, 1902-1903 гг.; 74 – ул. Успенская, 7, арх. В. И. Прохаска, нач. XX в.; 75 – ул. Гоголя, 21, арх. В. И. Прохаска, 1908-1909 гг.; 76 – пер. Сабанский, 1, угол ул. Маразлиевской, 34, арх. Ф.Л. Паппе, 1912 г.; 77 – ул. Старопортофранковская, 97, арх. М. И. Линецкий, 1911-1912 гг.; 78 – ул. Базарная, 76, сер. XIX в. Флагодержатель установлен в нач. XX в.; ул. Базарная, 64, арх. И. О. Даллакка, 1840-е гг., инж. А. И. Зальцберг, 1911 г. (реконструкция); 79 – ул. Софиевская, 1. 80 – ул. Пушкинская, 10, арх. А.О. Бернардаци, 1901-1903 гг.; 81 – ул. Преображенская, 16, арх. Ф. О. Моранди, 1847 г., 1909–1910 гг. (реконструкция); 82 – ул. Елисаветинская, 12, арх. А. С. Шашин, 1850-е гг.; 83 – ул. Пироговская, 13/3, нач. XX в.

Примечание. В экспликации названы архитекторы, осуществившие проектирование, возведение или реконструкцию зданий. Однако это во многих случаях не является неопровержимым установлением авторства флагодержателей здания.

Выводы. Результаты проведенного анализа позволяют сделать следующие выводы: на протяжении достаточно продолжительного времени такие интересные и ценные (с художественно-эстетической и стилистической точки зрения) архитектурные элементы зданий Одессы, как флагодержатели, оставались недостаточно изученными. Проблема возможности утраты металлических флагодержателей в результате антропогенного воздействия (хищническая охота за металлом) и разрушения зданий исторической застройки актуализировала необходимость проведения данного научного исследования. Были выявлены, обследованы, сфотографированы и преобразованы в графические изображения более ста металлических флагодержателей Одессы. В статье запечатлены в графической форме (таблицы 1 и 2) 85 наиболее интересных изображений металлических флагодержателей, выявленных на фасадах зданий исторической застройки Одессы. Удалось установить стилистические, морфологические, художественно-эстетические и конструктивные особенности металлических флагодержателей, размещенных на фасадах зданий Одессы, возведенных в XIX – начале XX вв. Предложена классификация металлических флагодержателей Одессы по различным признакам. Сохранение эстетически значимых и ценных архитектурных элементов старинных зданий Одессы – флагодержателей имеет большое значение в процессе номинирования исторической застройки города для включения в основной Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Автор статьи выражает признательность: издателю Александру Соломоновичу Фридману, ставшему вдохновителем данного исследования и разрешившему воспроизвести в статье графические изображения флагодержателей Одессы; авторам приведенных в статье в качестве иллюстраций графических изображений флагодержателей Одессы: художнику Марине Бегань (таблица 1, изображения 1 и 2; таблица 2, изображения 1–42; 44–52; 54–57; 61–75; 77–81, 83) (всего – 76 изображений), доценту кафедры Основ архитектуры и дизайна архитектурной среды Архитектурно-художественного института Одесской государственной академии строительства и архитектуры Виктору Александровичу Токарю (таблица 2, изображения 58, 59, 60), кандидату исторических наук, доценту кафедры Истории древнего мира и средних веков Одесского национального университета им. И. И. Мечникова Олегу Михайловичу Луговому (таблица 2, изображения 43, 76, 82), президенту Союза маринистов Одессы Александру Евгеньевичу Геращенко

(Таблица 2, изображение 53); главному научному сотруднику Института культурного наследия Академии наук Республики Молдова, члену-корреспонденту Академии наук Республики Молдова, доктору искусствоведения Марьяне Емельяновне Шлапак за рецензирование книги [5], предшествовавшей данной статье.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асеев Ю., Игнаткин И. Архитектура / Ю. Асеев, И. Игнаткин [Текст]. К.: Держ. вид-во образотворчого мистецтва і муз. літератури УРСР, 1962. – 40 с.
2. Барановский Г. В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века. Т. 7 Детали. – С.-Петербург: Изд. журнала «Строитель». 1904, X+528 с.
3. Власов В. Г. Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства. В 8 т. – С-Пб.: ЛИТА, Т. 1. – 2000. – 864с., Т. 2. – 2001. – 848 с., Т. 3. – 2001. – 848 с., Т. 4. – 2001. – 832 с.
4. Письмак Ю. А. Флагодержатели Одессы / сост. и вступ. статья Ю.А. Письмак. Одесса: ФЛП «Фридман А. С.», 2010, 75 с.
5. Письмак Ю. А. Флагодержатели – ценные элементы старинных зданий Одессы / Збереження історичної забудови центра Одеси шляхом включення до основного Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (Одеса – ЮНЕСКО). Матеріали III і IV Міжнародних науково-практичних конференцій: [зб. наук. праць]. Одеса: Астропринт, 2016, 396 с., стор. 108–113.
6. Програма IV Міжнародної науково-практичної конференції «Збереження історичної забудови центра Одеси шляхом включення до основного Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО» 14–16 грудня 2016 р., м. Одеса. Одеса, 2016, 20 с.
7. Луговой О. М. Металлические конструкции как неотъемлемая часть архитектурного облика Одессы второй половины XIX – начала XX вв. / Збереження історичної забудови центра Одеси шляхом включення до основного Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (Одеса – ЮНЕСКО). Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції. 24–26 червня 2015 р., м. Одеса. Одеса: Астропринт, 2015, 248 с., стор. 200–205.
8. Мардер А. П. Металл в архитектуре. /А. П. Мардер [Текст]. М.: 1980, 232 с., ил.
9. Тимофієнко В. І. Історія архітектури Стародавнього світу: Підручник для вузів. К.: Наукова думка, 2007. – 520 с., іл.
10. Шевченко А. Д., Письмак Ю. А. Кованый металл в архитектуре (реставрация и современное применение) / Реставрація, реконструкція, урбоекологія RUR-2010 № 7–8, збірник наукових праць Південноукраїнського відділення Національного комітету ICOMOS. Одеса: Optimum, 2010. – 332 с., стор. 166–171.
11. Элементы стиля: энциклопедия архитектурных деталей. / Под ред. С. Кэлоуэй. М.: Магма, 2006. – 592 с.