

- естетичної культури майбутніх дизайнерів, матеріали всеукр. науково-практ. конф.: (23–24 березня 2017 р.). – Кривий Ріг, 2017. – С. 14–17.
10. Beardsley M. Aesthetic Experience Regained / Monroe C. Beardsley // The Journal of Aesthetics and Art Criticism. – № 28 (1). – P. 3–11
11. Zimmerman R. Can Anything Be an Aesthetic Object? // J. of Aesthetics and Art Criticism. – 1966. – XXV. – P. 180–185.

УДК 727.55      doi: 10.31650/2519-4208-2019-19-374-380

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАНДАРТОВ АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Акопова А.А.**, ассистент кафедры ДАС

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

**Токар В.А.**, доцент кафедры ДАС

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

**Аннотация.** Исследование, проведенное на основе многочисленных данных, показало, что 78 стран мира имеют свои архитектурные стандарты образования, регулируемые государством. Учитывая тот факт, что архитекторы часто практикуют в странах, в которых они не получали образование, возникла необходимость разработать единую стандартную учебную программу по архитектурному образованию. В статье проводится сравнение стандартов архитектурного образования в различных странах.

**Ключевые слова:** архитектурное образование, стандарты образования, Международный союз архитекторов.

### ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СТАНДАРТІВ АРХІТЕКТУРНОЇ ОСВІТИ

**Акопова А.А.**, ассистент кафедры ДАС

*Одеська державна академія будівництва та архітектури*

**Токар В.О.**, доцент кафедры ДАС

*Одеська державна академія будівництва та архітектури*

**Анотация.** Дослідження, проведене на основі численних даних, показало, що 78 країн світ мають свої архітектурні стандарти освіти, регульовані державою. З огляду на той факт, що архітектори часто практикують в країнах, в яких вони не отримували освіти, виникла необхідність розробити єдину стандартну навчальну програму архітектурної освіти. У статті проводиться порівняння стандартів архітектурної освіти в різних країнах.

**Ключові слова:** архітектурна освіта, стандарти освіти, Міжнародний союз архітекторів.

### DRAW AN ANALOGY OF STANDARDS IN ARCHITECTURAL EDUCATION

**Akopova A.A.**, Assistant of the Department of DAS

*Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture*

**Tokar V.A.**, assistant professor of the Department of DAS

*Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture*

**Abstract.** Qualifications or diplomas and certificates that certify the acquisition of certain education and training are extremely important for all people: employers of qualifications signal the level and quality of knowledge and skills of employees, in the field of education and training, they certify the conformity of education and training leading to the receipt of a certificate or diploma; for researchers is a systemic and objective reality for analysis in order to continuously replenish knowledge and skills in the field. Qualifications affect not only professional activity and development, but also the general social status and status of citizens, their effective professional and personal self-realization, in particular mobility, which enables a citizen to study where he wants to and qualifies and works where he is demanded.

In the higher education and vocational education system of many countries, the transition to educational standards based on learning outcomes expressed in terms of competences has already begun. In conditions of growing academic and labor mobility, accelerating the development of the economy and the labor market, which causes the aging of some professions and specialties, and the emergence of new, mutual recognition of qualifications on the basis of their transparency, will enable more effectively to solve economic and social problems.

The specific format for solving this problem lies in the design of the qualifications framework. The qualifications framework is a systematic and structured description of qualifications. With the qualifications framework, measurements and interconnections of learning outcomes are conducted, and the ratio of diplomas and certificates of education and training results is established. There are transnational, national and sectoral qualifications frameworks.

The article provides an overview and analysis of qualifications in advanced economies under conditions of globalization. The use of information from many sources made it possible to justify two provisions:

First, qualifications are stable categories of science and practice, the impact and value of which in our time and in the future does not diminish. Despite some instability regarding the purpose and basic functions of qualifications, they are still aimed at determining the ability of employees to perform specific tasks and responsibilities within a particular activity, and to regulate access to the labor market and employment of the general population.

Secondly, the practical application of qualifications is limited and has certain disadvantages. This is observed, for example, at enterprises when employing workers, where the level of qualification is not always taken into account, which is determined by the complexity and scope of knowledge and responsibilities of the employee, etc.

As the study showed, the role of qualifications in the life of society varies in different countries and even sectors of the economy. In some countries, the value of qualifications increases, which prevents access to professional activities without a specific diploma or certificate. There are a large number of professions in Europe, where the right to work is regulated directly by qualifications. At the same time, there are others when the qualifications are given less value and their regulatory function is very weak.

Qualification systems of developed economies are constantly being improved. Significant signs of improvement are: standardization of the content of professions; application of modern approaches to the development of professional standards based on competences; openness of qualifications for formal, informal and informal learning, etc. Significant changes are also caused by external influences and pressures. Under the influence of the global economy, the role of international cooperation, in particular in the form of international qualifications, whose value becomes supranational, is increasing.

**Key words:** standards of education, International Union of Architects, architecture education

**Цель статьи.** Учитывая тот факт, что архитекторы практикуют в странах, в которых они не получали образование, назрела необходимость, чтобы во всем мире была разработана стандартная учебная программа по архитектурному образованию. Для этого

было решено сравнить стандарты образования во всех странах и разработать базовое понимание различных систем образования.

**Проблема статьи.** В контексте сегодняшних глобальных изменений архитекторы больше не ограничиваются границами своих стран при предоставлении услуг. С ростом открытых экономик в Восточной Европе, Индии и Китае международная практика стала нормой для архитекторов. Например, известные архитектурные объекты были спроектированы архитекторами из других стран: Бурдж-Халифа в Дубаях, разработанный американской архитектурной фирмой; Музей Гугенхайма в Бильбао, разработанный канадским архитектором Франком Гери и т.д.

**Задачи статьи:** проанализировать архитектурные стандарты в различных странах мира.

Архитектура не всегда была такой профессией, как сегодня. В индустриальном мире, в котором мы живем сегодня, каждый объект проектируется кем-то, специально подготовленным для этого. Уже в 1791 году в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии действовал «Клуб архитекторов», а затем были созданы несколько других архитектурных обществ. В 1834 году был основан Институт британских архитекторов, который был уже не просто клубом или обществом, а скорее организацией единомышленников со стремлением повысить, контролировать и унифицировать стандарты практики. Этот орган профессионалов также начал получать больше уважения и в итоге стал социально-эсклюзивным [2].

Архитектурное образование, о котором мы знаем сегодня, является относительно недавним явлением. Исторически архитектурное образование опиралось на процесс передачи знаний и информации от мастеров к ученикам. В начале девятнадцатого века французы добавили новый взгляд в области архитектурного образования с появлением школ для обучения архитекторов, *Écoles des Beaux Arts* (Stevens 2001). В течение следующего столетия область архитектурного образования постепенно внедрялась в системы высшего образования. История архитектурного образования может быть отображена как прогрессивное движение передачи знаний с рабочего места в колледж или университетские студии [4].

На протяжении многих лет архитектурная система образования развивалась по четырем совершенно разным, но пересекающимся системам. Французы представили концепцию организованной формальной системы архитектурного образования, за которой последовали немцы, которые ввели концепцию исследований в области архитектурного обучения, а Соединенные Штаты взяли на себя инициативу по синтезу двух в университетском окружении с наложением концепции ученичества (в народе известной как стажировка), унаследованной от Соединенного Королевства [3]. Это вызвало необходимость в создании более структурированных архитектурных стандартов образования в мире.

Сегодня архитектура преподается как часть университетского образования в 127 странах мира. В Соединенных Штатах сосредоточено максимальное количество университетов с архитектурными программами, за которыми следуют Великобритания, Япония, Германия, Бразилия, Индия, Китай, Южная Корея и многие другие (табл. 1). Эти данные полностью противоположны количеству студентов-архитекторов, зарегистрированных в каждой из стран, которые ответили на опрос, проведенный Col·legid' Architectes de Catalunya [1]. Наибольшее количество студентов, обучающихся по программе архитектуры, в Японии, далее следуют Германия, США, Китай, Корея, Нигерия, Португалия и другие. В Японии также наибольшее число зарегистрированных архитекторов, за которыми следуют Италия, Соединенные Штаты, Германия, Китай и Соединенные Королевства.

В таких странах как США, Великобритания, Индия, Япония, Пакистан, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Бельгия, Дания, Франция, Германия, Италия, Канада, Новая Зеландия имеет более одного руководящего органа, ответственные организации в них построены по следующему принципу: одна организация фокусируется на системе образования, а другая ориентируется на политику и практику профессии. В таблице 2 представлен список регулирующих организаций нескольких стран.

Объем и доступность стажировки, а также ее необходимость и продолжительность в процессе обучения сильно разнятся. В 16 странах, среди которых Турция, Нидерланды, Мексика, Македония, Греция, Грузия, Франция, Финляндия, Испания, Эквадор, Коста-Рика, Беларусь, Бразилия, Боливия, Бенин и Аргентина, стажировка является обязательной, а в 7 странах, таких как Армения, Чешская Республика, Египет, Литва, Сингапур, Словения и Южная Африка, стажировка является вариантом, и она не требуется в рамках их архитектурного образования. Для стран, где стажировка является обязательной, продолжительность производственной практики значительно отличается (от минимальных шести месяцев в Индии и до пяти лет, требуемых в Мали). В таблице 1 содержится более подробная информация о возможностях и требованиях к стажировке в архитектуре для всех 78 стран.

Таблица 1

Страна	Количество архитекторов	Население	Количество архитектурных школ	Кол-во студентов арх-ров	Наличие арх-рного стандарта	Необходимость обязательной стажировки	Продолжительность стажировки в годах
Армения	1200	2983990	2	250	ДА	НЕТ	
Австралия	11605	23630169	23	5486	ДА	НЕТ	
Австрия	3322	8396760	8		ДА	ДА	3
Беларусь		9307609	5		ДА	ДА	2
Болгария	4178	7167998	2		ДА	НЕТ	
Канада	+7500	35524732	35		ДА	НЕТ	
Китай	36000	1,393,783,8,36	77	32000	ДА	ДА	2
Дания	6000	5640184	4		ДА	ДА	0,5
Франция	26964	64641279	44	19000	ДА	ДА	5
Грузия	2500	4322842	2	500	ДА	ДА	2
Германия	50000	82652256	92	41759	ДА	НЕТ	3
Греция	15756	11128004	8	5000	ДА	НЕТ	
Индия	25000	1,267,409,8,49	80		ДА	ДА	0,5
Индонезия	6000	252812245	10		ДА	ДА	3
Иран	+3400	78470222	10	8000	ДА	ДА	2
Израиль	7000	7822107	6	1000	ДА	ДА	2
Италия	111,063	61070224	35		ДА	ДА	3
Япония	307,558	126999808	95	80000	ДА	ДА	
Латвия	1200	2041111	1		ДА	ДА	
Литва	+2700	3008287	3	+838	ДА	ДА	2
Молдова	670	4295000	1		ДА	ДА	
Новая Зеландия	+1650	4551349	11	175	ДА	ДА	1
Норвегия	+3800	5091924	8		ДА	ДА	2
Польша	13500	38220543	16	6770	ДА	ДА	

Португалия	12,113	10610304	10	9302	ДА	ДА	2
Румыния	5,500	21640168	7	615	ДА	ДА	
Россия	11883	142,467	33	5000	ДА	ДА	
Сингапур	1469	5517102	3	617	ДА	НЕТ	
Словакия	2500	5454154	2	+1400	ДА	ДА	5
Словения	1200	2075592	1	700	ДА	ДА	
Корея	10140	49512026	66	12000	ДА	НЕТ	3
Испания	40,741	47066402	37		ДА	ДА	2
Судан	800	38764090	1	1300	ДА	ДА	
Швеция	5376	9631261	8	1300	ДА	ДА	
Швейцария	5330	8157896	15	3000	ДА	НЕТ	
Тунис	+1400	11116899	5		ДА	ДА	
Украина	7100	44941303	17		ДА	НЕТ	2
США	102,000	322583006	397	36300	ДА	ДА	3
Узбекистан	1099	29324920	3	550	ДА	ДА	

Таблица 2

## Список профессиональных организаций архитекторов

Страна	Название организации
Эфиопия	Ассоциация эфиопских архитекторов
Кения	Архитектурная ассоциация Кении
Нигерия	Нигерийский институт архитекторов
Южная Африка	Южноафриканский институт архитекторов
Замбия	Замбийский институт архитекторов
Зимбабве	Институт архитекторов Зимбабве
Бангладеш	Институт архитекторов Бангладеш
Гонконг	Гонконгский институт архитекторов
Индия	Индийский институт архитекторов, Совет архитектуры
Малайзия	Совет архитекторов Малайзии
Пакистан	Пакистанский совет архитекторов и градостроителей, Институт архитекторов Пакистана
Филиппины	Филиппинский институт архитекторов, Объединенные архитекторы Филиппин
Сингапур	Сингапурский институт архитекторов, Совет архитекторов Сингапура
Шри-Ланка	Институт архитекторов Шри-Ланки
Австрия	Федеральная палата архитекторов и инженерных консультантов
Бельгия	Королевская федерация архитектурных обществ Бельгии, Национальный совет ордена архитекторов Национальная ассоциация архитекторов,
Болгария	Палата архитекторов, Союз архитекторов в Болгарии
Хорватия	Хорватская палата архитектуры, инфраструктуры и градостроительства
Кипр	Кипрская ассоциация архитекторов
Чехия	Чешская палата архитекторов
Эстония	Союз архитекторов Эстонии
Финляндия	Финская архитектурная ассоциация
Франция	Национальный совет архитекторов

Германия	Ассоциация независимых архитекторов Германии, Ассоциация немецких архитекторов
Греция	Ассоциация греческих архитекторов, Техническая палата Греции
Венгрия	Ассоциация венгерских архитекторов
Ирландия	Королевский институт архитекторов Ирландии
Исландия	Исландская архитектурная ассоциация
Латвия	Латвийский союз архитекторов
Лихтенштейн	Лихтенштейнское государственное управление и архитектурное управление
Литва	Союз литовских архитекторов
Люксембург	Орды и архитекторы и конгрессмены Люксембурга
Македония	Палата лицензированных архитекторов и инженеров Македонии, Ассоциация архитекторов Македонии
Норвегия	Норвежская ассоциация архитекторов
Словакия	Словацкая палата архитекторов
Испания	Высший совет ассоциаций архитекторов Испании
Нидерланды	Бонд голландских архитекторов
Турция	Палата архитекторов Турции
Соединенное Королевство	Королевский институт британских архитекторов
Канада	Королевский архитектурный институт Канады
Бразилия	Совет по архитектуре и урбанизму, Институт архитекторов Бразилии
Коста-Рика	Колледж архитекторов Коста-Рики
Австралия	Австралийский институт архитекторов
Новая Зеландия	Институт архитекторов Новой Зеландии

**Выводы.** Стандарты архитектурного образования могут выявить целый ряд характерных способов оценивания видов исполнения проектов. Эти формы, которые показывают профессиональный рост исполнителя чертежей, уподобляются типовым решениям оценивания. Такие разделы объединяются в группы, имеют похожие выводы и критерии уровня исполнения, на которые «разделены» результаты творческой деятельности архитектора. Методы оценивания результата учебной проектной деятельности могут быть выстроены на практике работы с классикой, которая корректируется, уточняется в условиях современной жизни общества.

Существующие этапы выполнения проектной документации объективно являются каноном для проектировщика, работающего в рамках системы проектирования. Изначально объективность оценивания требует единства знаний дисциплины зодчества, эстетики видов и правил проектирования, которые в основе своей должны ориентироваться на главную цель всех работ – служение человеку.

Архитектурные школы мира в большинстве случаев основываются на классическом мировом опыте обучения и практики проектирования. При обучении студентов конкретной страны следует учитывать элементы национального менталитета, который исторически передается поколениями, существует на корнях своих традиций и правил. Вместе с тем, должен быть заложен в систему архитектурного образования универсальный критерий оценивания профессиональных знаний.

Абстрагированная оценка стадий архитектурного творчества, стандарты для определения уровня знаний должны включать в себя объективное качество исполнения комплексных требований к проектному материалу. В каждом отдельном случае можно

---

---

отмечать специфику признаков национального характера объекта проектирования. Оценивание качества работы должно происходить с учетом оригинальности и современности изображения проектных форм. Определение универсальной формы оценивания проекта – это объективность признания уровня подготовки будущего специалиста, которая не исходит из его национальности и страны его обучения. Критерий готовности студента к видам самостоятельного творчества декларирует независимую международную оценку его профессионализма.

Необходимость в международных стандартах образования является объективной реальностью. Анализ оценивания работы студентов разных архитектурных школ, критерии и оценка должны исходить из степени информационной емкости материала, потенциала способностей проектировщика, готовности автора к реализации собственных идей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. СОАС. 2005. Архитектурная практика во всем мире. Международный союз архитекторов.
2. Кринсон М. Лаббок Дж., Архитектура – искусство или профессия: триста лет архитектурного образования в Великобритании. Издательство Манчестерского университета, 1994.
3. А. Клэсон. Weatherhead. История колледжского образования в архитектуре в Соединенных Штатах, 1941.
4. Г. Стивенс. История архитектурного образования на Западе 2001 года. – Режим доступа: <http://www.archsoc.com/kcas/Historyed.html>.