

ПРИНЦИПЫ ПРАВА: ГЕНЕЗИС, ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, МЕСТО И РОЛЬ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ УКРАИНЫ



А. КОЛОДИЙ

*доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент НАПрН Украины,
начальник кафедры конституционного
и международного права
(Национальная академия внутренних дел)*

Принципы права постоянно привлекают к себе внимание ученых-правоведов, однако из-за их изменчивости, философской сущности, абстрактности абсолютное большинство аспектов понимания требует исследования и доработки. Одним из таких аспектов и является вопрос о генезисе, понятии, классификации, их месте и роли в правовой системе Украины.

Безусловно, любые принципы, в том числе и принципы права, являются продуктом человеческой деятельности, результатом которой они выступают и интересы которой удовлетворяют. Принципы являются социальными явлениями как по источнику возникновения, так и по содержанию: их возникновение предопределяется потребностями общественного развития и в них отображаются закономерности общественной жизни. Без учета таких существенных моментов невозможно объяснить и понять особенное значение этих принципов для последовательного согласования человеческой деятельности с требованиями объективных социальных закономерностей. Все это в полной мере касается и принципов права — специфического проявления определенной части общесоциальных принципов в правовой системе. Тем более важно подчеркнуть, что общесоциальная природа юридических принципов не всегда получает соответствующее признание при характеристике последних, что касается, в частности, и их генезиса.

Следовательно, с самого начала своего возникновения принципы права существуют как модифицированные и приспособленные к правовой сфере некоторые общесоциальные принципы, которые находятся в диалектическом единстве. Главными источниками этих принципов являются политика, экономика, мораль, идеология, социальная жизнь.

Безусловно, рассматривая проблему генезиса принципов права, необходимо подчеркнуть особенную роль и место в их создании морали. Общеизвестно, что исторически право возникает значительно позже морали, с появлением новых процессов в сфере общественной жизни, которые предопределяют необходи-

© А. Колодий, 2013

мость новых типов социального урегулирования. Однако практически нельзя назвать ни одной сферы общественных отношений, в которой в «чистом» виде действовали бы те или иные виды социальных норм. Взаимодействие социальных регуляторов неминуемо в любой сфере жизнедеятельности людей. Но выделяя в относительно самостоятельное поле действия моральные нормы и принципы, не следует забывать о важных их свойствах — универсальности, способности проникать в самые разнообразные сферы общественных отношений, в том числе и правовую. Это предопределяется тем, что моральные нормы ориентированы на такие категории, как добро, честь, совесть, достоинство, справедливость и т. д. Они выступают критериями оценки поведения людей во всех сферах их деятельности. Это свойство морали — способность проникать в самые разнообразные социальные отношения, в том числе экономические, политические, правовые, — является определяющим. Отсюда общая, тесная взаимосвязь норм и принципов права с нормами и принципами морали, которая определяется приблизительным единством сфер их регуляции.

Важным источником формирования принципов права является политическая сфера. Чтобы убедиться в этом, можно обратиться как к политической практике, так и к политической теории. Последнее становится очевидным, если прибегнуть к анализу истории политических и правовых учений. Так, Платон в «Государстве», конструируя модель идеального справедливого государства, обосновывает принцип равенства мужчины и женщины [1, 238], в «Законах» — отстаивает принцип законности руководства обществом [1, 351]. Аристотель, занимаясь проблемой управления обществом, в ее основу закладывает принцип справедливости, а о праве (и природном и волеуставноленном) говорит только как о политическом праве, т. е. таком, которое, возможно, и имеет место лишь в государстве (принцип властного обеспечения) [2, 159]. Становление принципов права в то время просматривается даже в осуждении и наказании Сократа, который выступил с требованием соблюдения принципов индивидуальной свободы и автономии личности.

Экономические факторы формирования права просматриваются в первую очередь сквозь принцип частной собственности, который постепенно становится важнейшей идеей права. Собственность объявляется природным правом человека, источником его воли и равенства с другими людьми. При этом органическая связь между юридической формой и собственностью просматривается в течение всей истории их существования. Так, Платон в «Государстве» выдвигает план ликвидации частной собственности среди правителей и военных, т. е. первых двух слоев. «Прежде всего никто не должен иметь какой-то частной собственности... Потом, ни у кого не должно быть жилья или амбара, куда бы не имел доступа всякий желающий [3]».

Идеология также является источником принципов права, поскольку любые умные действия человека преследуют определенную цель, а идеология — это вербальная модель, которая предусматривает цель и, исходя из этого, оценку деяний человека, государства, других социальных субъектов с точки зрения общесоциальных интересов. Источники идеологии лежат в потребности обеспечить выживание и развитие человека. Они возникли еще на ранних этапах его развития (возможно даже стадных). Именно отсюда берут начало такие принципы: не убей своего; заботься о детях; уважай старших; объединяйся для защиты от врагов и добывания пищи под руководством вождя и др. Позже, с развитием

умственных способностей человека, возникновением языка, появляются разные виды идеологии, мораль, о значении которой в возникновении принципов права уже говорилось, религия и т. п. Именно религия и провозгласила принципы, которые позже стали в то же время и правовыми: не убей, не кради, не ври, не завидуй, не прелюбодействуй, уважай родителей своих, работай и др.

Таким образом можно утверждать, что сначала содержание принципов права намечается самой жизнью, спонтанно, в общественных социальных отношениях, которые складываются в реальной жизни и получают позже регламентацию и защиту со стороны государства в комплексах субъективных прав участников правоотношений. Возникновение принципов права как общесоциальных является необходимым условием следующего их закрепления в виде юридических принципов и норм, потому что свидетельствует об актуальности их для общества и необходимости юридического оформления. При этом главная роль в выявлении и конструировании таких принципов принадлежит не правотворчеству, в частности правообразованию, а более конкретно юридической практике, которая по своей природе призвана оперативно реагировать на изменения, которые происходят в сфере права. В связи с вышеизложенным представляется, что процесс создания руководящих положений права можно рассмотреть таким образом.

Общеизвестно, что эффективность правового регулирования общественных отношений прямо зависит от его соответствия объективным закономерностям их существования и развития. Первоочередное значение при этом имеет способность законодателя своевременно распознать основные тенденции, магистральные направления их постепенного развития и отобразить последние в содержании коренных элементов системы права — ее принципов. Однако известно и другое: законодательное закрепление указанных тенденций по объективным и субъективным причинам всегда отстает и, видимо, будет отставать от реального изменения фактических общественных отношений, которые уже сложились или лишь складываются.

В то же время потребности и интересы общества вызывают необходимость урегулирования новых общественных отношений, исходя из единственного мерил, которое бы отображало в своем содержании присущие им закономерности. То есть системность, комплексность и цикличность социальной жизни объективно предусматривают такое его правовое опосредование, которое больше всего отвечало бы сущности процессов, которые происходят, что возможно лишь в том случае, когда это опирается на соответствующие принципы.

Именно поэтому юридическая практика в процессе правореализационной и правоохранительной деятельности первой встречается с указанными проблемами. В то же время она не может ожидать, когда законодатель обнаружит и сформулирует необходимые руководящие положения. Именно жизнь принуждает ее открывать существенные закономерности в общественных отношениях и отображать полученные результаты сначала в виде индивидуальных требований, которые выдвигаются к поведению участников правоотношений, а в последующем они приобретают общий характер. Это позволяет дать правовому регулированию необходимое однообразие, стабильность и эффективность, связать правотворчество, правореализацию и правоохрану. Важное значение имеют в этом понимании обобщения судебной и административной практики, другие виды юридической деятельности. Именно так в недрах гражданского общества,

в пределах правообразования, с помощью юридической практики рождаются новые юридические принципы, которые эволюционно отменяют действие устаревших, не актуальных принципов.

В современной отечественной юридической литературе, и той, которая досталась нам в наследство, существует много разных дефиниций принципов права. Безусловно, это предопределяется тем, что принципы права — неоднообразное и неоднозначное явление, к исследованию которого можно и нужно подходить с разных сторон. Однако, по нашему мнению, желательно внести в понятие и определение принципов, которые действуют в правовой сфере, какое-то однообразие, в той мере, в которой оно возможно в юридической науке.

С гносеологической точки зрения важно подчеркнуть то, что категория «принцип» чрезвычайно тесно связана с категориями «закономерность» и «сущность». Однозначный характер этих понятий дает основания определять правовые принципы через закономерности развития общества (общесоциальные принципы) и права (юридические принципы), а также через сущность и основное содержание последнего.

Следует также подчеркнуть, что термин «принцип» (от лат. слова *«principium»*) означает основные, самые общие, исходные положения, средства, правила, что определяют природу и социальную сущность явления, его направленность и самые существенные свойства.

К наиболее существенным признакам принципов права нужно отнести в первую очередь их регулятивность. Нормативно-регулятивный характер принципов права видится в том, что принципы, зафиксированные в праве, приобретают значение общих правил поведения, которые имеют общеобязательный, властный характер. При этом такой характер становится присущим как непосредственно нормам-принципам, так и принципам, которые выводятся из норм. «Принципы регулируют постольку, поскольку регулирует само право» [4, 8–18], — утверждает В. Семенов.

Под объективной обусловленностью принципов права следует понимать их соответствие характеру общественных отношений, экономическим, политическим, идеологическим процессам, которые происходят в обществе. Иными словами, принципы права — это такие правовые явления, которые непосредственно связывают содержание права с его социальными основами — теми закономерностями общественной жизни, на которых данная правовая система построена и которые она закрепляет.

Принципы права — идеологическая категория, а это значит, что они, как и право в целом, являются формой общественного сознания, которое осуществляет идейное, информационно-воспитательное влияние общего характера, т. е. выполняет функцию общего закрепления общественных отношений, что и дает возможность рассматривать их с позиции определенных идей, руководящих основ. Так, признание приоритета общечеловеческих интересов, несомненно, в наиболее общем виде повлияет на правовую систему в целом, механизм правового регулирования, его типы и методы.

Важным признаком принципов права является способ их материализации в праве. Общеизвестно, что различают два способа выражения принципов права: непосредственное формулирование их в нормах права (текстуальное закрепление) и выведения принципов права из содержания нормативно-правовых актов (содержательное закрепление). Проблема формирования гражданского

общества и правового государства настоятельнее требует, чтобы общеправовые принципы текстуально выражались в Конституции Украины, межотраслевые и отраслевые, а также соответствующие принципы структуры права — в кодификационных и инкорпорационных актах, принципы юридического института — в актах, которые касаются этого института. Вторым способом выражения принципов права является их содержательное закрепление, т. е. выведение принципов из содержания норм права. Такие принципы более абстрактны, с их помощью можно регулировать наиболее общие общественные отношения. Они выражают преимущественно общие направления, тенденции правового регулирования. Однако ни в коем случае нельзя приуменьшать их роли.

Следующим признаком принципов права является то, что принципы всех, в том числе и правовых явлений, — исторические. Это значит, что исторические условия развития общества и государства выдвигают соответствующие принципы: они такие, какими являются эпоха, люди и их потребности, образ жизни, общественные отношения.

Таким образом, мы пришли к выводу, что категория «принципы права» должна использоваться во всех случаях, когда идет речь об отправных идеях и положениях, которые принадлежат к юриспруденции. Термин «принципы» может лишь уточняться и детализироваться в зависимости от того, какой является сфера его существования и функциональная направленность. В этом понимании можно говорить об общесоциальных и юридических принципах. Последние следует дифференцировать на принципы системы (общеправовые, межотраслевые, отраслевые, принципы институтов) и принципы структуры (публичного и частного, охранительного и регулятивного, материального и процессуального, субъективного и объективного) права. Принципы правообразования, право-реализации и правоохраны, а также системные и структурные принципы права следует объединять в принципы правового регулирования. Следовательно, понятием юридического (правового) принципа охватываются как общесоциальные, так и специфически юридические основы.

Следовательно, принципы права — это такие отправные идеи его бытия, которые выражают важнейшие закономерности и основы данного типа государства и права, являются однопорядковыми с сущностью права и образуют его основные черты, отличаются универсальностью, высшей императивностью и общезначимостью, отвечают объективной необходимости построения и укрепления определенного общественного строя. Принципы права направляют и обеспечивают синхронность всего механизма правового регулирования общественных отношений, совершеннее других раскрывают место права в общественной жизни и его развитии. Именно принципы права являются критерием законности и правомерности действия граждан и должностных лиц, административного аппарата и органов юстиции, и при определенных условиях имеют большое значение для роста правосознания населения, его культуры и образования.

Образовывая главное содержание права, юридические принципы перебирают на себя все его свойства и функции. А это значит, что:

- а) они нормативно-регулятивные, всеобщие, обязательные, объективно-обусловленные, исторические и идейно-политические категории;
- б) их социальной функцией является регулирование и охрана общественных отношений;

в) они являются самостоятельной юридической категорией, т. е. имеют отделимые от всех других признаки.

Так, от юридических норм их отделяет императивность и безусловность, концентрированное отображение в них важнейших закономерностей данного общества. Принципы права вносят единообразие во всю систему юридических норм и обеспечивают единство правового регулирования общественных отношений, цементируют все компоненты юридической надстройки. Это их внутривидовая функция.

Принципы права имеют также самостоятельное влияние на общественные отношения. При этом речь идет как о нормах-принципах, так и о принципах-программах, принципах-задачах, которые являются даже самостоятельными законодательными актами. К таким с полной уверенностью можно отнести Декларацию о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г. и Акт провозглашения независимости Украины от 24 августа 1991 г. Направляющее влияние этих положений не вызывает сомнений. Однако эти принципы не содержат в себе модели прав и обязанностей, правоотношений, вариантов поведения, а потому можно вести речь о программирующей функции этих принципов права.

Рассматривая вопрос о классификации принципов права, ее критериях и видах, следует отметить следующее. Во-первых, общеправовые принципы права, которые имеют всеобщий характер, находят свое более конкретное воплощение в принципах каждой отрасли. Во-вторых, основные принципы права получают специфическую модификацию в отраслях права и сферах правообразования, правореализации и правоохраны. А потому в сфере правообразования может идти речь об относительно автономных принципах творчества, а среди них и законотворчества, в правореализации — прежде всего, о принципах правоприменения, в правоохране — о принципах правосудия, юридической ответственности и т. п. В-третьих, именно основные принципы дифференцируются на общесоциальные и специально-юридические (системные и структурные), а среди общесоциальных достаточно четко выделяются политические, экономические, социальные, идеологические, моральные основы права.

Важно также подчеркнуть, что к общеправовым принципам права не следует относить только те положения, которые прямо сформулированы в Конституции Украины. Следует преодолеть узконормативистское толкование права и формальное понимание его принципов в том смысле, что, продолжая исследовать уже указанную разницу между направляющими идеями правосознания и главными принципами собственно права, необходимо признать, что некоторые общеправовые принципы могут формироваться, совершенствоваться и действовать, не будучи до определенного времени четко закрепленными в законодательстве. Они могут функционировать в сфере судебной практики и правовых обычаев (традиций), в сфере комплексов субъективных прав и конкретных (особенно саморегулирующихся) правоотношений, которые складываются, т. е. быть преимущественно общесоциальными, общеправовыми принципами права. Конечно, оптимальный вариант видится в полном закреплении главных источников в конституционном законодательстве, которое придает им стабильность и универсальность, но нельзя забывать и обо всем изложенном выше.

Хотелось бы также подчеркнуть, что выделение структурных принципов и в целом новый теоретический взгляд на принципы права стал возможным в результате соединения таких компонентов как положение общей теории систем, идеи механизма правового регулирования, но не как категории, которая охватывает все правовые явления, а как механизма жизни права в общественных отношениях и концепции о двойной природе права, которая видится в утверждении о том, что право, с одной стороны, является элементом надстройки (информационной подсистемой), а с другой, — элементом, средством, которое образуется из объективного права в процессе урегулирования конкретного варианта поведения.

Таким образом, принципы права должны рассматриваться не только как основополагающие идеи, руководящие принципы права, а как отображение в праве главных связей, которые реально существуют в правовой системе. С другой стороны, принципы остались практически единственным информационным компонентом системы права, относительно которого нет попыток найти онтологический аналог в правовой действительности. Хотя, если опять-таки рассматривать принципы как явления, от которых зависят все другие отношения в середине системы, то неизменно приходишь к выводу о существовании у принципов права объективной основы в виде принципов-отношений.

Это подтверждается тем, что все сформулированные на данное время принципы права (за исключением фиктивных) можно отнести к принципам-связям, то есть у каждого правового принципа есть принцип-отношение, на котором он базируется. Так, отраслевые принципы основываются на трех группах правовых связей: во-первых, связей, которые существуют в предмете отрасли; во-вторых, связей, которые существуют в методе отрасли; в-третьих, связей в механизме отраслевой правовой регуляции, т. е. между средствами правового влияния на предмет. Хотя при их анализе и выделении все эти связи будто сливаются. Например, важной структурной связью в механизме правового регулирования является правовая связь между субъектами, т. е. правовые отношения. В то же время предмет отрасли пронизывает именно правовая структура — система правовых отношений. Такой является диалектика соотношения правовой системы и структуры.

Отсюда можно утверждать, что в праве необходимо выделять принципы, которые право содержит как отображение объективно существующих связей в правовом регулировании общественных отношений (принципы системы) и принципы, свойственные структурной организации системы права. В этом случае идет речь уже о связях между его важнейшими частями — публичным и частным, материальным и процессуальным правом, отдельными отраслями права и т. п. Здесь несомненна взаимосвязь принципов структурной организации права и принципов, которые право получает как регулятор общественных отношений. Обусловленность последних принципами-связями между всеми правовыми средствами и связями в предмете и методе отдельной отрасли создаст определенную цепь закономерностей, которые выступают объективной основой построения и совершенствования системы и структуры законодательства.

Следовательно, исходя именно из этого можно утверждать реальность существования общесоциальных и юридических, публичных и частных, охранительных и регулятивных, материальных и процессуальных, объективных и субъективных принципов, а в соответствии с этим и отраслей права.

К общесоциальному праву относят совокупность наиболее понятных, общезначимых принципов, которые формируются гражданским обществом, возникают стихийно на основе непосредственного взаимодействия субъектов в пределах правообразования. Производным от него является право юридическое, которое рассматривается как совокупность общеобязательных, формально определенных норм и принципов, материально выраженных в нормативно-правовых актах. Именно последнее и может быть дифференцировано на публичные и частные, охранительные и регулятивные, материальные и процессуальные отрасли права, а в соответствии с этим и законодательства.

Отсюда можно утверждать, что следует выделять:

- 1) принципы правосознания;
- 2) принципы правообразования;
- 3) принципы правотворчества, а среди них законотворчества и нормотворчества;
- 4) принципы системы права:
 - а) общеправовые (основные);
 - б) межотраслевые;
 - в) отраслевые;
 - г) принципы институтов права;
- 5) принципы структуры права:
 - а) общесоциального и юридического;
 - б) публичного и частного;
 - в) регулятивного и охранительного;
 - г) материального и процессуального;
 - д) объективного и субъективного;
- 6) принципы правореализации, а среди них принципы правоприменения;
- 7) принципы правоохраны, а среди них особенно принципы правосудия и юридической ответственности.

Принципы системы и структуры права, которые изменяются в принципы правообразования, правореализации и правоохраны, можно назвать принципами правового регулирования, признавая при этом особенную роль общеправовых (основных) принципов.

Исследуя роль и место принципов права в правовой системе Украины, стоит в первую очередь отметить, что в соответствии с законами системного подхода под правовой системой необходимо понимать совокупность всех взаимосвязанных материальных и нематериальных, объективных и субъективных, статических и динамических правовых явлений, которые функционируют в обществе по поводу создания, реализации и охраны права. То есть правовая система — это чрезвычайно широкое понятие, которое охватывает ее взаимодействие с другими общественными системами (политической, экономической, духовной), — внешнесистемный подход, процесс создания, реализации и охраны права в деятельности государственных и негосударственных органов и организаций (институциональная сторона), материю права (органическая сторона), процесс влияния права на общественные отношения (функциональная сторона), отношение общества, коллективов людей и отдельных личностей к праву (идеологическая сторона), связи, которые объединяют ее стороны и делают систему единым целым (коммуникативная сторона), — внутрисистемный подход.

Внешнесистемный подход к правовой системе предопределяет существование и необходимость выделения в ней таких сторон как:

1) цели и интересы, которые преследуются построением и функционированием правовой системы. Они могут быть основополагающими и ситуативными, первичными и вторичными и т. п.;

2) материальная база, охватывающая собой все средства, которые тратятся на надлежащее содержание определенных структур, органов и организаций правовой системы;

3) нормативная основа, под которой следует понимать всю совокупность международных и отечественных нормативно правовых актов, юридических традиций, юридического наследства;

4) духовную основу как подсистему наиболее общих отправных идей, положений, принципов;

5) организационную структуру, включающую всю совокупность государственных и негосударственных органов и организаций, которые функционируют для создания, реализации и охраны права.

Внутрисистемный подход к правовой системе обуславливает существование таких ее сторон:

1) институционной — включает всю совокупность государственных и негосударственных только юридических органов и организаций, которые функционируют для создания, реализации и охраны права;

2) органической, — то есть нормы и принципы, которые образуют собственное право, а также правовые традиции и обычаи, мораль и эстетику правовой жизни;

3) функциональной — это процесс и процедура создания, действия и охраны права. Сюда необходимо отнести правотворчество, правовые отношения, правореализацию и правоохрану;

4) идеологической — под которой понимают отношение общества к праву, отражающееся в правовых взглядах, сознании и культуре;

5) коммуникативной — это связи, которые объединяют ее стороны и делают систему единым целым.

Названные стороны правовой системы выступают ее подсистемами и являются разноуровневыми относительно их объема и роли, а потому следует сразу же обратить внимание на то, что и действия и мероприятия по их реформированию могут быть разными по своему объему, мерилу и значению, но полноценно совершенствовать любую систему можно только улучшая все ее подсистемы и составные элементы.

Упомянутые подсистемы и элементы правовой системы объединены ее принципами, которые в ней выступают главными структурными связями. Принципы в правовой системе выполняют функцию системообразующего фактора. Именно они вместе с нормами права занимают в ней центральное место, обеспечивая взаимодействие между правовой системой в целом и ее сторонами, а также между правовой и другими социальными системами. Они пронизывают внутреннюю структуру правовой системы, составляют ее главное содержание, а потому приобретают высшую императивность и общезначимость.

При этом совсем не обязательно, чтобы принципы правовой системы всегда закреплялись в законах или других нормативных актах. Аккумулируя самые главные сущностные закономерности права, принципы могут и не иметь языко-

вого выражения в правовых нормах, при этом определяя направление и характер правотворческой или правоприменительной деятельности и даже развитие правовой системы в целом.

В свою очередь, правовая система воплощает в принципах и нормах: во-первых, общие социально-исторические закономерности, которые отвечают существующему общественному строю в целом; во-вторых, свои внутренние закономерности как специфического социального явления; в-третьих, закономерные связи первых со вторыми. Именно поэтому взаимодействие между сторонами и отдельными элементами правовой системы намного более крепкое, более стабильное, чем между сторонами и элементами других социальных систем. Этот вывод имеет особенное значение относительно современного украинского государства в связи с построением в нем правового государства и гражданского общества. Обеспечение взаимосогласованности сторон и элементов его правовой системы становится чуть ли не самым главным заданием нашего государства в сфере права. Во всяком случае, сбалансированность, консолидация и взаимодействие сторон и компонентов правовой системы является одним из главных условий ее эффективности.

В то же время следует признать, что некоторые внешние и внутренние противоречия в правовой системе являются объективными. Они присущи любой правовой системе. Это, например, противоречие между юридическими нормами как одинаковым мерилем поведения, которое применяется к людям, и индивидуальными особенностями этих людей, а также тех ситуаций, в какие они попадают. Противоречие существует между объективным и субъективным в праве; в тенденции к унификации правовых норм и необходимости учета разного уровня особенностей (например, отраслевых, общегосударственных, местных); в постоянной тенденции к дифференциации законодательства и его интеграции.

Отсюда можно утверждать, что принципы правовой системы, в том числе и в Украине, — это объективно-обусловленные ее истоки, в соответствии с которыми она развивается и которые находятся в основе ее системности. Это элементы правовой системы, которые имеют наиболее общее содержание, фиксируют важнейшие направления и способы ее действия. Они в наибольшей мере соединяются с объективными законами развития общества, общими принципами организации и функционирования общественных отношений. Диалектическое единство принципов правовой системы с принципами других социальных систем общества — экономическими, политическими, моральными, религиозными — позволяет утверждать, во-первых, о тесной взаимосвязи этих систем и, во-вторых, о взаимном, но безусловно не абсолютном опосредствовании сторон и отдельных элементов в целом и принципов в частности в этих системах.

Такой диалектикой, кстати, определяется динамика принципов правовой системы. Они существуют, действуют, развиваются не сами по себе, а в совокупности с общественными отношениями. Изменение последних всегда вызывает необходимость их пересмотра, но в то же время принципы правовой системы в наибольшей мере связывают новый ее вариант с предыдущим.

Таким образом, можно утверждать, что к принципам правовой системы, в том числе и правовой системе Украины, можно относить все вышеперечисленные принципы. Если рассмотреть их в соответствии со сформулированной теорией правовой системы, то следует подчеркнуть, что они относятся к ее разным сторонам и состоят из всех известных юридических принципов.

Конструктивный аспект принципа системного подхода к правовой системе должен быть использован, в первую очередь, для того чтобы в соответствии с теоретической моделью правовой системы отработать Концепцию правовой реформы в Украине.

По нашему мнению, будущая Концепция правовой реформы в Украине должна состоять из трех разделов. В первом разделе, который можно было бы назвать «Общие положения», следует обосновать актуальность, понятие, цель, направления, методологические подходы ее исследования и разработки. Здесь следует указать, что с принятием Конституции Украины возник правовой фундамент, который дает возможность реформировать государство и общество на демократической, долгосрочной, планомерной основе. Составной частью такого реформирования является правовая реформа, для осуществления которой Конституция Украины должна стать основой. Задание заключается в том, чтобы четко определить цель, направления, подходы, методологию этой правовой реформы.

Во втором разделе, который следовало бы назвать «Внешнесистемные принципы осуществления правовой реформы», необходимо отметить то, что он значит, что Концепция разрабатывается, а правовая реформа осуществляется с четким пониманием функционирования правовой системы в тесной связи с другими социальными системами (политической, экономической, духовной). Так, материальная база правовой системы создается экономической системой, ее цель и институты, которым надлежит ею заниматься, определяются политической системой, а принципы — культурой, духовной жизнью общества.

В третьем разделе, который целесообразно назвать «Внутрисистемные принципы осуществления правовой реформы», необходимо указать, что последний освещает структуру правовой системы, а потому обеспечивает комплексное реформирование подсистем (составных элементов) правовой системы. Ведь любая система — это целое, которое состоит из частей, взаимодействие которых обеспечивает новое качество.

К внутрисистемным главным направлениям реформирования отечественной правовой системы следует отнести ее институциональную, органическую, функциональную, идеологическую и коммуникативную стороны.

В заключение хотелось бы заметить, что реформирование права в соответствии с понятием правовой системы является чрезвычайно важным и длительным процессом, но в его пользу свидетельствуют его системность и комплексность. Ведь даже на уровне здравого смысла понятно, что эта реформа должна включать реформирование государственно- и негосударственно-правовых институтов, систему и структуру права и законодательства, процесс его возникновения, действия и охраны, общественную оценку и отношение к нему. Правовая реформа и ее Концепция должны охватить наибольший круг правовых явлений, лишь при этом условии она будет способна обеспечить построение правового государства и гражданского общества в Украине.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Платон. Сочинения. — М., 1970.
2. Аристотель. Сочинения : в 4-х т. — М., 1983. — Т. 4.
3. Платон. Государство // Сочинения : в 3-х т. — М., 1971. — Т. 3. — Ч. 1.
4. Семенов В. М. Принципы советского гражданского процессуального права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Свердловск, 1965.

Колодий А. Н. Принципы права: генезис, понятие, классификация, место и роль в правовой системе Украины

Аннотация. В статье рассмотрены генезис, понятие, классификация, место и роль принципов права в правовой системе Украины.

Ключевые слова: правовая система, право, принципы права, правовая реформа.

Kolodii A. Principles of Law: Genesis, Concept, Classification, Place, and Role in the Legal System of Ukraine

Annotation. In the article genesis, concept, classification, position and role of the principles of law in the legal system of Ukraine are considered.

Key words: legal system, law, principles of law, legal reform.