



Елена Владимировна Глинянская,
аспирантка
Национальный юридический университет
имени Ярослава Мудрого,
г. Харьков

УДК: 342.72/.73

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА: СУЩНОСТЬ И СОСТОЯНИЕ В УКРАИНЕ

В статье определены особенности экономической свободы, проведено разграничение между экономической свободой и свободой экономической деятельности. Проанализирован индекс экономической свободы в Украине.

Ключевые слова: экономическая свобода, свобода экономической деятельности, индекс экономической свободы в Украине.

Эта статья посвящена определению природы экономической свободы, ее отличий от свободы экономической деятельности, а также анализа индекса экономической свободы в Украине.

Существуют различные точки зрения на природу экономической свободы. Например, В. Речицкий считает, что экономическая свобода является структурным элементом свободы как феномена. Одним из исследователей экономической свободы, которых считают классиками, был А. Смит, который определял, что только свободный рынок дает возможность достичь большей производительности, а роль государства в экономике должна сводиться к необходимому минимуму, заключающемуся в предотвращении мошенничества, применении силы на рынке и поддержании налоговой системы [1, с. 97]. М. Фридман, Ф. Хайек утверждали, что условием свободы выступает рыночная экономика, а гарантом экономической свободы индивида является его частная собственность [См.: 2, с. 28]. Согласно аксиологическому подходу экономическая свобода является фундаментальной основой реализации функций государства в экономической сфере, которая должна учитывать имеющиеся структуры, процедуры и правила, по которым сложился общественный договор и они нуждаются своей демократической легитимации. Наличие разрыва между экономическими структурами, процедурами, правилами и состоянием правового регулирования

свидетельствуют о существовании лишь номинальной (декларируемой) экономической свободы, то есть о ее отсутствии или лишь фрагментарных проявлениях. Логична мысль профессора О. Яременко и с ней следует согласиться, что экономическая свобода может быть охарактеризована как исторически сложившийся и развивающийся способ функционирования сложных хозяйственных систем. «Поскольку свобода как таковая относится к исконным ценностям человеческого общества, то экономическая свобода предоставляет функционированию и развитию хозяйственных систем ценностное измерение. Базисные формы социальности – религия, семья, государство – отвечают на вопрос «зачем». Экономическая свобода отвечает на вопрос «как». Экономическая свобода как институционально детерминированный тип организации хозяйственной деятельности субъектов формируется естественно-историческим путем и представляет собой особый способ организации общественного хозяйства, в основе которого лежит ведущая роль ценностей, потребностей и способностей человека, которая опосредует свою социальную связь путем профессионально организованной деятельности» [3, с. 4]. Экономическая свобода является условием эффективного функционирования институтов государства и практической реализацией ценностей субъекта. Что здесь имеется в виду? А речь идет о том, что человеку как социальному существу свойственно быть свободным, и поэтому, повинаясь институтам, которые соответствуют его ценностям, он не просто сохраняет свою экономическую свободу, а поднимает ее на более высокий уровень. Если же лицо не разделяет ценностей института, которому подчиняется, то свобода выступает в негативных формах – произвол, уклонения, преступления.

Конституционное содержание экономической свободы в украинской науке исследовано В. А. Устименко. По его мнению, к системе фундаментальных экономических свобод входят: те, которые определяют сущность содержания экономической свободы (материальные) и институциональные характеристики. «Материальные конституционные свободы составляют: право собственности, свобода предпринимательской деятельности, свобода договора. Институциональные свободы составляют: право на защиту и поддержку экономической конкуренции, свобода передвижения и выбора места жительства, свобода движения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы по территории Украины, право на объединение» [4, с. 18]. Мы считаем такое разделение не очень удачным. Рассмотрим более подробно данную классификацию. С точки зрения В. А. Устименко, «материальные экономические свободы отражают экономико-правовую природу экономических свобод как гарантированных правом свободного выбора вида и направлений своей экономической деятельности», а институциональные экономические свободы составляют правовой инструментарий обеспечения экономической свободы, то есть совокупность правомочий частных лиц, направленных на достижение общественно полезного результата в сфере своей экономической деятельности» [4, с. 18, 20]. Как видим, в классификации этого автора свобода предпринимательской деятельности отнесена к материальным экономическим свободам, в то время как свобода передвижения капиталов, товаров, услуг отнесена к институциональным свободам. Мы же

считаем, что названные выше свободы относятся к одному уровню свобод. Что касается свободы передвижения и выбора места жительства, то они отнюдь не относятся к экономическим свободам и не связаны с местом регистрации предпринимательской деятельности. То же самое касается права на объединение, которое, с нашей точки зрения, не относится к экономическим свободам. Более целесообразно выделение конституционных принципов обеспечения экономической свободы: 1) свобода предпринимательской деятельности; 2) единое экономическое пространство; 3) свобода движения товаров, услуг, капиталов; 4) признание и равная защита различных форм собственности; 5) поддержка конкуренции. Перечисленные конституционные принципы являются ничем иным как элементами экономической свободы, и ограничения хотя бы одного из них будет означать ограничение экономической свободы в целом.

Однако необходимо разграничивать два разных понятия: экономическая свобода и свобода экономической деятельности. Понятие «экономическая свобода» шире последнего. Что же касается свободы экономической (предпринимательской) деятельности, то сущность ее содержания составляют: 1) содержание конституционного права на предпринимательскую деятельность, 2) сфера защиты предпринимательской деятельности; 3) ограничение права на предпринимательскую деятельность; 4) конституционно-правовые основы монополии; 5) конституционно-правовые основы добросовестной конкуренции. Содержание конституционного права на предпринимательскую деятельность заключается в возможности свободно выбирать вид и направление профессиональной деятельности с целью реализации экономических интересов, вступать в ассоциации. Именно экономические интересы субъекта права на предпринимательскую деятельность определяют обязанности государства и внедрение определенных микро- и макроэкономических правил и процедур национальной экономической системы, ее конкурентоспособности на международном рынке. Понятие «свобода экономической деятельности» является составным элементом свободы конкуренции, которая, в свою очередь, устанавливает права предпринимателей на осуществление свободной хозяйственной деятельности и обязательства предпринимателей по отношению к потребителям по недопущению злоупотребления монопольным положением на рынке, недобросовестной конкуренции. Конституцией Украины закреплён объективный принцип построения экономики и хозяйственных отношений – принцип свободы предпринимательства и экономической конкуренции, который предусматривает, что свободной конкуренции предоставляется государственная защита, создается порядок для субъектов рынка. Согласно Конституции Украины, определяющими принципами в сфере экономической свободы признаются социальная функция собственности (часть третья ст. 13), равенство защиты всех субъектов собственности и социальная направленность экономики (часть четвертая ст. 13); экономическая многообразия (часть первая ст. 15). Статья 42 Конституции Украины предусматривает гарантии свободы экономической деятельности: «Каждый имеет право на предпринимательскую деятельность, не запрещенную законом. Государство обеспечивает защиту конкуренции в предпринимательской деятельности» [5, с. 42].

Конкуренция, свобода экономической деятельности, различные формы собственности являются основополагающими принципами рыночной экономики. Однако, очевидно, что государство должно не просто декларировать свободу экономической деятельности, но и препятствовать злоупотреблению со стороны сторон ее участников. При этом очень важно обеспечить баланс между индивидуальными и коллективными интересами. Реализация конституционных принципов рыночной экономики (поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности и т. д.) не влечет за собой отказ от государственного регулирования в этой сфере. Экономическая свобода определяется границами вмешательства государства в ее регулирование. Вообще, функции государства в экономической сфере представлены в виде определенной системы. Во-первых, государство на законодательном уровне определяет основы экономического строя путем конституционного закрепления форм собственности, принципов экономической деятельности. Во-вторых, для охраны экономического публичного порядка и защиты законных интересов возможно применение принудительных мер. В-третьих, государство осуществляет правовое регулирование экономических отношений нормами гражданского, трудового, финансового и других отраслей права. В-четвертых, сама является участником экономических отношений, путем создания предприятий. Очень важно определить пределы вмешательства государства, при котором она, корректируя экономическое развитие, а не будет притеснять развитие предпринимательства. По мнению В. Савчина, эти границы должны соответствовать следующим критериям: а) сохранение сущности содержания основного права на экономическую свободу; б) общественная необходимость в демократическом обществе; в) пропорциональность [6, с. 99]. На наш взгляд, именно публичный интерес, который признан и обеспечен правом, удовлетворение которого является гарантией существования и успешного развития общества определяет ту меру государственного вмешательства в экономику. Вообще можно выделить три модели вмешательства государства в экономическую свободу. Первая модель – минимального вмешательства – предусматривает обеспечение базовых функций: обеспечение общественных благ (законность, правопорядок, безопасность, право собственности и др.). Вторая модель – умеренного вмешательства – предусматривает регулирование монополий (регулирование ее применения и принятия антимонопольного законодательства), обеспечения социальной защиты (пенсионное обеспечение, защита на случай безработицы, инвалидности и др.) Третья модель – значительного вмешательства – предполагает активное вмешательство государства путем координации частной инициативы предпринимательской деятельности, вмешательства в деятельность субъектов хозяйствования. Мы считаем, что Украина находится между второй и третьей моделями вмешательства в экономическую свободу, но все же в дальнейшем взят курс стратегического развития с целью достижения первой модели. С нашей точки зрения, на ограничение экономической свободы влияют внутренние (состояние человека как субъекта экономической свободы) и внешние факторы (обстоятельства). Внутренние факторы определяются способностями человека (физиологическими, психоло-

гическими, нравственными, культурными и др.). Так, лицо, которое не имеет достаточных знаний, в силу своих возможностей не сможет заниматься деятельностью, связанной с экономикой или финансами, и это уже ограничивает ее экономическую свободу. Внешние факторы существуют в силу конкуренции, ограниченных ресурсов, норм морали, интересов других лиц. Большое количество факторов, влияющих на сферу экономической свободы каждого индивида, дают основания утверждать, что границы экономической свободы исключительно индивидуальны и могут отличаться от границ свободы другого лица. Очень важным внешним фактором ограничения экономической свободы являются интересы других лиц. Свобода экономической деятельности не относится к абсолютным правам человека, как, например, право на жизнь, которое является абсолютным по своей природе, то есть не подлежит какому-либо ограничению. Таким образом, в случае необходимости обеспечения абсолютных прав других лиц, таких как, например, право на жизнь, свобода экономической деятельности будет ограничена.

Достаточно интересной является позиция известного экономиста, профессора Стэндфордского университета М. Бернштама. В своем интервью утверждает, что «экономической свободы вообще не существует». По его мнению, она всегда относительна: «Существует свобода от чего-то конкретного. Есть экономическая свобода от государственных ограничений. Есть экономическая свобода от социализма, то есть от перераспределения. Это две разных вещи. Иногда они совпадают, иногда нет. История свидетельствует, что наиболее быстро развиваются те страны, где свобода от государства, от регулирования не опережала свободу от социализма, от перераспределения. Нельзя давать свободу тем, кто хочет и умеет грабить государство или кого-то персонально. А такие люди всегда есть. Латинская Америка, например, «погибла» именно потому, что не смогла остановить тех, кто стремился к перераспределению ресурсов. Она дала свободу большим землевладельцам, рабовладельцам, монополистам. В Латинской Америке экономическая свобода была направлена от рынка, а не к нему. Экономической свободы там было больше, чем нужно» [7, с. 57].

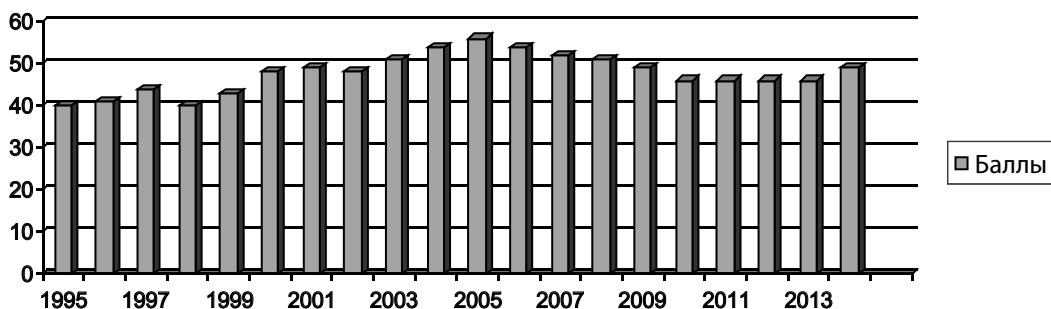
Поэтому, проанализировав различные точки зрения относительно определения экономической свободы и ее отличий от свободы экономической деятельности, мы пришли к выводу, что под экономической свободой следует понимать возможность реализации собственных идей, удовлетворения собственных экономических потребностей в соответствии с внутренними убеждениями в пределах, не затрагивающих свободы других субъектов (как форма индивидуальной и коллективной свободы), а также возможность действовать согласно собственным программам экономического развития, определенных на законодательном уровне с учетом экономических интересов своих граждан и в пределах, которые не затрагивают их свобод, свобод других государств и субъектов международного права (как форма свободы государства).

Экономическая свобода имеет очень важное значение, ведь по уровню ее развития определяется общая оценка экономического развития страны. В мире существуют различные рейтинги развития стран, основными показателями

которых политическая, экономическая, индивидуальная свобода. Одним из таких является рейтинг стран по индексу экономической свободы Heritage Foundation, который определяет американская исследовательская одноименная организация Heritage Foundation и публикует в издании «Wall Street Journal». Проведенные мировые исследования указывают на достаточно сильную корреляцию между экономической свободой и процветанием страны. Экономике, которые имеют более высокий уровень свободы, гораздо успешнее работают над уменьшением бедности, чем жестко регулируемые экономики. Как правило, высокий уровень благосостояния, личной свободы и продолжительности жизни именно в странах с высоким уровнем экономической свободы.

Индекс экономической свободы Heritage Foundation вычисляют как среднее арифметическое по десяти равновесными показателям: свобода торговли, свобода бизнеса, фискальная (налоговая) свобода, монетарная (денежная) свобода, государственные расходы, финансовая свобода, свобода инвестиций, защита (гарантии) прав собственности, свобода от коррупции, свобода труда. Максимальная оценка по каждому показателю достигает отметки 100 баллов. По индексу экономической свободы страны мира разделяют условно на пять групп: 1) свободные (free) – с показателем 80-100 баллов; 2) преимущественно свободные (mostly free) - с показателем 70-79,9 балла; 3) умеренно свободные (moderately free) - с показателем 60-69,9 балла; 4) преимущественно несвободные (mostly unfree) - с показателем 50-59,9 балла; 5) несвободные (деспотические) (repressed) - с показателем 0-49,9 балла.

Украина вошла в группу стран низшей категории репрессивных экономик с показателем индекса до 50 баллов и заняла 155 место (49,3 балла). За 20-летний период становления Украины величина индекса экономической свободы страны выросла с 39,9 балла (1995 г.) до 49,3 балла (2014 г.), причем с 1995 г. по 2002 г. Украина была в группе стран с так называемой «несвободной экономикой», с 2003 по 2008 г. страна улучшила свой рейтинг и поднялась до позиции в группе стран с «преимущественно несвободной» с высоким уровнем экономической свободы в 2005 г. – 55,8 балла. Однако, начиная с 2009 г., индекс экономической свободы ниже 50 баллов, что относит Украину к группе стран, где экономическая свобода ограничивается и является репрессивной (См.: рис.).



Индекс экономической свободы Украины

Украина находится на последнем месте в рейтинге среди 43 европейских стран и имеет не самые высокие показатели (См.: табл.).

Индекс экономической свободы Украины и его составляющие в 2014 году

Общий балл	Свобода бизнеса	Свобода торговли	Фискальная свобода	Государственные расходы	Монетарная свобода	Свобода инвестиций	Финансовая свобода	Защита прав собственности	Свобода от коррупции	Свобода труда
49.3	59.8	86.2	79.1	37.5	78.7	20.0	30.0	30.0	21.9	49.8

Из десяти критериев, определяющих общий индекс экономической свободы, Украина имеет высокие баллы лишь в трех: в сфере торговли (86,2), монетарной (78,7) и фискальной свободы (79,1). Низкие баллы Украина имеет относительно свободы инвестиций (20,0), свободы от коррупции (21,9), финансовой свободы (30,0) и защиты прав собственности (30). По сравнению с прошлым годом уровень экономических свобод в Украине вырос на три балла, что позволило стране подняться в рейтинге на 155 место.

Эксперты, которые проводят исследования экономического развития стран сделали вывод, что за 20-летнюю историю оценки индекса экономической свободы Украина продвинулась на девять ступеней вверх. По оценке экспертов, рост отмечается более чем половины экономических свобод, включая особые успехи в области монетарной политики, фискальной свободы, свободы от коррупции и свободы торговли. Но такой рост является достаточно скромным, учитывая тот факт, что в 2006 г. Украина занимала 117-е место и относилась к группе «преимущественно несвободной» экономики.

«Экономика Украины остается «репрессированной». Более глубокие институциональные реформы имеют решающее значение для достижения высшего экономического развития. Законодательная база остается крайне уязвимой для политического вмешательства, и коррупция еще больше подрывает верховенство закона. Показатели свободы прав собственности, финансовой и инвестиционной свободы уже несколько лет остаются на том же уровне (30, 30 и 20 баллов соответственно). Причинами очень низкого уровня инвестиционной свободы в Украине, по мнению экспертов, является, во-первых, сложность и противоречивый характер норм украинского законодательства, регулирующих инвестиционную деятельность, во-вторых, неравенство условий для украинских и иностранных инвесторов, в-третьих, слабая правовая защита инвесторов, в-четвертых, непрозрачный приватизационный процесс. Бизнес тесно взаимосвязан с политикой. Судебная власть находится под интенсивным политическим давлением и в значительной мере выполняет волю исполнительной власти.

Общая налоговая нагрузка составляет 38 процентов валового внутреннего дохода. Государственные расходы составят 46 процентов от ВВП. Государственный долг 40 процентов от валового внутреннего производства.

Процесс запуска бизнеса был упрощен, но выполнение лицензионных требований прежнему занимает много времени и стоит дороже – в шесть раз выше уровня среднегодового дохода. Кодекс законов о труде устарел.

Средняя тарифная ставка составляет 1,9 процента. Существует много государственных предприятий и секторов экономики, где иностранные инвестиции ограничены правительством. Финансовая система остается слаборазвитой. Реструктуризация банковского сектора происходила медленно в связи с последствиями недавнего глобального финансового кризиса, который привел к банкротству и национализации ряда банков» [8].

Коррупция является одной из самых серьезных проблем Украины, состояние которой продолжает ухудшаться. По индексу восприятия коррупции, который определяет авторитетная международная правозащитная организация Transparency International, Украина в 2013 году занимала 144 место среди 177 исследуемых стран [9]. Напомним, что этот индекс указывает на место стран в рейтинге за уровнем коррупции в государственном секторе. Оценка выставляется от 0 (очень высокий уровень коррупции) до 100 (очень низкий уровень). Стоит отметить, что Украина имеет лишь 25 баллов.

Итак, проанализировав индексы экономического развития и состояния коррупции в Украине, которые были сделаны международными организациями, можно сделать вывод, что банковская система является недостаточно эффективной, финансовый сектор недоразвитый, а финансовая система в целом является слабой. Уровень государственного вмешательства остается высоким, что в свою очередь негативно влияет на развитие свободного рынка, мешая процессам рыночного ценообразования и конкуренции. Как свидетельствует опыт экономически развитых стран, разграничение свободного рынка и государства обеспечивает достижение высокого уровня экономического развития. Такие явления как бедность и низкие темпы экономического роста свидетельствуют о низком уровне экономической свободы, что характерно для Украины сегодня.

Таким образом, Украина должна повышать свой уровень экономической свободы, тем самым поднимая уровень жизни населения и свои мировые рейтинги.

Это можно сделать путем обеспечения основ развития экономической свободы и признание важной роли государства в экономике, но при этом ее деятельность должна быть сосредоточена на главных функциях, которые не ограничивают экономических свобод. Необходимо усилить конституционные принципы экономической свободы в Конституции Украины. Конституционные положения, касающиеся определенных аспектов экономической свободы, рассеяны в тексте Основного Закона, что отрицательно влияет на ее реализацию. В частности, согласно ст. 13 Конституции Украины государство обеспечивает

защиту прав всех субъектов права собственности и хозяйствования, социальную направленность экономики, в ст. 41 – незыблемость права собственности, а в ст. 42 – свободу предпринимательской деятельности. Поэтому предлагаем закрепить принципы экономической свободы в I разделе Конституции, изложив ст. 13 у такой редакции: «Основы экономической свободы гарантируются государством. Собственность является неприкосновенной. Гарантируется свобода предпринимательской деятельности, запрещается монополизация и недобросовестная конкуренция». Закрепление экономической свободы как одного из определяющих принципов конституционного строя обеспечит ее реализацию и надежную защиту.

Список литературы: 1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов : пер. с англ. / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – 1776 с. 2. Фридман М. Капитализм и свобода : пер. с англ. / М. Фридман. – М.: Новое издательство, 2006. – 240 с. 3. Яременко О. Лібералізм, економічна свобода і держава / О. Яременко // Економіка України. – 2010. – № 12. 4. Конституційні засади економічної системи України : монографія / В. А. Устименко, Р. А. Джабраїлов, В. М. Кампо та ін.; за ред. В. А. Устименка; НАН України, Ін-т економіко-правових досліджень. – Донецьк: Юго-Восток, 2011. – 219 с. 5. Конституція України від 28.06.1996 р. // ВВР України. – 1996. – № 30. 6. Савчин М. В. Конституційний лад України та економічний конституціоналізм / М. В. Савчин // Часопис Київського ун-ту права. – 2010. – № 4. 7. Уничтожить корпоративный социализм : Интервью М. С. Бернштама. // Эксперт. – 2002. – № 14. – 8 апр. 8. Рейтинг країн за індексом економічної свободи Heritage Foundation [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.heritage.org/index/explore.aspx?view=by-region-country-year>. 9. Рейтинг країн за індексом сприйняття корупції Transparency International [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://cpi.transparency.org/cpi2013/results/>.

ЕКОНОМІЧНА СВОБОДА: СУТНІСТЬ ТА СТАН В УКРАЇНІ

Глинянська О. В.

У статті визначено особливості економічної свободи, проведено розмежування між економічною свободою та свободою економічної діяльності. Проаналізовано індекс економічної свободи в Україні.

Ключові слова: економічна свобода, свобода економічної діяльності, індекс економічної свободи в Україні.

ECONOMIC FREEDOM: NATURE AND SITUATION IN UKRAINE

Glynianska O. V.

In the article there is the features of economic freedom, the differentiation between economic freedom and freedom of economic activity. There is analyzed the index of economic freedom in Ukraine.

Key words: economic freedom, freedom of economic activity, the index of economic freedom in Ukraine.

Поступила в редакцію 21.02.2014 г.