

СВЯЗЬ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА И ОПТИМИЗМА У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

УДК: 159.923; 37.062.3

Кузнецова Мария Маратовна

*Аспирант кафедры практической психологии
Харьковского национального педагогического уни-
верситета имени Г. С. Сковороды, г. Харьков
(Украина)*

Аннотация. Проанализированы результаты эмпирического исследования взаимосвязи перфекционизма и оптимизма у студентов с разным уровнем академической успеваемости. Показатели оптимизма как на стратегическом (оптимистические диспозиции), так и на операционно-тактическом (оптимистический атрибутивный стиль) уровне, связаны с перфекционизмом ориентированным на себя отрицательно, а с социально предписанным перфекционизмом – положительно. Перфекционизм ориентированный на других с оптимизмом не связан.

Обнаружено, что структура взаимосвязей оптимизма и перфекционизма у успевающих и слабоуспевающих студентов различна. Успевающие студенты превосходят слабоуспевающих в способности опираться на оптимистические установки и оптимистический атрибутивный стиль для преодоления недостатков перфекционизма. Слабоуспевающие студенты, в отличие от успевающих, не используют диспозиционный оптимизм в качестве ресурса для компенсации недостатков, присущих перфекционизму, ориентированному на себя. Успевающие студенты, в отличие от слабоуспевающих, активно используют как стратегический, так и операционно-тактический оптимизм для усиления преимуществ социально предписанного перфекционизма.

Ключевые слова: виды перфекционизма, стратегический и операционно-тактический уровни оптимизма, регуляция учебной деятельности студентов.

Постановка проблемы в общем виде. В современной психологии оценка роли перфекционизма в регуляции деятельности неоднозначна. Получено много эмпирических доказательств того, что перфекционизм – это характерная особенность академически успешных школьников и студентов, одаренных людей [1; 14 – 16]. В то же время, есть свидетельства деструктивной роли перфекционизма в эмоционально-волевой, мотивационной и когнитивной сфере личности, в психической регуляции трудовой и учебной деятельности. Так Н. Г. Гаранян, Д. А. Андрусенко и И. Д. Хломов показали,

что перфекционизм – это фактор студенческой дезадаптации [2]. В исследовании М. В. Московской прослежены особенности процесса личностной дезадаптации под влиянием перфекционизма [10]. При высоком уровне перфекционизма увеличивается частота таких девиаций, как наркотизация, употребление алкоголя, депрессии, суицидальные мысли и др. Нарушается процесс саморегуляции деятельности, к качеству выполнения которой субъект начинает прилагать чрезмерно высокие стандарты, не испытывая при этом удовлетворения от достигнутых результатов. При выраженных перфекционистских тенденциях человек стремится к недостижимым целям. Собственную ценность он интерпретирует в основном в понятиях продуктивности и личных достижений.

Исследование перфекционистских тенденций в мотивационном контексте [3] показало наличие в мотивационной сфере перфекционистов «мотивационного конфликта» – особой коллизии, описанной в свое время Х. Хекхаузенем. Она состоит в одинаково сильной выраженности потребности в успехе и страха неудачи в структуре мотивации достижения [12]. Из-за этого перфекционист уклоняется от задач средней степени трудности. Он избегает зоны умеренного риска, где вероятность успеха колеблется в пределах от 0,30 до 0,50, оставляя за собой сверхтрудные, или очень легкие задачи. Тем самым перфекционист лишает себя объективной информации о своих действительных возможностях в

деятельности и замедляет свой личностный рост.

Перфекционисту присущи чрезмерная самокритичность, сомнения, трудности с принятием решений, трудоголизм, инертность, повышенная тревожность, коммуникативные затруднения и др. Наряду с этими, – явно негативными, – особенностями, перфекционисты нередко демонстрируют высокую мораль и некоторые другие положительные качества [7]. Эти обстоятельства побудили некоторых исследователей (например, D. E. Namachek [18], О. И. Кононенко, [8] и др.) выделить нормальный и патологический перфекционизм. При нормальном перфекционизме субъект сохраняет гибкость и контекстуальность образцов и стандартов своей деятельности. Он генерирует положительные эмоции в связи с результатами деятельности, т.е. способен радоваться достигнутым успехам. Но при этом вопрос о специфике связи перфекционизма и оптимизма личности до сих пор остается открытым.

Анализ последних достижений и публикаций. Проблема перфекционизма изучалась как в зарубежной, так и в отечественной психологии (M. Adderholt-Elliot, S. Blatt, D. Burns, B. Clark, G. Flett, R. Frost, P. Hewitt, W. Mansell, R. Shafran, О. А. Афанасьева, И. Г. Батраченко, Ж. П. Вирна, А. М. Воробьев, В. В. Грандт, Н. В. Грисенко, И. А. Гуляс, Т. Ю. Завада, А. О. Задирайко, З. С. Карпенко, М. В. Коваленко, Т. А. Колтунович, О. И. Кононенко,

А. М. Лазько, О. О. Лоза, Л. С. Лойко,
А. М. Одинцова, М. М. Рогожа,
К. И. Фоменко, Г. Л. Чепурная и др.). Направ-
ления исследований, представленные в рабо-
тах украинских психологов, охватывают педа-
гогический, профессиональный, этический,
гендерный и клинический аспекты этого явле-
ния.

Мы изучали перфекционизм в контек-
сте оптимизма. Проверялось предположение о
связи перфекционизма, проявляющегося в са-
морегуляции учебной деятельности студентов,
с их оптимизмом. В соответствии с нашими
представлениями [9], существуют два уровня
проявления оптимизма – *стратегический* (т.е.
личностный, мировоззренческий, характери-
зующий убеждения и смысловые установки
человека) и *операционно-тактический*
(субъектный, отражающий стиль обработки
текущей информации, т.е. оптимистический
атрибутивный стиль).

Цель данной статьи – проанализиро-
вать результаты изучения взаимосвязи пер-
фекционизма и оптимизма у студентов с раз-
ным уровнем академической успеваемости.

**Изложение основного материала ис-
следования.** Оптимизм стратегического
(мировоззренческого, личностного) уровня
диагностировался с помощью русскоязычной
версии Теста Диспозиционного Оптимизма
(LOT), предложенной Т.О. Гордеевой,
О.А. Сычевым и Е.Н. Осиним [5]. Определя-
лись показатели «Позитивные ожидания»,

«Негативные ожидания» и «Общий показа-
тель диспозиционного оптимизма». Оптимизм
с помощью данной методики диагностируется
как обобщенное ожидание того, что в буду-
щем будут происходить в основном хорошие
события. Это – особая мировоззренческая
установка на то, что «все будет хорошо».

Операционно-тактический оптимизм
изучался с помощью опросника СТОУН-В
(Стиль объяснения успехов и неудач, вариант
для взрослых), разработанного Т.О. Гордеевой
Е.Н. Осиним и В.Ю. Шевяховой [4]. Реги-
стрировались показатели выраженности опти-
мистических атрибутивных объяснений по
параметрам 1) стабильности, 2) глобальности,
3) контроля, 4) оптимизма в ситуации успеха,
5) оптимизма в ситуации неудачи,
6) оптимизма в ситуации достижения и
7) оптимизма в межличностной ситуации. Со-
ответствующий уровень проявления оптимиз-
ма назван нами операционно-тактическим
(субъектным) постольку, поскольку здесь речь
идет не об оптимистических установках и
убеждениях, определяющих общее направле-
ние развития личности, а о совокупности уме-
ний, о стиле обработки актуальной информа-
ции, поступающей в процессе выполнения де-
ятельности субъекта.

Три вида перфекционизма – ориентиро-
ванный на себя (ПОС), ориентированный на
других (ПОД) и социально предписанный
(СПП), – диагностировались с помощью Мно-
гомерной шкалы перфекционизма П. Хьюитта

и Г. Флетта, адаптированной И.И. Грачевой [6].

Анализируемые здесь результаты являются частью обширного исследования, направленного на выявление закономерностей саморегуляции учебно-профессиональной деятельности у студентов. Поэтому, инструктируя студентов, мы специально подчеркивали, что нас интересуют проявления оптимизма и перфекционизма в контексте их учебной деятельности в вузе.

Проверялись **предположения** о том, что: 1) показатели трех видов перфекционизма связаны с оптимизмом студентов, причем направленность этих связей для разных видов перфекционизма может быть различной; 2) эти взаимосвязи прослеживаются как на «стратегическом», «личностном» уровне обобщенных убеждений (диспозиционный оптимизм), так и на «субъектном», «операционном» уровне (оптимистический атрибутивный стиль); 3) структура этих взаимосвязей у успевающих и слабоуспевающих студентов различна; успевающие студенты будут превосходить слабоуспевающих в способности опираться на оптимистические установки и оптимистический атрибутивный стиль для преодоления недостатков перфекционизма.

В исследовании приняли участие 290 студентов 1 – 5 курсов Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды, Национального техниче-

ского университета «Харьковский политехнический институт», Южноукраинского национального педагогического университета имени К.Д. Ушинского (г. Одесса), 251 женщина и 39 мужчин в возрасте от 17 до 34 лет. На основе анализа текущей успеваемости, оценок по основным предметам в сессию, а также результатов процедуры групповой оценки личности было установлено, что 136 студентов демонстрируют низкий уровень успеваемости, а 154 – высокий.

Для математико-статистической обработки использовался корреляционный анализ (подсчет коэффициентов линейной корреляции r_{xy} К. Пирсона) с использованием пакета статистических программ Statistica 10.

Таблица 1 отражает взаимосвязи показателей трех видов перфекционизма с показателями диспозиционного оптимизма у студентов. Статистически значимые корреляции получены только для ПОС и СПП. Внутренняя противоречивость перфекционистских тенденций, которую отмечали многие исследователи [2; 3; 13; 17], отчетливо проявилась и в нашем исследовании. Общий показатель диспозиционного оптимизма связан с ПОС обратной ($r_{xy} = -0,16$; $p < 0,01$), а с СПП – прямой ($r_{xy} = 0,17$; $p < 0,01$) связью. Известно, что Я-ориентированный перфекционизм сопровождается предъявлением к себе очень строгих требований. Это и запрет на расслабление, требование быть совершенным, не допускать ошибок. Студенты негативно реагируют на

неточности, которые они допускают в учебной деятельности.

Таблица 1

Взаимосвязь показателей диспозиционного оптимизма и перфекционизма во всей выборке испытуемых

Показатели диспозиционного оптимизма	Виды перфекционизма		
	ПОС	ПОД	СПП
Позитивные ожидания	-0,15*	0,01	0,13*
Негативные ожидания	-0,13*	0,02	0,15*
Общий показатель диспозиционного оптимизма	-0,16**	0,02	0,17**

Примечание: «» – $p < 0,05$; «**» – $p < 0,01$. ПОС – перфекционизм, ориентированный на себя; ПОД – перфекционизм, ориентированный на других; СПП – социально предписанный перфекционизм.*

Они стремятся быть лучше других, пытаются демонстрировать высокую успеваемость, склонны работать в полную силу и за счет этого довести свою учебу до совершенства. Такие цели и установки не могут не сопровождаться многочисленными негативными эмоциональными переживаниями, которые студент связывает с собственным Я. Эти установки вступают в конфликт с оптимистическими позитивными ожиданиями ($r_{xy} = -0,15$; $p < 0,05$). Шкала негативных ожиданий в Тесте Диспозиционного Оптимизма инвертирована: более высокие значения по ней свидетельствуют о свободе испытуемого от пессимистических убеждений. При выраженном

ПОС такая свобода заметно сужается ($r_{xy} = -0,13$; $p < 0,05$).

Студенты-оптимисты, обладающие развитой системой оптимистических диспозиций, значительно реже других проявляют признаки перфекционистских требований, предъявляемых к самим себе. Поэтому мировоззренческий оптимизм (т.е. оптимизм уровня убеждений) в определенной мере защищает личность и деятельность студентов от «студенческой» [2], «эмоциональной» [10] дезадаптации.

СПП, наоборот, коррелирует со всеми показателями оптимизма мировоззренческого уровня позитивно. Среди оптимистически настроенных студентов чаще встречаются те, кто убежден в чрезмерной строгости окружающих людей к ним. Подчеркивание требовательности других людей, исходящей извне обязанности быть лучше, совершеннее, проявлять максимум умений и способностей в учебной деятельности, возможно, позволяет студентам поддерживать сравнительно высокий уровень позитивных ожиданий ($r_{xy} = 0,13$; $p < 0,05$), а также застраховаться от негативных ожиданий ($r_{xy} = 0,15$; $p < 0,05$), связанных с будущим. Стремление сохранить диспозиционный оптимизм, таким образом, перестраивает социальную перцепцию студентов: они начинают оценивать свое окружение (преподавателей, родителей, других студентов) как такое, которое ставит перед ними сложные (а иногда – невыполнимые) задачи.

Такой образ социума становится средством сохранения оптимизма.

Принципиально такой же характер взаимосвязи между показателями обнаружен и при коррелировании шкал опросника перфекционизма с опросником СТОУН-В. В табли-

На основе данных результатов к перечню проявлений признаков эмоциональной дезадаптации студентов-перфекционистов мы можем добавить еще один – значительное снижение оптимистических атрибуций при обработке информации. Я-ориентированный

Таблица 2

Взаимосвязь показателей оптимистического атрибутивного стиля и перфекционизма во всей выборке испытуемых

Шкалы СТОУН	Виды перфекционизма		
	ПОС	ПОД	СПП
Общий оптимизм	-0,22****	-0,04	0,15*
Стабильность	-0,24*****	-0,03	0,14*
Глобальность	-0,18***	-0,02	0,24*****
Контроль	-0,10	-0,04	-0,02
Оптимизм в ситуации успеха	-0,25*****	-0,11	0,05
Оптимизм в ситуации неудачи	-0,11	0,03	0,17**
Оптимизм в ситуации достижения	-0,26*****	-0,07	0,08
Оптимизм в межличностной ситуации	-0,11	0,01	0,22****

Примечание: «» – $p < 0,05$; «**» – $p < 0,01$; «***» – $p < 0,005$; «****» – $p < 0,0005$; «*****» – $p < 0,0001$; «*****» – $p < 0,00005$. ПОС – перфекционизм, ориентированный на себя; ПОД – перфекционизм, ориентированный на других; СПП – социально предписанный перфекционизм.*

це 2 отражены взаимосвязи показателей перфекционизма с показателями оптимизма операционно-тактического уровня – оптимистического атрибутивного стиля. Показатели оптимистического атрибутивного стиля отрицательно связаны со шкалой ПОС и положительно – со шкалой СПП. Шкала ПОД ни с одним из показателей оптимистического атрибутивного стиля на статистически значимом уровне не связана.

перфекционизм характерен для студентов, которые не умеют оптимистически интерпретировать для себя ситуации своих успехов ($r_{xy} = -0,25$; $p < 0,00005$) и особенно – достижений ($r_{xy} = -0,26$; $p < 0,00005$). Студент-перфекционист затрудняется генерировать позитивные эмоции в связи со своими достижениями в учебной деятельности. Он рассматривает их как должное, как «само собой разумеющееся». Поводом для эмоциональной (в данном случае – негативной) реакции может

быть только отсутствие успеха. Субъективная статистика оценок своих успехов и неудач значительно искажена. Таким образом, у таких студентов проявляется выраженная асимметрия в функционировании механизмов воспроизведения позитивных и негативных эмоциональных состояний.

Из трех основных, выделенных М. Селигманом [11], параметров оценки атрибутивного стиля с ПОС тесно связаны только два – стабильность ($r_{xy} = -0,24$; $p < 0,0001$) и глобальность ($r_{xy} = -0,18$; $p < 0,005$). Студенты перфекционисты заметно уступают остальным испытуемым в тенденции связывать свои успехи в учебной деятельности с постоянно действующими причинами. Они также склонны в меньшей, чем остальные студенты, степени распространять действие этих причин на множество однотипных ситуаций.

Вполне ожидаемой является отрицательная корреляция показателя ПОС с общим оптимизмом, диагностируемым с помощью опросника СТОУН-В ($r_{xy} = -0,22$; $p < 0,0005$).

Показатель СПП, наоборот, оказался связанным с проявлениями оптимистического атрибутивного стиля положительно. При высоких показателях СПП субъект подчеркивает чрезмерную (по его мнению) требовательность социума по отношению к нему. Поэтому наиболее тесные связи данного вида перфекционизма были получены с показателями оптимизма в межличностной ситуации

($r_{xy} = 0,22$; $p < 0,0005$). и особенно – глобальности ($r_{xy} = 0,24$; $p < 0,0001$). Именно в межличностной ситуации непосредственно складываются условия для вывода испытуемого о том, что окружающие люди пытаются стать перед ним «чрезвычайно сложные задачи», «слишком многого хотят от него». Смысл параметра глобальности – склонность испытуемого усматривать причину его успехов в какой-то своей особенности (каком-то качестве личности, умении, компетенции и т.п.), которая обеспечит успех глобально, т.е. в подавляющем большинстве ситуаций. Но эти ситуации, так или иначе, включают других людей, т.е. являются межличностными.

Весьма показательным и ожидаемым СПП оказался связанным с оптимизмом в ситуации неудачи ($r_{xy} = 0,17$; $p < 0,01$). Оптимистичное реагирование на собственную неудачу характерно для тех студентов, которые с легкостью возлагают ответственность на чрезмерные требования со стороны окружающих людей. Параметр стабильности, а также общий показатель оптимизма также оказались связанными с показателем СПП (соответственно, $r_{xy} = 0,14$; $p < 0,05$ и $r_{xy} = 0,15$; $p < 0,05$).

Таким образом, и в отношении оптимизма оперативно-тактического уровня проявилась та же закономерность, которая была установлена в отношении оптимизма стратегического (лично-мировоззренческого) уровня. Студенты-оптимисты обладают более

развитыми умениями не брать на себя лишнюю ответственность в двусмысленных ситуациях, когда неудача в деятельности может быть связана как с недостатками самого деятеля, так и с чрезмерно сложными задачами, которые перед субъектом деятельности ставит социум.

Специально изучались особенности взаимосвязи между показателями оптимизма обоих уровней с одной стороны и показателями видов перфекционизма – с другой, у слабоуспевающих и успевающих студентов. На рисунках 1 и 2 представлены коррелограммы, отражающие системы взаимосвязей, соответственно, в группах слабоуспевающих и успевающих студентов. Левые части коррелограмм отражают взаимосвязи показателей перфекционизма с показателями диспозиционного оптимизма, а правые – с показателями оптимистического атрибутивного стиля.

В структуре взаимосвязей показателей между слабоуспевающими и успевающими студентами обнаружено определенное сходство. Оно выразилось в двух закономерностях. Во-первых, показатель ПОД и у слабоуспевающих, и у успевающих студентов не образовал никаких статистически значимых связей ни с одним из показателей оптимизма как мировоззренческого, так и оперативно-тактического уровней. По-видимому, стремление строго судить других людей, критиковать их за допущенные ошибки и требовать от них качественно выполнять свои обязанности в

одинаковой степени может быть присуще как успевающим, так и слабоуспевающим студентам, причем независимо от степени их оптимизма. Оптимизм и академическая успеваемость к числу факторов, обуславливающих ПОД не относятся.

Во-вторых, и для слабоуспевающих, и для успевающих студентов с выраженным ПОС характерен дефицит оптимизма субъектного (оперативно-тактического) уровня.

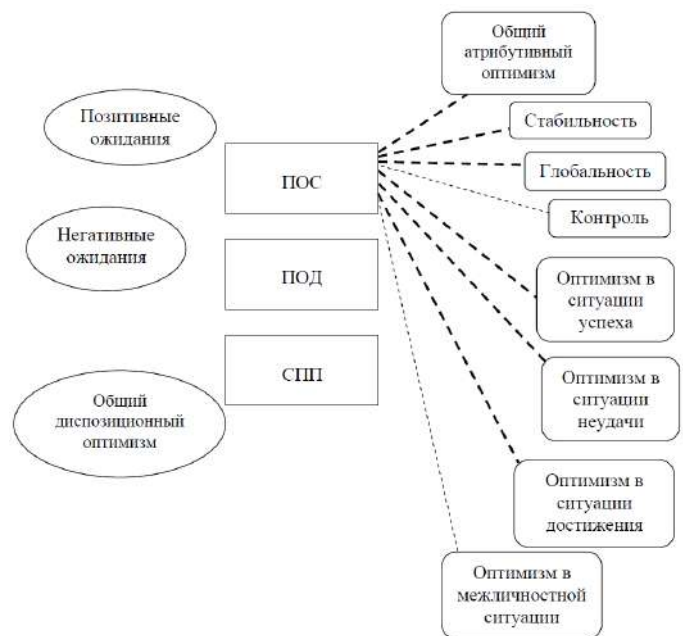


Рис. 1. Коррелограмма, отражающая систему взаимосвязей показателей оптимизма и перфекционизма у слабоуспевающих студентов. Примечание: пунктирная линия обозначает обратную корреляцию; тонкая линия – $p < 0,05$; жирная линия – $p < 0,01$; ПОС – перфекционизм, ориентированный на себя; ПОД – перфекционизм, ориентированный на других; СПИ – социально предписанный перфекционизм

Речь идет, прежде всего, о неспособностях ориентированных студентов-

перфекционистов оптимистически интерпретировать ситуации успехов (соответственно, $r_{xy} = -0,26$; $p < 0,005$ и $r_{xy} = -0,24$; $p < 0,01$) и достижений (соответственно, $r_{xy} = -0,35$; $p < 0,0001$ и $r_{xy} = -0,21$; $p < 0,05$) в учебной деятельности. Кроме того, как слабоуспевающие, так и успевающие я-ориентированные перфекционисты демонстрируют сниженные показатели стабильность атрибутирования, что также свидетельствует о недостатке оптимизма оперативно-тактического уровня (соответственно, $r_{xy} = -0,32$; $p < 0,0005$ и $r_{xy} = -0,20$; $p < 0,05$).

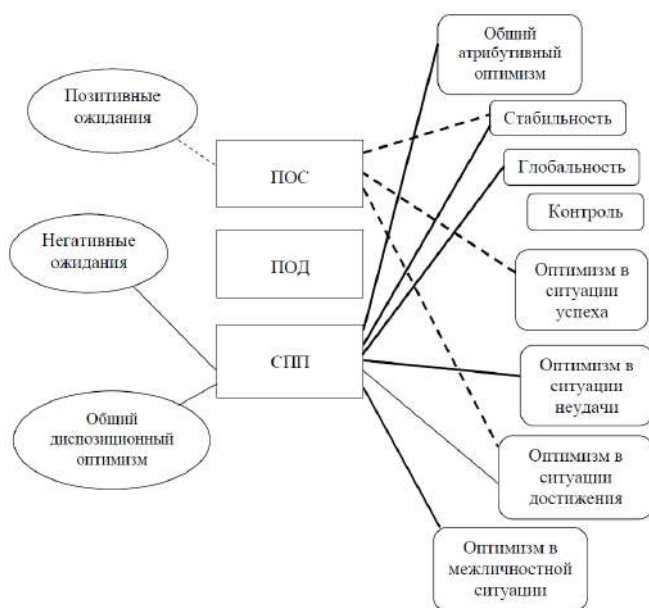


Рис. 2. Коррелограмма, отражающая систему взаимосвязей показателей оптимизма и перфекционизма у успевающих студентов. Примечание: сплошная линия обозначает прямую, а пунктирная – обратную корреляцию; тонкая линия – $p < 0,05$; жирная линия – $p < 0,01$; ПОС – перфекционизм, ориентированный на себя; ПОД – перфекционизм, ориентированный на других; СПП – социально предписанный перфекционизм

Кроме сходства, в структуре взаимосвязей показателей между слабоуспевающими и успевающими студентами выявлены также существенные различия.

Во-первых, в отличие от успевающих студентов, у слабоуспевающих диспозиционный оптимизм (т.е. оптимизм на уровне мировоззренческих установок и ожиданий) в перфекционизме никак не задействован. В группе студентов с низкой академической успеваемостью не обнаружено ни одного статистически значимого коэффициента корреляции показателей диспозиционного оптимизма с показателями перфекционизма. В группе успевающих, наоборот, такие корреляции обнаружены. Так, у Я-ориентированных студентов-перфекционистов с высокой успеваемостью существенно снижено количество позитивных ожиданий ($r_{xy} = -0,19$; $p < 0,05$). СПП успевающих студентов сопровождается существенным усилением свободы от негативных ожиданий ($r_{xy} = 0,18$; $p < 0,05$).

Тесная корреляция показателя СПП с общим показателем диспозиционного оптимизма также вполне закономерна и ожидаема ($r_{xy} = 0,17$; $p < 0,05$). Поэтому в будущих исследованиях регуляторной роли Я-ориентированного и социально предписанного перфекционизма в учебной деятельности студентов с учетом их диспозиционного оптимизма очень важно принимать во внимание и уровень успеваемости. Связка «Перфекционизм + Диспозиционный опти-

мизм» как психический регулятор учебной деятельности в высшей школе, проявляется только при достаточно высокой успеваемости студентов и неэффективна при низкой их успеваемости.

Во-вторых, у слабоуспевающих студентов с показателем ПОС связаны все без исключения параметры оптимистического атрибутивного стиля. Все эти корреляции отрицательные. Они находятся в диапазоне от $r_{xy} = -0,20$ (для параметра контроля) до $r_{xy} = -0,35$ (для показателя оптимизма в ситуации достижения). При этом уровни значимости корреляций варьируют от $p < 0,05$ до $p < 0,0001$. Таким образом, при низкой успеваемости для студентов с Я-ориентированным перфекционизмом вероятность проявления пессимистических атрибуций становится весьма высокой во всех ситуациях, которые использованы в опроснике СТОУН-В. Показатель общего оптимизма, диагностируемый с помощью этого опросника у таких студентов существенно снижен ($r_{xy} = -0,33$; $p < 0,0005$). У успевающих студентов тенденция к снижению оптимизма в таких условиях выражена значительно менее – только в ситуации успеха и достижения, а также по параметру стабильности.

В-третьих, в отличие от слабоуспевающих, у успевающих студентов показатель СПП образовал восемь позитивных корреляций с компонентами оптимизма. Пять из них – это параметры оптимистического атрибутивного стиля. Особенно тесно с показателем

СПП оказались связанными оптимизм в межличностной ситуации ($r_{xy} = 0,37$; $p < 0,00001$), глобальность атрибутирования ($r_{xy} = 0,34$; $p < 0,00005$) и оптимизм в ситуации неудачи ($r_{xy} = 0,33$; $p < 0,0005$). Менее тесно, но все-таки на статистически значимом уровне у успевающих студентов с СПП оказались связанными стабильность атрибуций ($r_{xy} = 0,23$; $p < 0,01$) и оптимизм в ситуации достижения ($r_{xy} = 0,19$; $p < 0,05$). Тесно коррелирует с показателем СПП и общий показатель оптимистического атрибутивного стиля ($r_{xy} = 0,29$; $p < 0,005$). Таким образом, у успевающих студентов, в отличие от слабоуспевающих, оказался сформированным своеобразный аффективно-коммуникативный комплекс, благодаря которому они могут без ущерба для себя преодолеть потенциально стрессовые ситуации, возникающие из-за неудачи в решении каких-либо задач (например, учебных). Этот комплекс, возможно, имеет характер особой копинг-стратегии, которая основана на их оптимизме и используется произвольно, или автоматически. Будучи оптимистами, такие студенты могут естественным для себя образом возложить ответственность на свою неудачу на окружающих людей, на социум в целом. При этом ключевым элементом данного копинга становится утверждение о, якобы, слишком высоких требованиях, которые к ним предъявляются, чрезмерно сложных задачах, которые перед ними ставят. Как оказалось, в этом копинге задействованы как стратегиче-

ский, так и оперативно-тактический оптимизм.

Выводы. С показателями оптимизма у студентов оказались связанными показатели выраженности только двух видов перфекционизма – ориентированного на себя и социально предписанного. При этом, как оптимизм мировоззренческого (стратегического) уровня, так и оптимизм операционно-тактический (оптимистический атрибутивный стиль при обработке текущей информации) оказались связанными с показателями перфекционизма сходным образом: с ориентированным на себя – обратно, а с социально предписанным – прямо. Студенты с развитой системой оптимистических диспозиций, значительно реже других проявляют признаки перфекционистских требований, предъявляемых к самим себе. Пессимистические убеждения и значительное снижение оптимистических атрибуций характерны для студентов с выраженным Я-ориентированным перфекционизмом и, возможно, является одним из факторов их эмоциональной дезадаптации.

Слабоуспевающие студенты, в отличие от успевающих, не умеют использовать диспозиционный оптимизм в качестве ресурса для компенсации недостатков, присущих перфекционизму, ориентированному на себя. Успевающие студенты, в отличие от слабоуспевающих, активно используют как мировоззренческий, так и операционно-тактический оптимизм для усиления преиму-

ществ социально предписанного перфекционизма (поддержание устойчивого позитивного настроения за счет трансформации образа социального окружения, как «чрезмерно требовательного» и «ставящего непомерно сложные задачи»).

Перспективой дальнейших исследований является разработка коррекционно-развивающей программы, направленной на совершенствование саморегуляции учебной деятельности у студентов за счет развития их оптимизма в качестве ресурса усиления позитивных и сдерживания негативных проявлений перфекционизма личности.

Перелік використаних джерел:

1. Гаранян Н. Г. Психологические модели перфекционизма // Вопросы психологии. – 2009. – № 5. – С. 74-83.
2. Гаранян Н. Г. Перфекционизм как фактор студенческой дезадаптации / Н. Г. Гаранян, Д. А. Андрусенко, И. Д. Хломов // Психологическая наука и образование. – 2009. – №1. – С. 72-81.
3. Гаранян Н. Г. Структура мотива достижения у студентов с разным уровнем перфекционизма [Электронный ресурс] / Н. Г. Гаранян, А. А. Низовцева // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 1. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2012/1/2645.phtml>
4. Гордеева Т. О. Диагностика оптимизма как стилия объяснения успехов и неудач: Опросник СТО-УН / Т. О. Гордеева, Е. Н. Осин, В. Ю. Шевяхова. – М.: Смысл, 2009. – 152 с.
5. Гордеева Т. О. Разработка русскоязычной версии теста диспозиционного оптимизма (LOT) / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев,

- Е. Н. Осин // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 36-64.
6. Грачева И. И. Адаптация методики «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта / И. И. Грачева // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27. – № 6. – С. 73-89.
7. Ильин Е. П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 224 с.
8. Кононенко О. І. Перфекціонізм особистості / О. І. Кононенко. – Одеса: ОНУ імені І.І. Мечникова. ТОВ "Удача", 2016. – 374 с.
9. Кузнецова М. М. Особенности самоорганизации учебной деятельности у успевающих и слабоуспевающих студентов с разными уровнями оптимизма / М. М. Кузнецова // Науковий Вісник Херсонського державного університету. Серія Психологічні науки. – Вип. 3. – Том 2. – 2017. – С. 41-49.
10. Москова М. В. Личностные факторы эмоциональной дезадаптации студентов: Дис. на соиск. уч. степени канд. психол. наук / Моск. гор. психолого-пед. ун-т. – М., 2008. – 189 с.
11. Селигман М. Как научиться оптимизму: Измените взгляд на мир и свою жизнь / М. Селигман.; пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2015. – 338 с.
12. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения / Хекхаузен Х.; пер. с англ. – СПб.: Речь, 2001. – 240 с.
13. Холмогорова А. Б. Нарциссизм, перфекционизм и депрессия / А. Б. Холмогорова, Н. Г. Гаранян // Московский психотерапевтический журнал. – 2004. – № 1. – С. 18-35.
14. Чепурна Г. Л. Соціально-психологічні особливості перфекціонізму молоді: дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук: спец. 19.00.05 – «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи» / Чепурна Ганна Леонідівна. – Ч., 2013. – 418 с.
15. Adderholt-Elliot M. Perfectionism: What is bad about being too good? / Adderholt-Elliot M. – Minneapolis: Free Spirit, 1987. – P. 2-14.
16. Bransky T. Identifying and working with gifted students at risk for disabling perfectionism. Research briefs / T. Bransky, R. Jenkins-Friedman, D. Murfy // A collection of research – based papers presented at annual convention. – New Orleans. November. – 1987. – P. 14-16.
17. Flett G. L. Dimensions of perfectionism, psychosocial adjustment, and social skills / G. L. Flett, P. L. Hewitt, T. DeRosa // Personality and Individual Differences. – 1996. – V. 20. – № 2. – P. 143-150.
18. Hamachek D. E. Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism / D. E. Hamachek // Psychology. – №15. – P. 27-33.

References (Transliteration):

1. Garanjan N. G. Psihologicheskie modeli perfekcionizma // Voprosy psihologii. – 2009. – № 5. – С. 74-83.
2. Garanjan N. G. Perfekcionizm kak faktor studencheskoj dezadaptacii / N. G. Garanjan, D. A. Andrusenko, I. D. Hlomov // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. – 2009. – №1. – S. 72-81.
3. Garanjan N. G. Struktura motiva dostizhenija u studentov s raznym urovnem perfekcionizma [Jelektronnyj resurs] / N. G. Garanjan, A. A. Nizovceva // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. – 2012. – № 1. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2012/1/2645.shtml>
4. Gordeeva T. O. Diagnostika optimizma kak stilja ob#jasnenija uspehov i neudach: Oprosnik STOUN / T. O. Gordeeva, E. N. Osin, V. Ju. Shevjahova. – М.: Smysl, 2009. – 152 s.
5. Gordeeva T. O. Razrabotka ruskoyazychnoj versii testa dispozicionnogo optimizma (LOT) / T. O. Gordeeva, O. A. Sychev, E. N. Osin // Psihologicheskaja diagnostika. – 2010. – № 2. – S. 36-64.
6. Gracheva I. I. Adaptacija metodiki «Mnogomernaja shkala perfekcionizma» P. H'juitta i G. Fletta / I. I. Gracheva // Psihologicheskij zhurnal. – 2006. – Т. 27. – № 6. – S. 73-89.
7. Il'in E. P. Rabota i lichnost'. Trudogolizm, perfekcionizm, len' / E. P. Il'in. – SPb.: Piter, 2011. – 224 s.

8. *Kononenko O. I.* Perfekcionizm osobistosti / O. I. Kononenko. – Odesa: ONU imeni I.I. Mechnikova. TOV "Udacha", 2016. – 374 s.

9. *Kuznecova M. M.* Osobennosti samoorganizacii uchebnoj dejatel'nosti u uspevajushhix i slabouspevajushhix studentov s raznymi urovnjami optimizma / M. M. Kuznecova // Naukovij Visnik Hersons'kogo derzhavnogo universitetu. Serija Psihologichni nauki. – Vip. 3. – Tom 2. – 2017. – S. 41-49.

10. *Moskova M. V.* Lichnostnye faktory jemocional'noj dezadaptacii studentov: Dis. na soisk. uch. stepeni kand. psihol. nauk / Mosk. gor. psihologo-ped. un-t. – M., 2008. – 189 s.

11. *Seligman M.* Kak nauchit'sja optimizmu: Izmenite vzgljad na mir i svoju zhizn' / M. Seligman.; per. s angl. — M.: Al'pina Pablsher, 2015. – 338 s.

12. *Hekhauzen H.* Psihologija motivacii dostizhenija / Hekhauzen H.; per. s angl. – SPb.: Rech', 2001. – 240 s.

13. *Holmogorova A. B.* Narcissizm, perfekcionizm i depressija / A. B. Holmogorova, N. G. Garanjan // Moskovskij psihoterapevticheskij zhurnal. – 2004. – № 1. – С. 18-35.

14. *Chepurna G. L.* Social'no-psihologichni osoblivosti perfekcionizmu molodi: dis. na zdobuttja nauk. stupenja kand. psiholog. nauk: spec. 19.00.05 – «Social'na psihologija; psihologija social'noi roboti» / Chepurna Ganna Leonidivna. – Ch., 2013. – 418 s.

15. *Adderholt-Elliot M.* Perfectionism: What is bad about being too good? / Adderholt-Elliot M. – Minneapolis: Free Spirit, 1987. – P. 2-14.

16. *Bransky T.* Identifying and working with gifted students at risk for disabling perfectionism. Research briefs / T. Bransky, R. Jenkins-Friedman, D. Murphy // A collection of research – based papers presented at annual convention. – New Orleans. November. – 1987. – P. 14-16.

17. *Flett G. L.* Dimensions of perfectionism, psychosocial adjustment, and social skills / G. L. Flett, P. L. Hewitt, T. DeRosa // Personality and Individual Differences. – 1996. – V. 20. – № 2. – R. 143-150.

18. *Hamachek D. E.* Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism / D. E. Hamachek // Psychology. – №15. – P. 27-33.

Kuznetsova Maria

Postgraduate student of department of practical psychology of the Kharkiv national pedagogical university named after G.S. Skovoroda, Kharkiv (Ukraine)

THE COMMUNICATION OF PERFECTIONISM AND OPTIMISM AT STUDENTS WITH THE DIFFERENT LEVEL OF THE ACADEMIC PROGRESS

ABSTRACT

In the article are analysed the results of an empirical research of interrelation of perfectionism and optimism at students with the different level of the academic progress. Two levels of manifestation of optimism – strategic (beliefs and semantic installations of the personality) and operational and tactical (style of processing of the current information by the subject, i.e. optimistic attributive style) are allocated.

The assumptions that were checked: 1) indicators of three types of the perfectionism (focused on itself, focused on others and socially ordered) are connected with optimism of students, and the orientation of these communications for different types of perfectionism can be various; 2) these interrelations are traced as at the «strategic», «personal» level of the generalized beliefs, and at the «subject», «operational» level; 3) the structure of these interrelations at in time and the low academic progress students is various; in the time students will surpass the low academic progress students in ability to rely on op-

timistic installations and optimistic attributive style for overcoming shortcomings of perfectionism.

In a research with participation of 290 students it has been shown that indicators only of two types of perfectionism – focused on itself and socially ordered are connected with indicators of optimism. At the same time, as optimism of strategic level (optimistic dispositions), and optimism operational and tactical (optimistic attributive style) were connected with perfectionism indicators in a similar way: with focused on itself – back, and with socially ordered – directly.

Students with the developed system of optimistic dispositions, are much more rare than others show signs of the perfectionistic requirements imposed to on themselves. Pessimistic beliefs and considerable decrease in optimistic attributions are characteristic of students with the expressed self-focused perfectionism and, perhaps, is one of factors of their emotional disadaptation.

The low academic progress students, unlike the high ones, aren't able to use dispositional optimism as a resource for compensation of the shortcomings inherent in perfectionism focused on itself. At high academic progress students, unlike the low ones, actively use both world outlook, and operational and tactical optimism for strengthening of advantages of socially ordered perfectionism. Perceiving a social environment as «excessively exacting», «setting unreasonably difficult tasks», they support at themselves steady

positive mood. At high academic progress students a peculiar affective and communicative complex thanks to which they can overcome without prejudice to themselves potentially stressful situations arising because of failure in the solution of any tasks (for example, educational).

Key words: perfectionism, types of perfectionism, strategic and operational and tactical levels of optimism, regulation of educational activity of students.

Кузнєцова Марія Маратієвна

Аспірант кафедри практичної психології Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди, Харків (Україна)

ЗВ'ЯЗОК ПЕРФЕКЦІОНІЗМУ І ОПТИМІЗМУ У СТУДЕНТІВ З РІЗНИМ РІВНЕМ АКАДЕМІЧНОЇ УСПІШНОСТІ

Анотація. У статті проаналізовані результати емпіричного дослідження взаємозв'язку перфекціонізму і оптимізму у студентів з різним рівнем академічної успішності. Виділені два рівні прояву оптимізму – стратегічний (переконання і смислові настанови особистості) і операційно-тактичний (стиль обробки поточної інформації суб'єктом, тобто оптимістичний атрибутивний стиль).

Перевірялися припущення про те, що: 1) показники трьох видів перфекціонізму (орієнтованого на себе, орієнтованого на інших і соціально запропонованого) пов'язані з оптимізмом студентів; спрямованість цих

зв'язків для різних видів перфекціонізму може бути різною; 2) ці взаємозв'язки простежуються як на «стратегічному», «особистісному» рівні узагальнених переконань, так і на «суб'єктному», «операційному» рівні; 3) структура цих взаємозв'язків в успішних і неуспішних студентів різна; успішні студенти перевершуватимуть неуспішних в здатності спиратися на оптимістичні настанови і оптимістичний атрибутивний стиль для подолання недоліків власного перфекціонізму.

У дослідженні за участю 290 студентів було виявлене, що з оптимізмом пов'язані показники тільки двох видів перфекціонізму – орієнтованого на себе і соціально запропонованого. Як оптимізм стратегічного рівня (оптимістичні диспозиції), так і оптимізм операційно-тактичний (оптимістичний атрибутивний стиль) виявилися пов'язаними з показниками перфекціонізму схожим чином: з орієнтованим на себе – зворотно, а з соціально запропонованим – прямо.

Студенти з розвиненою системою оптимістичних диспозицій, значно рідше інших проявляють ознаки перфекціоністських вимог, що пред'являються до самих себе. Песимістичні переконання і значне зниження оптимістичних атрибуцій характерні для студентів з вираженим Я-орієнтованим перфекціонізмом і, можливо, є одним з факторів їх емоційної дезадаптації.

Неуспішні студенти, на відміну від успішних, не вміють використовувати диспозиційний оптимізм в якості ресурсу для компенсації недоліків, властивих перфекціонізму, орієнтованому на себе. Успішні студенти, на відміну від неуспішних, активно використовують як стратегічний, так і операційно-тактичний оптимізм для посилення переваг соціально запропонованого перфекціонізму. Сприймаючи соціальне оточення як «надмірно вимогливе», «як таке, що ставить непомірно складні завдання», вони підтримують у себе стійкий позитивний настрій. В успішних студентів сформований своєрідний афективно-комунікативний комплекс, завдяки якому вони можуть без збитку для себе здолати потенційно стресові ситуації, що виникають із-за невдачі в розв'язанні яких-небудь завдань (наприклад, навчальних).

Ключові слова: перфекціонізм, види перфекціонізму, стратегічний і операційно-тактичний рівні оптимізму, регуляція навчальної діяльності студентів.

Дата отримання статті: 10.10.2017

Дата рекомендації до друку: 20.10.2017