

2. Ахутина Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. – 215 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь // Собр. Соч.: В 6 т. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2.
4. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. – М.: Рос. гос. гуманитар. Ун-т, 2007. – 560 с.
5. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО “МОДЭК”, 2001. – 432 с. (Серия “Психологи Отечества”).
6. Леонтьев О.О. Основы психолингвистики – М.: Смысл, 1999. – 287 с.
7. Лурия А.Р. Травматическая афазия. – М., 1947. – 97 с.
8. Лурия А.Р. Язык и сознание / Под. ред. Е.Д.Хомской. – Ростов-на-Дону: изд-во “Феникс”, 1998. – 416 с.
9. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. – М., 1975.
10. Седов К.Ф. Становление коммуникативной уникальности человека // Проблемы онтолингвистики – 2009: материалы международной конференции (17-19 июня 2009 г., Санкт-петербург). – Спб.: Златоуст, 2009. – С. 85-92.
11. Ушакова Т.Н. Речь: истоки и принципы развития. – М.: ПЕР СЭ, 2004. – 256 с.
12. Черниговская Т.В., Леглин В.Л. Проблема внутреннего диалогизма (Нейролингвистические исследования языковой компетенции) // Труды по знаковым системам. – Вып. 7. – Тарту, 1984.
13. Chomsky N. Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge, 1965.
14. Jackson A. Facilitation of auditory word recognition // Memory and Cognition. – 1984. – Vol. 12.

УДК 371

УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ СКОРОЧТЕНИЯ

Светлана Шибаетва
(Москва, Россия)

У сучасному суспільстві формується новий ідеал особистості. Цей процес спричинив реформування в системі освіти. У зв'язку з цим виникли суперечності між цілями й змістовним, технологічним компонентами освітнього процесу. У статті пропонується один з варіантів гармонізації протиріччя, що виникло.

Ключові слова: *учбова співпраця, технологія, групова робота, методи інтерактивної взаємодії.*

В современном обществе формируется новый идеал личности. Этот процесс повлек реформирование в системе образования. В связи с этим возникли противоречия между целями и содержательным, технологическим компонентом образовательного процесса. В статье предлагается один из вариантов решения создавшегося противоречия.

Ключевые слова: *учебное сотрудничество, технология, групповая работа, методы интерактивного взаимодействия.*

A new ideal of personality forms is our contemporary society. It has caused some reforms in the system of education. Due to these reforms some contradictions between the aim, the content and the technological components of the educational process have arisen. A way of solving these problems is suggested in the article.

Key words: *educational cooperation, technology, group work, interactive techniques.*

Постановка проблемы и актуальность. В современном обществе востребован активный во всех сферах человек, способный генерировать идеи, прогнозировать пути и средства их воплощения, умеющий строить разнородную коммуникацию для достижения личных и общественных целей. Изменившийся социальный заказ влечет преобразования в различных общественных сферах, в том числе и образовании. В системе современного образования наметился переход от традиционной к гуманистической образовательной парадигме. При традиционной парадигме главная цель педагогического процесса – дать учащемуся прочные разносторонние академические знания, при гуманистической – развитие индивидуальности, способностей личности, ее духовный рост, самосовершенствование и самореализация. Ребенок может чего-то не знать, важнее, чтобы он состоялся как личность. Сформировавшийся новый идеал личности обозначил проблему образования, наметил противоречия между целями и содержательным, технологическим компонентом образовательного процесса.

Разработка темы. Вместе с тем, основные идеи современного реформирования в образовании были сформулированы еще в работах теоретиков общей и педагогической психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Н.Ф. Талызиной и др.). Эти идеи, в частности, нашли отражение в утверждении *сотрудничества* как одной из определяющих основ современного обучения. В концепции среднего образования РФ отмечается: “Сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов деятельности” [1].

В истории образования *идея сотрудничества* имеет глубокие корни (Я.А. Коменский, А. Дистервег, И.Ф. Герbart, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, Б. Ото, Д. Дьюи и др.). Идеи взаимодействия участников педагогического процесса базируются на научном наследии Л.В. Занкова, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского.

Таким образом, одним из ключевых понятий в современной педагогике становится “сотрудничество”. В словаре Ожегова это понятие определяется так: “Сотрудник – человек, который работает вместе с кем-нибудь, помощник. Сотрудничать – работать, действовать вместе, принимать участие в общем деле” [2].

В последние годы в педагогической мысли и школьной практике оформилось направление “педагогическое сотрудничество”, предполагающее вовлечение всех участников процесса обучения в совместную учебно-познавательную деятельность, в ходе которой происходит формирование и развитие *познавательной и социальной активности* учащихся. “Задача современного учителя – не преподносить знания школьникам, а более

практичная и приземленная – *создать мотивацию и сформировать комплекс общеучебных умений учить самого себя*” [3, с.164].

Однако, на сегодняшний день наиболее распространенной формой работы в школьной практике остается *фронтальная работа*. При подобной организации образовательного процесса наблюдается крен в сторону развития социальной активности и инициативности учителя, при весьма пассивной роли учащихся, что не соответствует желаемому результату. Точно так же не происходит взаимодействия и в различных видах индивидуальной работы учащихся. Возникает противоречие между целями образования и формами учебной организации, при которых учащиеся не взаимодействуют друг с другом, не включены в совместную учебно-познавательную деятельность.

Основываясь на исследованиях ученых К. Левина, Л.С. Выготского, можно утверждать, что наиболее благоприятной формой для организации взаимодействия учащихся является *групповая работа*. Групповая работа позволяет создать условия для наиболее качественного восприятия и усвоения учебного материала в результате межличностного познавательного общения и взаимодействия всех субъектов. “Методы группового взаимодействия принято называть *интерактивными*. Под интерактивными методами понимается система правил взаимодействия учителя и учащихся в форме учебных игр и ситуаций, обеспечивающих педагогически эффективное познавательное общение” [3, с.165, 167].

Интерактивное обучение – это одна из форм диалогового обучения, в ходе которого осуществляется взаимодействие, сотрудничество учителя и учащегося, учащихся между собой. Интеракция предполагает равенство, доброжелательность и активность всех во взаимной познавательной деятельности. В условиях непосредственного взаимодействия людей психические процессы протекают существенно иначе, чем в ситуации индивидуальной, изолированной деятельности.

Учебное сотрудничество, другими словами, *интерактивное (диалогическое) общение*, в учебном процессе представляет собой разветвленную *сеть взаимодействий* по следующим линиям:

- 1) учитель – учащийся (учащиеся);
- 2) учащийся – учащийся в парах (диадах) и тройках (триадах);
- 3) общегрупповое взаимодействие учащихся во всём учебном коллективе.

Интеракция позволяет одновременно решать следующие задачи:

1. Познавательную задачу, вытекающую из конкретной учебной ситуации.
2. Коммуникативно-развивающую, в процессе которой создаются условия и формируются умения общения как внутри, так и за пределами данной группы.
3. Социально-ориентировочную, формирующую и развивающую гражданские качества, необходимые для адекватной социализации школьника в современном обществе [3, с.166].

Интерактивное обучение более эффективно, результативно, чем обучение в этом направлении каждого школьника в отдельности. В середине XX в. К. Левин выдвинул следующую идею: “Обычно легче изменить индивидов, собранных в группу, чем изменить любого из них по отдельности”. Что особенно важно, в процессе интерактивного обучения негативные личностные приобретения школьника можно корректировать и даже изменить, хотя и учащиеся самостоятельно учатся рационально использовать свои знания и умения.

Важно отметить, что вопросы и задания, предлагаемые для изучения и обсуждения учащимися в групповом взаимодействии, непременно должны быть проблемного, исследовательского, развивающего и творческого характера разного уровня трудности и сложности. В этом случае репродуктивные (на воспроизведение) вопросы неэффективны.

Таким образом, представляется очевидной эффективность использования интерактивных форм обучения в образовательном процессе для достижения современных образовательных задач. Но остается открытым вопрос о степени включенности этих форм в учебный процесс и целесообразности их использования на том или ином этапе урока. Попытку практического решения создавшегося противоречия можно осуществить на основе *технологизации* учебного процесса. В настоящее время в педагогике актуальна и востребована образовательная технология, как способ решения современных педагогических задач. Эффективность использования интерактивных форм обучения, основанных на заданиях проблемного характера, будет достигнута только в результате систематичного их использования, т.е. путем включения их в технологию.

Технология – это совокупность приемов, методов, средств обучения, объединенных в систему и обеспечивающих гарантированный результат обучения. Любая технология обладает инструментальностью, то есть системой предписаний, включающих четкие условия организации данной технологии. Этапы и условия реализации технологии – неизменны, что делает ее воспроизводимой, тиражируемой любым учителем.

Изложение материала. Одним из вариантов практического решения может выступать образовательная технология с условным названием “образовательная технология скоротечения”. Этот вид технологии позволяет решить сразу четыре важные практические задачи: обеспечение на практике условий для развития беглого, правильного, осознанного и выразительного чтения. Особенностью данной технологии является использование приемов динамического чтения: таблиц “Шульте”, числовых пирамидок; видов чтения - “спринт”, “разведка”. Технология включает следующие этапы:

1. Мотивация.
2. Актуализация.
3. Введение нового материала:
-информационно-ориентировочное чтение;
-операционно-исполнительский момент.
4. Вторичное восприятие.
5. Самостоятельная работа (самоконтроль).
6. Домашнее задание.
7. Подведение итога.
8. Рефлексия.

Остановимся подробно на каждом этапе технологии с целью рассмотреть целесообразность использования групповых форм работы на каждом из этапов.

1. На этапе мотивации учитель в процессе беседы, просмотра видео-(аудио-)сюжета, постановки проблемного вопроса (ситуации), анализа ранее изученного материала подводит учащихся к теме урока. Рекомендуется фронтальная форма работы.

2. Далее проводится актуализация процессов воображения, восприятия,

представления, мышления учащихся на основе использования таблиц Шульте, упражнения “фотографирование”, числовых пирамидок, пятиминутки чтения.

Работа с таблицами Шульте, числовыми пирамидками, пятиминутки чтения проводится в индивидуальной порядке. Упражнение “фотографирование” можно провести как фронтально, так и работая в группах.

Суть упражнения “фотографирование” состоит в том, что за ограниченное время (1 сек.) происходит восприятие различного рода картинок, предметов, речевого и счетного материалов. Например, учитель показывает иллюстрацию к сказке, учащиеся должны за одну секунду рассмотреть, что на ней изображено, и сказать, как называется эта сказка.

Пример организации интерактивного обучения в группах в 3 классе (на основе упражнения “фотографирование”)

Учитель предъявляет для восприятия учащимся текст загадки. Текст может быть помещен на экране, интерактивной доске, закрывающейся створке школьной доски. Демонстрация текста длится одну секунду.

Текст загадки

Непоседа пестрая,

Птица длиннохвостая.

Птица говорливая,

Самая болтливая.

Задание:

Группа 1

1. Отгадайте загадку.

Группа 2

2. Сколько прилагательных встретилось в тексте? Назовите их морфологические признаки (род, число, падеж).

Группа 3

3. Посчитайте количество букв “П” в тексте загадки.

Группа 4

4. Какое сложное слово встретилось в тексте загадки?

После коллективного обсуждения представитель каждой группы сообщает ответ.

3. Рассмотрим примеры групповых форм работы на этапе введения нового материала. Во время первичного восприятия текста, учащиеся могут работать в группах с одинаковыми или разными текстами, используя приемы “спринт”, “разведка”, “финиш”. Целью работы является поиск решения проблемной ситуации или проблемного вопроса.

Пример организации интерактивного обучения в группах на этапе введения нового материала

Урок чтения в 4 классе.

Тема: “Путешествие продолжается... XIX век. Иван Крылов. Слон и Моська”.

Тип урока: введение новых знаний.

Задачи:

1. Выяснить отличительные особенности эпохи XIX века от современного времени.

2. Познакомиться с биографией И.А.Крылова.

3. Выяснить особенности жанра басни.

4. Познакомиться с басней “Слон и Моська”, упражняться в выразительном чтении басни.

Класс делится на 4 группы по 5–6 человек. Первой группе предварительно (за несколько дней до урока) дается задание по сбору материала о биографии Крылова. Учащиеся первой группы, за отведенное на уроке время, обобщают и систематизируют собранную информацию по плану:

1. Место и время рождения писателя.
2. Семья, детские годы.
3. Образование.
4. Начало литературной деятельности.
5. Выдающиеся произведения, жанры.
6. Черты личности писателя.

Задание для 2 группы.

1. Найти в тексте отличительные особенности эпохи XIX века от современного времени.

Задание для 3 группы.

1. Найти в тексте отличительные признаки жанра “басня”.

Задание для 4 группы.

1. Прочитайте басню И. Крылова “Слон и Моська”, подготовьте чтение басни по ролям.

Урок чтения в 4 классе

Тема: “Путешествие 5. Поэтическое состязание Пушкина и Жуковского. Исторические рассказы Александры Ишимовой”.

Тип урока: введение новых знаний

Задачи:

1. Познакомиться с биографией А.С. Пушкина.
2. Познакомиться с биографией В.А. Жуковского.
3. Выяснить цель и суть поэтического состязания поэтов.
4. Выяснить вклад В. Даля и А. Ишимовой в детскую литературу.

Задание:

Группа

1. Обобщите и систематизируйте информацию о биографии А.С. Пушкина по плану (информацию о биографии А.С. Пушкина учащиеся собирают до урока).

План:

1. Место и время рождения.
2. Семья, детские годы.
3. Образование.
4. Начало литературной деятельности.
5. Выдающиеся произведения, жанры.
6. Черты личности писателя.

2 группа

1. Обобщите и систематизируйте информацию о биографии В.А. Жуковского по плану (информацию о биографии В.А. Жуковского учащиеся собирают до урока).

План:

1. Место и время рождения.
2. Семья, детские годы.

3. Образование.

4. Начало литературной деятельности.

5. Выдающиеся произведения, жанры.

6. Черты личности писателя.

3 группа

Учащиеся работают с текстом учебника по чтению “В океане света” 4 класс.

1. Можно ли назвать сказку “низким жанром”, забавой для простолюдинов? Докажите.

2. Кого можно назвать детским поэтом: Пушкина или Жуковского, почему?

4 группа

Учащиеся работают с текстом учебника по чтению “В океане света” 4 класс.

1. В чем состояло поэтическое состязание Пушкина и Жуковского? Кто в нем победил?

2. В чем заслуга Казака Луганского и госпожи Ишимовой в детской литературе?

4. На этапе вторичного восприятия текста организовать работу учащихся с текстом можно в парах с рядом сидящим, в парах сменного состава, в группах от 4 до 8-ми человек. Учащиеся предлагается подготовить чтение текста согласно полученному заданию: чтение по ролям, нахождение отрывка к иллюстрации, поиск ассоциаций, вызванных текстом, чтение приемами “буксир”, “молния” и приемами многократного чтения. Во всех видах хорового чтения главным критерием выступает учет темпа партнера или группы, так чтобы чтение было синхронным. Читать можно с дополнительным заданием: “весело”, “грустно”, “удивленно”, “скучно”, от лица одного из героев произведения и т.д.

5. Широкие возможности для организации интеракции (диалогового общения) открываются на этапе самостоятельной работы учащихся с текстом. Учащимся для работы в группе предлагаются следующие задания:

- составить рассказ по теме текста (главная мысль 3-4 предложения);
- выстроить предложения из текста в логической последовательности;
- выбрать пословицу по теме текста;
- нарисовать рисунок;
- составить кроссворд;
- придумать продолжение рассказа;
- нахождение отрывка, который помогает ответить на вопрос;
- чтение самого красивого отрывка в рассказе;
- нахождение по данному началу или концу всего предложения;
- чтение отрывка, к которому можно подобрать пословицу;
- придумать свой заголовок к рассказу;
- прочитать текст от первого лица, от третьего лица;
- составить “живую картинку”;
- найти слово на заданное учителем правило;
- найти в тексте самое длинное слово;
- найти в тексте сложные слова;
- нахождение в тексте синонимов к данным словам;
- выписать слова для практического словаря по теме “Осень”, “Животные”;

Пример организации интерактивного обучения в группах на этапе самостоятельной работы учащихся

Урок чтения в 4 классе

Тема: “И. Крылов. Басни “Свинья под Дубом”, “Квартет”.

Тип урока: закрепление новых знаний.

Задачи:

1. Развитие умения находить в басне мораль, иносказание.
2. Выяснить значение понятия “архаизмы”, формировать у учащихся умение находить архаизмы в тексте, заменять их современными синонимами.

3. Развивать творческие способности учащихся.

Класс делится на 4 группы по 5–6 человек, группы получают задание, так что в первой и третьей, второй и четвертой группах задания повторяются, с целью сопоставления ответов учащихся.

Задание для 1 и 3-й группы.

Учащимся предлагается текст басни Крылова “Квартет” и несколько пословиц.

1. Сформулируйте мораль басни, найдите иносказание. Какая пословица, по вашему мнению, точнее всего передает мораль басни.

Задание для 2 и 4-й группы.

Учащимся предлагается текст басни Крылова “Свинья под Дубом”, толковый словарь Ожегова.

1. Выясните значение слова “архаизм”, найдите архаизмы в басне. Прочитайте басню на “современном” языке.

После завершения работы заслушивается каждая группа, результаты обсуждаются.

6. В качестве домашней работы учащимся предлагается инсценировать фрагменты текста, придумывать продолжения рассказа, сочинять стихи, загадки, составлять кроссворды, работая в группах разных составов.

Выводы. Таким образом, в статье был предложен один из многочисленных вариантов практического решения создавшегося противоречия в системе современного образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлова А.Б. Формирование мотивации учения. – М., 1990. – С.16–17.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
3. Шевченко Н.И. Педагогические технологии: социализация школьников на уроках обществознания. – М.: ООО ТИД “Русское слово – РС”, 2008. – 208 с.