

10. Стернин И.А. Речевое воздействие как интегральная наука / Стернин Иосиф Абрамович // Речевое воздействие. – Воронеж-Москва. – 2000. – С. 3– 6.
11. Українські прислів'я та приказки: [збірка] / [упоряд. С.Мишанич та М.Пазяк]. – К.: Дніпро, 1983. – 390 с.

УДК 811.161.1'42

РЕЧЕВЫЕ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА КАК ПРОДУКТИВНАЯ СРЕДА ДЛЯ МАНИПУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Ирина Пожидаева
(Киев, Украина)

У статті досліджуються когнітивно-прагматичні характеристики та лінгвістичні підходи до поняття мовленнєва Інтернет-спільнота, а також визначаються характеристики мовленнєвої Інтернет-спільноти, значущі для маніпулятивного впливу.

Ключові слова: мовленнєва Інтернет-спільнота, маніпулятивний вплив, мовленнєва особистість, мовленнєва поведінка, мовна свідомість.

В статье исследуются когнитивно-прагматические характеристики и лингвистические подходы к понятию речевое Интернет-сообщество, а также определяются характеристики речевого Интернет-сообщества, значимые для манипулятивного воздействия.

Ключевые слова: речевое Интернет-сообщество, манипулятивное воздействие, языковая личность, речевое поведение, языковое сознание.

This article investigates cognitive and pragmatic description and linguistic approach to the notion of speech Internet-community. It also determines features of the speech Internet-community valuable for manipulative influence.

Key words: speech Internet-community, manipulative influence, language personality, speech behavior, language consciousness

Постановка проблемы и актуальность исследования. В XXI веке общество в полной мере осознано необходимость полилога как средства собственного выживания и прогресса. Полилог рассматривается как форма жизнедеятельности человека, этноса, цивилизации. Диалог с чужим сознанием, стремление проникнуть в него “обогащают и углубляют наши знания о мире, избавляют человечество от разрушающего его эгоизма, придают человеку человеческое [17, с.7]”.

Общение происходит посредством языка, который в современной лингвистике трактуется не как система “в себе и для себя”, а как динамичный антропоцентрический феномен – “орудие мышления, средство и деятельность общения, инструмент получения знаний о человеке, культуре, обществе [6, с.3]”.

Развитие информационных технологий, появление и развитие Сети Интернет создали принципиально новую среду для коммуникации посредством

обмена текстовой информацией. Одним из примеров такого группового взаимодействия людей являются *Интернет-сообщества* – группы людей, использующих Интернет как базовое средство для организации общения, самореализации, самопредставления и самопонимания. Как видим, в Интернет-коммуникации актуализируется личностная семиотика – прагматика деятельности посетителя Сети может быть описана при помощи идеи “само”.

Анализ последних достижений и публикаций. Исследование Интернет-сообществ проводится многими современными исследователями, как российско-украинскими (Е.И.Горошко, Л.Ф.Компанцевой, И.М.Черновым, А.Е.Жичкиной, Е.Ф. Тарасовым и др.), так и зарубежными (М.Кастельсом, Д.Кристалом, Е.Дисоном, С.Герингом и пр.). Понятие *речевое Интернет-сообщество* разрабатывается в неразрывной связи с исследованием параметров *языковой личности* (Ю.Н.Караулов, В.И.Карасик, Е.А.Селиванова, Л.Ф.Компанцева и др.), *языкового сознания* (Е.И. Горошко, Е.Ф.Тарасов и др.), *речевого поведения* (Т.Г.Винокур и др.). Полипарадигмальное исследование категории *манипуляция* проводится учеными различных гуманитарных дисциплин: философии (В.В. Афанасьев, В.И. Копалов, Е.К. Андреева и др.), психологии (Е.Л.Доценко, Т.М.Дридзе, В.Г.Крысько, В.П.Шейнов и др.), политологии (С.Г.Кара-Мурза, Д.В.Ольшанский, С.З. Павленко, Г.Почепцов (мл.) и др.), лингвистики (В.И.Карасик, Т.М. Николаева, Е.В. Гананольская, Л.Ф. Компанцева).

Цель статьи: исследовать когнитивно-прагматические характеристики *речевого Интернет-сообщества*. **Задачи статьи:** обосновать лингвистические подходы к понятию *речевое Интернет-сообщество*; выявить характеристики *речевого Интернет-сообщества*, значимые для манипулятивного воздействия.

Изложение основного материала. Концепция *Интернет-сообщества* находится в стадии формирования, когнитивно-прагматические и лингвокультурологические особенности этого феномена определяются как в неформальном Интернет-общении, так и в научном дискурсе. “*Интернет-сообщество* – группа людей со сходными интересами, которые общаются друг с другом в основном через Интернет, где можно сравнительно легко найти людей со схожими интересами и взглядами на мир” [http://ru.wikipedia.org/wiki]; “*Сообщества* возникают как результат совместного использования ресурсов [Интернет технологий]...Общие ресурсы связаны с взаимностью обязательств и возможностей, которые сетевое сообщество открывает для человека. Если сообщество существует, у него есть 1) цели; 2) политика; 3) общие интересы членов сообщества” [http://letopisi.ru/index.php]; “Наибольшее значение для формирования и существования *сообщества* имеют следующие характеристики: 1) общие цели, интересы, и потребности; 2) общие ресурсы, к которым члены сообщества имеют доступ; 3) общий контекст и язык общения, в который погружены члены сообщества” [http://www.soobshestva.ru/wiki].

Исторический аспект Интернет-сообществ связан с развитием Сети и с развитием самих сообществ [2]. Выделяя долговременное Интернет-сообщество в качестве специфической общности, И.М.Чернов [20] идентифицирует его как замкнутую самоорганизующуюся и самовоспроизводящуюся группу ников, проявляющуюся в создании и воспроизводстве гипертекстовой системы. Следствия функционирования и развития такой системы – социальные и психологические изменения субъектов.

А.Е.Жичкина предлагает различать сетевые сообщества, характеристики

которых приближаются к реальным (закрытые, со стабильным составом и четкими границами, ясными нормами), и специфически интернетные, со свойственными им характеристиками [9]. Используя рассмотренную классификацию, Интернет-сообщества блоггеров могут быть отнесены к первой категории, поскольку 1) члены сообщества идентифицируемы друг для друга; 2) присутствует индикация социальных ролей, и, соответственно, социальная категоризация; 3) при категоризации партнера основную роль играют признаки объекта, а не прошлый опыт субъекта; 4) не задействуются атрибутивные процессы – проекция (приписывание собственных черт объекту восприятия), идеализация (наделение партнера чертами идеала) и т.д.

Строго научного определения *Интернет-сообщества* не существует. В широком смысле, мы рассматриваем Интернет-сообщество как группу людей: 1) участвующих в социальном взаимодействии посредством виртуального общения; 2) находящихся в каких-либо связях между собой; 3) осознающих себя как члены данного сообщества; 4) коммуницирующих в едином пространственно-временном промежутке, заданном Интернет-ресурсом. В каждом жанре Интернет-коммуникации формируются свои модели Интернет-сообщества. Рассмотрим когнитивно-прагматические параметры Интернет-сообществ в блогах. Среди *наиболее значимых характеристик* отметим следующие:

- оперативный обмен информацией. Все, что говорится, пишется, делается участниками групповой коммуникации в Интернет-сообществе, может быть доступно всем участникам коммуникации в любой момент времени в любом месте, “здесь и сейчас”;
- способ коммуникации – обмен текстовыми сообщениями; Интернет позволяет обеспечивать связь не только в режиме “один-на-один” или “один – многие”, но и “каждый с каждым” или “каждый со всеми”;
- интерактивность, обратная связь, что явилось одним из средств генерации контента – содержимого, имеющего ценность;
- интегрируемость – афисированное в глобальной сети содержание групповой коммуникации всегда можно очень легко интегрировать, собрать вместе, классифицировать. Следствием этой интегрируемости является то, что зачастую в Интернете можно не создавать новых текстов – достаточно сослаться на тексты других людей. Интернет – “пространство цитаций”;
- консолидированность сообщества – строится на основе разделения *свой – чужой* путем: 1) накопления прецедентных текстов, которые служат средством опознавания; 2) специального жаргона за счет общей социальной истории и схожих интенций; 3) общих концептуальных полей и др.
- неформальность общения;
- установление новых связей как необходимое условие развития сообщества;
- простота нахождения субъекта общения;
- идентификация пользователей посредством ников. Один реальный пользователь может выступать под разными обозначениями, представляя несколько виртуальных персонажей;
- максимальная информативность, чем больше человек сообщает о себе, тем больше людей будет интересоваться его учетной записью;
- стиль общения – психологически разгруженный.

Специфическим, т.е. присущим только блогам, параметром является информативность: блоги представляют собой средство легкого доступа к

специфической информации, блоггеры предоставляют всестороннюю информацию задолго до того, как обычные СМИ могут получить и отредактировать сообщения репортеров, поэтому блоги можно рассматривать как неформальный СМК (средства массовой коммуникации).

Интернет-сообщество является разновидностью *речевого сообщества*. В нашем исследовании мы будем ссылаться на определение *речевого сообщества*, сформулированное Дж.Гамперцем. В основе этого определения лежат три понятия – языковая структура, использование языка и социальная группа: “*Речевое сообщество* – это любая совокупность людей, для которой характерно регулярное или постоянное взаимодействие на основе общих, известных всем языковых знаков и отличающаяся от других подобных групп значительной разницей в использовании языка [22, с.80].

Для реализации целей нашего исследования, нам необходимо определить характеристики речевого Интернет-сообщества, значимые для осуществления манипулятивного воздействия. Наше исследование проведем в парадигме “*субъект – среда*”.

Ключевой фигурой коммуникации в Интернете является *языковая личность*, как средоточие когнитивно-коммуникативных потенций, материализующихся на широком фоне социально-окрашенной действительности, которая дает место проявлению психологических свойств и устремлений человека [12, с.22]. К ним, прежде всего, относится необходимость получить и отправить информацию, “желание быть услышанными и понятым, разделить *неравнодушие* к предмету речи со своим партнером по коммуникации [4, с.16]”.

Определяющими аспектами любой языковой личности, значимыми для манипуляции, являются ее социальный статус, гендер, мировоззренческий и этнокультурный компоненты, лингвopsихологические особенности, языковые и коммуникативные навыки, а также характеристики речевых актов, в основе которых лежат коммуникативные намерения и интенции автора, “т.е. желание, для реализации которого будут предприняты определенные шаги. Интенция может быть манифестируемая (проявляемая) и латентная (скрытая)” [9]. Для нашего исследования представляет интерес манифестируемая имплицитная интенция, поскольку она характеризует статус говорящего, повышает его в глазах адресата и статус адресата в собственных глазах. “Общение на уровне имплицатур – это более престижный вид вербальной коммуникации, поэтому он широко используется среди образованной части населения, поскольку для понимания многих имплицатур адресат должен располагать соответствующим уровнем интеллектуального развития [1, с.21]”.

В Интернет-коммуникации языковая личность идентифицируется по речевым поступкам и речевому поведению. Чтобы интегрироваться в речевое сообщество, языковая личность должна согласовать свои речевые действия с нормами коммуникации и поведения этого сообщества. Это положение может быть сконцентрировано в афоризме “он говорит как мы, значит, он один из нас”.

Индивидуально-личностный аспект [21, с.210] лежит в основе социальной типологии языковых личностей. “С точки зрения социально значимой языковой коммуникации, речевое поведение – это не столько языковая часть поведения вообще, сколько образ человека [7, с.1]”. Функциональные варианты речевого поведения не могут трактоваться иначе, как только экстралингвистически предопределенные, отражающие в то же время психологические основы

вариантов общественного поведения людей [16, с.43]. "...Три уровня отношений между людьми – когнитивный (как вы их видите и понимаете), аффективный (как вы к ним относитесь) и поведенческий (как вы в них поступаете) – стремятся к согласованности [14, с.42]. То есть поведение человека не целиком детерминировано социальными условиями его жизни. "Существует еще внутреннее духовное начало, побуждающее его совершить те или иные, в том числе, речевые поступки [4, с.18]"

Речевое поведение языковой личности "основано на феномене сотрудничества, ... мы можем говорить о коммуникативно-стилистическом варианте речевого поведения – "поиске общего языка" [4, с.60], поэтому и синтаксис Интернет-коммуникации прагматичен, "поскольку он оперирует моделями устного, преимущественно диалогического, общения [15, с.161]". В речевых Интернет-сообществах существует определенный этикет, система правил, разрешений и запретов, "организующих в целом морально-нравственные нормы" [19].

Феномен *речевое сообщество* может быть исследован на основе когнитивно-прагматического анализа языкового сознания членов этого сообщества. В современной лингвистике языковое сознание трактуется как "опосредованный языком образ мира той или иной культуры, т.е. совокупность перцептивных, концептуальных и процедурных знаний носителя культуры об объектах реального мира [18, с.12]"; "доступная изучению лингвистическими методами вербализованная часть сознания [13, с.178]"

Речевое сообщество состоит из языковых личностей, поэтому имеет смысл говорить о коллективном языковом сознании сообщества, которое формируется как сумма взаимодействий языковых сознаний членов сообщества. Коллективное языковое сознание участников Интернет-коммуникации предполагает адекватное отражение объективной реальности и человеческой деятельности (к примеру, при использовании новых форм словообразовательных моделей, именовании новых объектов и др.), индивидуальными формами проявления коллективной мысли (особые формы представления грамматики, семантики и др.), проявление влияния стилистической моды (к примеру, использование латиницы и др.), особую конфигурацию лексико-грамматических средств при выражении универсальных категорий. Воздействие на коллективное языковое сознание с целью манипулятивного воздействия является очень продуктивным.

Значимыми для исследования языкового сознания представителей Интернет-сообщества являются следующие характеристики:

1) система понятий и представлений, которая складывается в групповом языковом сознании членов сообщества, определяет правила речевого поведения, речевой этикет;

2) одновременная реализация идей индивидуализма, индивидуальных достижений и успеха, с одной стороны, и корпоративизма, и клановости, с другой (по определению И.Васюкова [3]);

3) наличие идиоэтнических и мировоззренческих приоритетов;

4) языковое сознание – система ассоциативных парадигм (гендерной, возрастной, образовательной, стрессовой, девиантной (по определению Е.Горошко);

5) языковое сознание связано с языковой ментальностью и образом мира [5];

6) зависимость мотивационной сферы, самопрезентации, идентификационных структур от Интернет-сообщества;

7) представленность речевого поведения, лингвopsихологических, идиоэтнических и мировоззренческих приоритетов, языковой ментальности, образа мира и самопрезентации в речи языковой личности.

Важнейшей характеристикой речевого Интернет-сообщества является базовая семантическая категория "*свой круг*", а именно построение оппозиции "свой" – "чужие". "Структурирование социума путем построения такой оппозиции имеет давние социокультурные традиции. Разделение на "своих" и "чужих" означает, что, "наряду с общечеловеческими ценностями, люди ориентируются еще и на коллективные ценности. Поскольку социальные группы образуются на основе общности интересов, эти последние у каждой группы обязательно имеют отличия от интересов тех "других", которые не принадлежат "своим" [12, с.45]. Каждое сообщество имеет свои ценности и интересы, при этом "само сообщество устанавливает для своих членов нормы, правила и законы, регулирующие поведение [8, с.68–69]"

Не менее важными аспектами речевого Интернет-сообщества, значимыми для осуществления манипуляции являются:

- симметрия речевого поведения – равенство всех участников речевого Интернет-сообщества;
- наличие коллективного языкового сознания участников речевого Интернет-сообщества обуславливает результативность манипулятивного воздействия;
- наличие согласованных норм и правил речевого поведения, общие культурные шаблоны;
- игра словом и игра со словом – это одна из форм общения; общение на уровне импликатур;
- лояльная аудитория, высокая степень доверия между участниками коммуникации, при этом участники общения сами начинают передавать идеи других членов сообщества, носителями информации являются все участники сообщества.

Выводы. Анализ когнитивно-прагматических характеристик речевого Интернет-сообщества, проведенный в парадигме "*субъект – среда*", позволяет сделать вывод о том, что *речевые Интернет-сообщества* являются продуктивной средой для манипуляции. Такие лингвопрагматические характеристики ключевой фигуры коммуникации в Интернет-сообществе – языковой личности, как ее социальный статус, гендер, мировоззренческий и идиоэтнический компоненты, лингвopsихологические особенности, языковые и коммуникативные навыки, коммуникативные намерения и интенции и в целом – коммуникативная компетентность, значимы как для организации манипулятивного воздействия, так и противостояния ему. Параметры самого речевого Интернет-сообщества (оппозиция "свой" – "чужие" на основе базовой семантической категории "свой круг", внутренние ценности, интересы, правила и нормы, общие семантические поля, наличие коллективного языкового сознания и др.) формируют среду, в которой манипулятивное воздействие эффективно осуществляется.

Перспективы дальнейших исследований. В современном информационно-коммуникативном обществе особое значение приобретает умение противостоять манипуляции, медиавирусам. Мы полагаем, что в этом процессе значима роль лингвистических, когнитивно-прагматических средств формирования благоприятной информационной среды, активного речевого сообщества, менее подверженного всевозможным информационным воздействиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов В.В. 1990. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 88 с.
2. Белинская Е.П. К проблеме групповой динамики сетевого сообщества. Электронный ресурс: <http://flogiston.ru/articles/netpsy>.
3. Васюков И. Село Кмпытеррово и его обитатели (Законы жизни компьютерной и Интернет-культуры). Электронный ресурс: <http://flogiston.ru/articles/>
4. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. – 2-е изд. – М.: КомКнига, 2005. – 176 с.
5. Горошко Е.И. Языковое сознание: гендерная парадигма. Электронный ресурс: <http://www.textology.ru/article.aspx?ald=43>
6. Гриценко Е.С. Язык. Дискурс Гендер.: Монография. – Нижн. Новгород: Изд-во ННГУ им. Лобачевского, 2005. – 267с.
7. Долинин К.А. Интерпретация текста. – М.: Просвещение, 1985. – 280 с.
8. Доценко В.Л. Психология манипуляции. – М.: МГУ, 1997. – 344 с.
9. Жичкина А.Е. Особенности социальной перцепции в Интернете // Мир психологии. – 1999. – №3 (19). – С.72–80.
10. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – 4-е изд. – М.: КомКнига, 2006. ? 288 с.
11. Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: Гнозис, 2002. – 333 с.
12. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Эдиториал УРСС, 2003.– 264 с.
13. Караулов Ю.Н. Осознавание как процесс фиксации простейших единиц знания в языковом сознании носителя языка-культуры // Общение. Языковое сознание. Межкультурная коммуникация: Сб.ст. – М.: Ин-т языкознания РАН; Калуга: КГПУ им. К.Э.Циолковского, 2005.? С. 178–189.
14. Ковалев Г.А. Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия // Вопросы психологии. – 1987. – №3. – С. 41–49.
15. Компанцева Л.Ф. Интернет-лингвистика когнитивно-прагматические и лингвокультурологические подходы: Монография. – Луганск: Знание, 2008. – 528 с.
16. Крысин Л.П. Речевое общение и социальные роли говорящих // Социально-лингвистические исследования. – М., 1976. – С. 42–52.
17. Селиванова Е.А. Основы лингвистической теории текста и коммуникации. – К.: Брама, 2004. – 336 с.
18. Тарасов Е.Ф. Межкультурное общение – новая онтология языкового сознания // Этнокультурная специфика языкового сознания. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1996. – С. 7–22.
19. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М.: Выс. шк., 1989. Электронный ресурс: <http://reader.boom.ru/form/form>.
20. Чернов И.М. Психологические особенности долговременных Интернет-сообществ. Электронный ресурс: www.library.by/portalus/modules/.
21. Якобсон Р. Избр. работы. – М.: Прогресс, 1985. – С. 222–230.
22. Language in Social Groups / Dil A. (ed). – Stanford, 1971. – 114 с.