

Перспективи подальших розвідок вбачаємо у дослідженні маніпулятивних стратегій, тактик і прийомів впливу на свідомість адресата в американській емоційно-аргументативній рекламі.

ЛІТЕРАТУРА

- Белова А.Д. Комуникативні стратегії і тактики: проблеми систематики // Мовні і концептуальні картини світу. – К., 2004. – №10. – С. 11–16.
- Белова А.Д. Лингвистические аспекты аргументации. – К.: Изд-во ЛОГОС, 2003. – 304 с.
- Ільницька Л.Л. Англомовний сугестивний дискурс: Дис. ... канд. фіол. наук: 10.02.04. – К., 2006. – 222 арк.
- Клюев Е.В. Речевая коммуникация. Успешность речового взаимодействия. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002. – 320 с.
- Лебедев-Любимов А.Н. Психология рекламы. – СПб.: Питер, 2003. – 368 с.
- Мокшанцев Р.И. Психология рекламы: Учеб. пособие / Науч. ред. М.В.Удальцова. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: Новосибирское соглашение, 2008. – 230 с.
- Психологический словарь / Под ред. В.В.Давыдова, А.В.Запорожца, Б.Ф.Ломова и др. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.
- Черепанова И.Ю. Текст как фактор изменения установки личности (лингвистические аспекты суггестии): Автoref. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. – Пермь, 1992. – 17 с.

УДК 811.161.1'42

МАНИПУЛЯЦІЯ В ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОМ ЛІНГВІСТИЧЕСКОМ ІЗМЕРЕНИІ

Ігорь Шашков
(Київ, Україна)

У статті розглянуто підходи до феномену маніпуляції в різних парадигмах лінгвістичних знань: соціолінгвістичний, лінгво-психологічний, лінгво-когнітивно-прагматичний.

Ключові слова: маніпуляція, мовна особистість, соціолінгвістичний, лінгвопсихологічний, лінгво-когнітивно-прагматичний.

В статье рассмотрены подходы к явлениям манипуляции в различных парадигмах лингвистического знания: социолингвистический, лингвопсихологический, когнитивно-прагматический.

Ключевые слова: манипуляция, языковая личность, социолингвистический, лингвопсихологический, когнитивно-прагматический.

The article deals with analyses of the phenomena of manipulation presented in different paradigms of linguistic research: sociolinguistic, psycholinguistic and linguistic-cognitive-pragmatic analyses.

Key words: manipulation, lingual personality, sociolinguistic, psycholinguistic and cognitive-pragmatic analyses.

Постановка проблеми. В последние годы особую актуальность приобретает лингвистическое осмысление мира. Исследователи по-разному именуют время, в которое мы живем. “Век глобальной информации”, “четвертая мировая война”, “век информационных войн”, “век информационных технологий”, – вот далеко не все именования, которые встречаются как в СМИ, так и в научных изданиях. Все эти именования подчеркивают возросшее значение информации, информационных технологий, тактик и стратегий информационного воздействия.

Цель нашей статьи: рассмотреть подходы к явлению манипуляции в различных парадигмах лингвистического знания: социолингвистического, психолингвистического, когнитивно-прагматического; определить некоторые аспекты методики исследования манипуляции в Интернете.

Актуальность исследования. В веке информационных технологий проблема применения манипулятивных техник и последствия такого применения является одной из центральных для ряда гуманитарных дисциплин – психологии, политологии, социологии и, конечно же, лингвистики во всех ее полипарадигмальных проявлениях – психолингвистики, лингвокогнитологии, лингвопрагматики, лингвогендерологии и пр.

Анализ последних исследований и публикаций. Категория манипуляции рассматривается в различных областях лингвистического знания: психолингвистике [1; 5; 6; 14], межкультурной коммуникации [2; 4; 10] Интернет-коммуникации [7], социолингвистике [3; 6]), лингвокогнитологии [9; 10; 11].

Изложение основного материала. В современной науке под манипуляцией понимается искусство управлять поведением с помощью целенаправленного воздействия на общественную психологию, сознание и инстинкты человека. “Манипулирование – достаточно универсальное явление, его можно обнаружить во всех социально значимых сферах жизнедеятельности человека. Этот феномен служит объектом изучения многих наук. Соответственно в различных областях знания – в медицине, технике, политике и т.п. – существует множество определений этого явления [9, с.136]”. Современные техники манипулирования миллионами людей базируются на лингвистических структурах, которые позволяют управлять человеком, “начиная от политиков самого высокого ранга и заканчивая посредственными коммивояжерами [10, с.81]”.

Социолингвистический подход рассматривает манипуляцию как “своеобразный способ социальной регуляции, управления, контроля и детерминации жизни личности при помощи различных средств экономических, политических, социальных [9, с.137]”. Для достижения данной цели используют разнообразные манипулятивные техники и тактики, воздействующие, прежде всего, на различные уровни организации личности:

- манипулирование потребностями субъекта;
- манипулирование чувствами субъекта;
- “духовное” манипулирование;
- интеллектуальное манипулирование;
- символическое манипулирование.

Таким образом, социолингвистический подход рассматривает манипуляцию как “попытку контролировать поведение партнера, попытку получить над ним власть или преимущество за счет создания такой ситуации, в которой индивид будет вынужден вести себя выгодным для манипулятора образом [9, с.137]”.

Психолингвистический подход рассматривает манипуляцию как “вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями [6, с.84]” и базируется на следующих значимых положениях:

- 1) родовой признак психологического воздействия;
- 2) отношение манипулятора к объектам манипулирования как средству достижения собственных целей;
- 3) стремление получить односторонний выигрыш;
- 4) скрытый характер воздействия (как факта воздействия, так и его направленности);
- 5) использование (психологической) силы, игра на слабостях (использование психологической уязвимости);
- 6) побуждение, мотивационное привнесение (формирование “искусственных” потребностей и мотивов для изменения поведения в интересах инициатора манипуляционного воздействия);
- 7) мастерство и сноровка в осуществлении манипуляционных действий.

В учебном пособии “Речевое манипулирование” Г.А. Копнина, исходя из определений манипуляций, обращает внимание на главные признаки манипуляции:

- Манипуляция – это вид духовного, психологического воздействия, а не физическое насилие. Это означает, что мишенью воздействия являются психические структуры человеческой личности.
- Манипуляция – это скрытое воздействие. Конечная цель и манипулятора, и факт самого воздействия должны быть не замечены объектом манипуляции, у которого при этом обязательно сохраняется иллюзия самостоятельности принятия решений и осуществления действий. Тем самым, считают ученые, скрытие и утаивание информации – обязательный признак манипуляции.
- К объектам манипуляции относятся не как к личностям, а как к объектам воздействия [5, с.11–12].

Мы считаем необходимым дополнить этот список еще такими пунктами:

- Манипуляция – это нейролингвистическое воздействие, требующее определенных знаний и значительного мастерства.
- Объект манипуляции – языковая личность. Эффективная манипуляция рассчитана на все уровни ее организации и использует соответствующие психолингвистические средства. Вслед за Ю.Н.Карауловым, к таким уровням мы относим: **лингвокогнитивный** (обобщенные понятия, концепты, идеи); **уровень мотивов и целей языковой личности**, “движущих ее развитием, поведением, управляющих ее текстопроизводством и, в конечном итоге, определяющих иерархию смыслов и ценностей в ее языковой модели мира [7, с.37]”; **мотивационно- pragmaticальный уровень** (устойчивые коммуникативные

потребности и коммуникативные черты или готовности, способные удовлетворять эти потребности) [7с. 39].

Мы предлагаем следующую схему манипуляции на основе психолингвистического подхода:

Признаки по отношению к «коллективной языковой личности» и «индивидуальной языковой личности».	Степень активности манипулятора ↑-↑↑↑	Деятельность		Степень активности манипулируемого →-↓↓
		Манипулятор. Проведение подготовительной стадии (отбор и подготовка текстовой информации) «подготовительные старания манипулятора» [1, с.117]	Манипулируемый	
Родовой признак	↑↑	Определение признака в зависимости от целевого контингента	Не осознает	→
Стремление получить выгоду	↑↑↑	Заинтересован	Не осознает	→
Скрытый характер воздействия	↑	Определяет манипулируемого мишенью своей деятельности	Пассивен. Выполняет только роль «мишени»	↓↓
Использование силы	↑	Исключительно не физическое воздействие. Обязательный залог успеха – наличие определенных знаний, значительного мастерства, речевой компетенции	Подвергается воздействию манипулируемой стороны	↓↓

Следовательно, при рассмотрении процесса манипуляции, с точки зрения **психолингвистического подхода**, особое внимание уделяется исследованию таких компонентов: наличие обратной (ответной) реакции, скрытое воздействие на все уровни организации личности манипулируемого, стратегия манипуляции, базирующаяся на лингвистических структурах; обязательная коммуникация между манипулятором и манипулируемым. Существует несколько определений манипуляции, базирующихся на психолингвистических позициях. “Речевая (языковая) манипуляция (манипулирование) – разновидность манипулятивного воздействия, осуществляемого путем искусного использования определенных ресурсов языка с целью скрытого влияния на когнитивную и поведенческую деятельность адресата [5, с.25]”. “Языковое манипулирование – вид языкового

воздействия, используемый для скрытого внедрения в психику адресата целей, желаний, намерений, отношений или установок, не совпадающих с теми, которые имеются у адресата на данный момент [2]". "Под языковой манипуляцией понимается вид скрытого речевого воздействия, совершающегося в интересах манипулятора и направленного на внедрение в модель мира реципиента новых знаний, мнений, отношений и/или модификацию уже существующих посредством различного рода стратегий. В основе понимания языковой манипуляции лежит тезис о том, что высказывания автоматически создают ожидания, направляющие реципиента к пониманию значения говорящего [4, с.8]". "Манипуляция – это психологическое воздействие, направленное на неявное побуждение другого к совершению определенных манипулятором действий. Манипуляция – это искусное побуждение другого к достижению (преследованию) косвенно вложенной манипулятором цели [5, с.60]". "Под технологией речевого манипулятивного воздействия следует понимать последовательность действий манипулятора, реализуемых в его речевом поведении с целью побуждения адресата к определенному действию [5, с.35]". Не смотря на всю многочисленность и некоторую разнородность приведенных определений, все они базируются на ряде общих идей: использование ресурсов языка, скрытость воздействия на основе лингвистических структур, искусность коммуникации, актуализация психологических механизмов воздействия на все уровни организации языковой личности.

Когнитивно-прагматический подход исследования категории *манипуляция* выполняется в русле научной парадигмы современного лингвистического знания. "Когнитология и прагматика – два доминирующих вектора современной лингвистики [8, с.9]", которые позволяют "...исследовать объект одновременно в нескольких парадигмах лингвистического знания [8, с.9]". Этот подход позволяет проанализировать категорию *манипуляция* в следующих направлениях:

- языковые единицы, их реализацию в системе речевого манипулирования;
- коммуникативные стратегии и тактики, приемы, стратегии и сценарии коммуникативного поведения в процессе речевого манипулирования;
- ситуативное манипулятивное поведение, статусные характеристики участников акта манипуляции, их восприимчивость к определенным стратегиям и тактикам манипулирования.

В рамках когнитивно-прагматической парадигмы выделяются следующие манипулятивные стратегии и тактики: *искажение информации*, связанное "с подтасовкой фактов, смещением понятия по семантическому полю, с некорректными сравнениями, с некорректными дополнениями, которые иногда способны перечеркнуть весь смысл", *утаивание информации*, проявляемое "в недоговоренности, умолчании – скрытии определенных фактов и свойств. Информация подается избирателю или освещается лишь частично", *имплицитная подача информации*, намеренный выбор способа и момента подачи информации [9, с.138]; умолчание, селекция, передергивание, искажение, переворачивание, конструирование "придумывание несуществующих в реальности данных [5, с.53]".

Ю.В.Урдаева в статье выделяет 3 аспекта, положенные в основу классификации манипулятивных приемов сознанием читателя – фактическая

область; собственно языковая область, логический уровень, – и приемы, присущие каждой области.

1. Фактическая область речевого манипулирования сознанием читателя.

- смешивание информации и мнения;
- прием избирательной подачи материала;
- частичное, одностороннее освещение событий;
- прием особой компоновки тем;
- прием конструирования сообщения из обрывков какого-либо высказывания.

2. Собственно языковая область речевого манипулирования сознанием читателя.

- оперирование неопределенными, нереферентными источниками информации;
- использование противопоставления "видимой" и "подлинной" реальности с помощью фразеологического оборота "на самом деле";
- апелляции к эмоциональной сфере читателя, к его потребностям, желаниям, слабостям, особенностям личности;
- в манипулятивных целях могут использоваться апелляции к а) чувству жалости и состраданию, б) к стремлению людей быть с большинством, в) к корысти, г) использование эксплуатации чувства страха, д) апелляция к зависти, е) апелляция к обыденному сознанию" и т.д. [10, с.185–186].

3. Логический уровень в манипуляции сознанием читателя.

- использование хаотичных, аморфных рассуждений, которые внешне имеют форму доказательств;
- нарушение логического закона достаточного основания;
- использование неправомерных аналогий;
- использование нарушения логического закона противоречия.

Основываясь на полученной информации, можно сделать схематический вывод о самом процессе манипулятивного воздействия, который условно можно разделить на две стадии: *подготовительную* (подготовка текстовой информации для пассивного адресата (манипулируемого) и *действительную* (реализация самого процесса речевой манипуляции), а точнее, речевого манипулирования. "Манипулятивная речевая тактика – такое речевое действие, которое соответствует определенному этапу в реализации той или иной стратегии и направлено на скрытое внедрение в сознание адресата целей и установок, побуждающих его совершать поступок, выгодный манипулятору. Под манипулятивным приемом понимаем способ построения высказывания или текста, реализующий ту или иную тактику [5, с.49]".

Выводы. Основываясь на всех рассмотренных подходах, предложим следующее определение категории *манипулирование* в среде Интернет: *воздействие на посетителей Сети, определенное речевое сообщество на основе психолингвистических, когнитивно-прагматических приемов, тактик и стратегий с целью внедрения определенных идей, взглядов, настроений и их дальнейшего распространения*.

Схематично процесс манипулирования в Сети может выглядеть таким образом: 1.исследование социальной сети, на которую будет осуществлено воздействие (социолингвистические исследования); 2. выбор (конечной цели / объекта/ жертвы) / "мишени манипуляции" → 3. выбор манипулятивной

стратегии (тактики/ приема/ технологии и т.д.) → 4. выбор “инструмента” → 5. осуществление процесса → 6. достижение результата.

Перспективы дальнейших исследований. Социолингвистическое, психолингвистическое, когнитивно-прагматическое исследования категории *манипуляция* дают возможность разработать систему противодействий манипуляции; исследовать речевые сообщества, подвергаемые манипуляции и выработать соответствующую систему коммуникаций, нацеленную на противодействие манипулятивному воздействию. Эта задача особо актуальна в эпоху информационных глобальных технологий, когда “Интернет, благодаря свойственной ему интерактивности, изменяет существующее положение вещей <...>, осуществляя двустороннюю коммуникацию с помощью разных Интернет-технологий [7, с.70].”

ЛИТЕРАТУРА

1. Белянин В.П. Введение в психолингвистику. – М.: ЧеРо, 2000. – 128 с.
2. Быкова О.Н. “Языковое манипулирование”. Режим доступа: http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0070503.pdf.
3. Бергельсон М. Б. Лингвистические методы исследования в области “межкультурной” коммуникации. Режим доступа: http://www.russcomm.ru/rca_biblio/b/bergelson01.shtml.
4. Голубева Т.М. Языковая манипуляция в предвыборном дискурсе. Режим доступа: www.lunn.sci-nnov.ru/?id=5318
5. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997. – 344 с.
6. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. – М.: Москов. психол.-социал. ин-т; Воронеж: НПО “МОДЭК”, 2001. – 432с.
7. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гнозис,2004.- 390с.
8. Компанцева Л.Ф. Интернет-лингвистика: когнитивно-прагматический и лингвокультурологический подходы: Монография. – Луганск: Знание, 2008. – 528с
9. Копнина Г.А. Речевое манипулирование: Учеб. пособ. – М.: Флинта, 2008. – 176 с.
10. Петрик В.М., Остроухов В.В. Информационно-психологическая безопасность в эпоху глобализации: Учеб. пособ. / Под ред. В.В. Остроухова. – К., 2008. – 544 с.
11. Сучасні технології та засоби маніпулювання свідомістю, ведення інформаційних війн і спеціальних інформаційних операцій: Навч. посіб. / В.М. Петрик, О.А.Штоквіш, В.І. Полевий та ін. – К.: Росава, 2006. –208 с.
12. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием: Пер. с англ. / Науч. ред Я.Н.Засурский. – М.: Мысль, 1980. –326 с.
13. Гурочкина А.Г. Манипулирование в лингвистике. Режим доступа: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/gurochkina_5_136_141.pdf.
14. Урдаева Ю.В. Речевое манипулирование сознанием читателя в “Новой газете”. Режим доступа: http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0088422.pdf.
15. Онлайн энциклопедия Кругосвет. “Социолингвистика”. Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/SOTSIOLINGVISTIKA.html.