

Особистісно-індивідуальний потенціал мотивації досягнення у визначенні його змісту і спрямованості потребує процесу взаємодії всіх складових компонентів провідної діяльності, що співвідноситься з віковими особливостями особистості.

**Важливою складовою психологічного потенціалу мотивації досягнення** є демонстрація дорослими форм і методів взаємодії з духовними і матеріальними зразками життєдіяльної культури поведінки як засобами задоволення власних потреб і потреб підростаючої особистості. Для посилення динаміки потенціалу мотивації досягнень - необхідним є відповідальним ставлення до дитини з боку батьків та дорослого оточення до вчинків, інтересів дитини.

Таким чином, виявлення психологічного потенціалу мотивації досягнень у дитячому віці має свою технологію, яка спирається не лише на успішні результати, а й враховує можливі неудачі у виконанні дитиною бажаних дій.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Макклелланд Д. Мотивация человека [серия Мастера психологии] / Д. Макклелланд // — Питер, 2006. — 672 с.
2. Маслоу А. Мотивация и личность [серия Мастера психологии, 3-е издание] / А. Маслоу // — Питер, 2010. — 352 с.
3. Психологический словарь [под ред. Зинченко. В.П., Мещерякова Б.Г. , 2 изд.] — «Астрель», 2004. — 438с.
4. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность [2-е издание] / Х. Хекхаузен // — Москва, «Смысл», 2003. — 420с.
5. Шапкин С.А. Опросник мотивации достижения: новая модификация. // Психологический журнал, 2000, № 2. — С.113-127.

УДК 81'366

### СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ЭТНИЧЕСКИХ АВТОСТЕРЕОТИПОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПОКОЛЕНИЙ РОССИЯН

Наталья Фомина, Екатерина Тюшкевич  
(Россия, Рязань)

*У статті представлено результати якісного аналізу змістового компоненту етнічних автостереотипів представників різних поколінь росіян.*

**Ключові слова:** етнічні автостереотипи, змістовий компонент, різні покоління росіян.

*В статье представлены результаты качественного анализа содержательного компонента этнических автостереотипов представителей различных поколений русских.*

**Ключевые слова:** этнические автостереотипы, содержательный компонент, различные поколения россиян

*The article has qualitative analysis of the substantial component of ethnic autostereotypes of different Russian age group.*

*Key words: ethnic autostereotypes, substantial component, different Russian age group*

**Постановка проблемы.** Сегодня положение о том, что современный мир является многоэтническим образованием, ни у кого не вызывает сомнения. При этом почти каждый человек, сталкиваясь с объективной необходимостью многочисленных контактов с представителями других этносов, оказывается включенным в систему этнодержущих отношений. Возрастающая потребность людей в объединении и общении друг с другом выдвигает на первый план этническую принадлежность как наиболее древнюю, устойчивую форму структурирования мира и объединения индивидов, что в свою очередь приводит к необходимости построения каждым человеком критериев собственной принадлежности к определенному этносу. Все это ставит перед этнологами проблему исследования этнического самосознания. Национальное самосознание определяют как ядро национального сознания, представляющее собой результат осмысления людьми своей принадлежности к определенной этнической общности и положения последней в системе общественных отношений, в основе проявления которого лежит феномен этнической идентификации (В.Г.Крысько). Знание собственных национально-психологических особенностей лежит в основе адекватного взаимодействия с представителями других культур, понимания особенностей других народов, этнической толерантности. Однако процессы глобализации, стремительное вхождение России в мировое сообщество показали, что очень многие наши соотечественники оказались не готовы к межкультурным контактам ввиду того, что довольно слабо осознают свои национальные особенности.

**Актуальность исследования.** В связи с этим тема национальных особенностей в российском обществе в начале 21 века обретает новое звучание: проблематика своеобразия русской культуры, русского национального характера и т.д. становится очень актуальной.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Национально-психологические особенности в современной этнопсихологии рассматриваются отдельными авторами как компонент этнической «Мы-концепции» этнической общности [2], этнического самосознания [4], этничности и этнической идентичности [5]. Схематизированный образ своей или чужой этнической общности, который отражает упрощенное знание о психологических особенностях и поведении представителей конкретного народа и на основе которого складывается устойчивое и эмоционально окрашенное мнение одной нации о другой или о самой себе определяют как этнические стереотипы [1]. А.А. Налчаджян, З.В. Сикевич и др. относят стереотипы к подсознательным образованиям, рассматривая их как «неосознаваемые схематизмы», которые их носителями не осознаются, а воспринимаются как естественное, нормативное мировосприятие. На социальном уровне система стереотипов, наряду с языком, является переходным звеном между коллективным бессознательным и массовым сознанием [3]. Различные особенности автостереотипов русских анализировались в ряде работ современных психологов. Так, Е. Н. Резниковым (2006) была разработана авторская методика выявления психологического облика представителей этноса. З.В. Сикевич (2005) были исследованы неосознаваемые компоненты этнической психики, находящие свое отражение в языке. Л.Д.

Гудковым (1995) проведен анализ динамики автостереотипов русских в период с 1989 по 1994 годы. Е.Б. Шестопап (1999) методом глубинного интервью было исследовано психологическое содержание этнических автостереотипов представителей различных возрастных групп; Н. Н. Богомоловой и Т. Г. Стефаненко (1997) – этнические автостереотипы российских старшеклассников, а М.Г.Герасимовой (1999) – московских подростков.

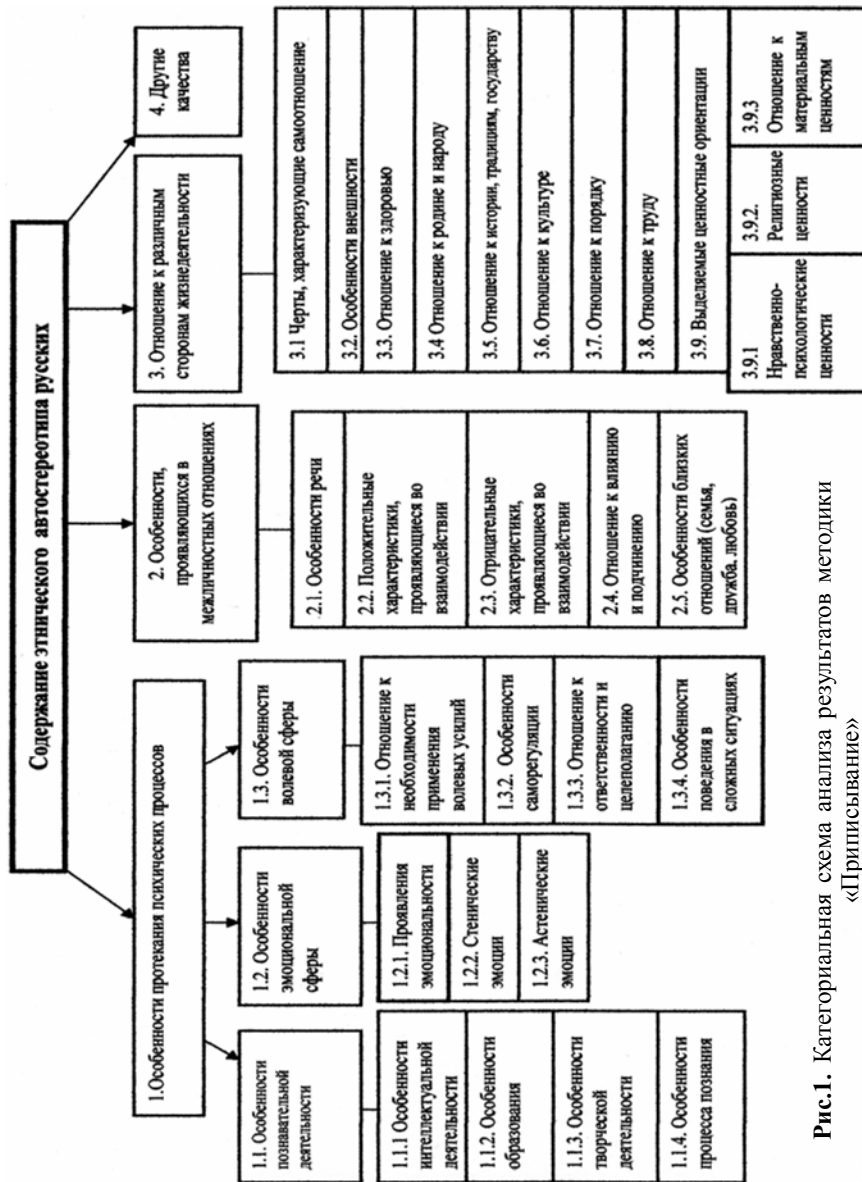
Систему этнических стереотипов индивиды приобретают в процессе этнической социализации в данной общественной системе. В сформированном виде стереотипы как следствие семейной социализации появляются уже к 8-9 годам, с возрастом они закрепляются под влиянием официальной пропаганды и, по мнению многих (А.А. Налчаджяна, Т.Г.Стефаненко, В.Г. Крысько) являются довольно устойчивыми образованиями, которые часто не изменяются на протяжении жизни нескольких поколений.

Однако на содержание этностереотипов и их изменение влияют условия и особенности социализации человека в течение всей жизни, уровень его образования и интеллектуального развития, личный опыт, этническая среда и характер отношений в этой среде [1]. В связи с этим в истории каждого этноса бывают исторические периоды ломки многих стереотипов и создания новых, что наблюдается на всей территории бывшего СССР с 90-х гг. 20-го века.

**Цель статьи.** На наш взгляд, особый интерес и актуальность имеют исследования возрастной динамики содержания этнических автостереотипов русских в современных условиях. Поэтому *целью нашего исследования* являлось изучение особенностей содержания когнитивного компонента этнических автостереотипов представителей различных возрастных групп русских людей. В данной статье представлены результаты исследования когнитивного компонента этнических автостереотипов 50 школьников в возрасте 15-16 лет; 50 студентов 20-23 лет; 50 зрелых и пожилых людей в возрасте 40-65 лет, из которых 27% мужчин и 73 % женщин.

**Изложение основного материала.** Содержание этнических автостереотипов русских изучалось нами с помощью методики «Приписывание качеств», разработанной Д.Кацем и К.Брейли. При этом мы не ограничивали описание предварительно составленным списком черт, исходя из того, что, во-первых, неструктурированная информация, по нашему мнению, более релевантна мнению респондентов, чем «навязанный» набор качеств, а во-вторых, нас интересовала не столько частота встречаемости различных качеств в этническом автостереотипе русских, сколько сами смысловые единицы, используемые респондентами для описания национальных особенностей. Респондентам было предложено написать двадцать определений, которые, по их мнению, наиболее полно характеризуют русского человека.

Обработка данных проводилась методом контент-анализа. Для определения статистически значимых различий использовался критерий Фишера. В полученных 2934 ответах содержалось 657 различных качеств, характеризующих русский народ. Опираясь на исследования З. В. Сикевич, Н.Н. Богомоловой и Т.Г.Стефаненко, а также на парадигму психологического облика этноса, разработанную Е. Н. Резниковым, для анализа содержания этнических автостереотипов русских мы составили *категориальную схему*, включающую в себя 35 иерархически организованных подкатегорий, 4 из которых являлись основными (см. рис. 1).



**Рис.1.** Категориальная схема анализа результатов методики «Приписывание»

Анализ представленных всеми респондентами смысловых категорий показал, что в содержании этнических автостереотипов русских преобладают 14 категорий: 1) категории, описывающие особенности межличностных отношений русских, проявляющиеся прежде всего в преимущественно положительном отношении к другим людям (100%), 2) их отношения к различным сторонам жизнедеятельности (100%), 3) особенности волевой сферы (98,67%), 4) положительные характеристики, проявляющиеся во взаимодействии (96,67%), 5) особенности эмоциональной сферы, которая характеризуется чаще всего доминированием стенических эмоций (90%), 6) особенности познавательной деятельности (88,67%), 7) ценностные ориентации, среди которых значимо выделяются материальные ценности по сравнению с нравственными или религиозными (88,67%), 8) отношение к труду (77,33%), 9) особенности поведения в сложных ситуациях, где русские люди смелы и мужественны (74%), 10) черты, характеризующие самоотношение (74%), 11) отношение к материальным ценностям (74%), 12) особенности интеллектуальной деятельности (72,67%), 13) особенности протекания психических процессов (72,67%), 14) отношение к целеполаганию и ответственности (68,67%).

Помимо этих общих особенностей, были выделены и некоторые возрастные особенности содержательного компонента этнических автостереотипов русских.

Так, при описании особенностей русских, проявляющихся в межличностных отношениях, от 25 до 40% всей выборки отмечали доброту, общительность, дружелюбность, готовность помочь, 33% – гостеприимство, 23% – отзывчивость, 18% – открытость, душевность, искренность, скромность. 58% взрослых (зрелых и пожилых) респондентов обратили внимание на семейность, верность, любвеобильность русских, в то время как среди школьников эти особенности отметили только 24%, а студентов – 26% (см. рис.1). Однако школьники гораздо чаще, чем другие, говорили о таких отрицательных характеристиках, проявляющихся во взаимодействии русских с другими людьми, как хвастовство, придирчивость, робость или наглость. Также всеми были отмечены наивность, доверчивость, хитрость, независимость, характеризующие

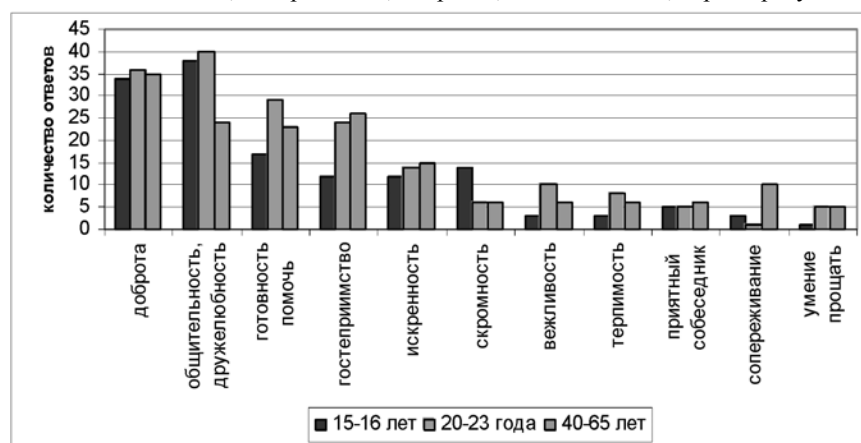
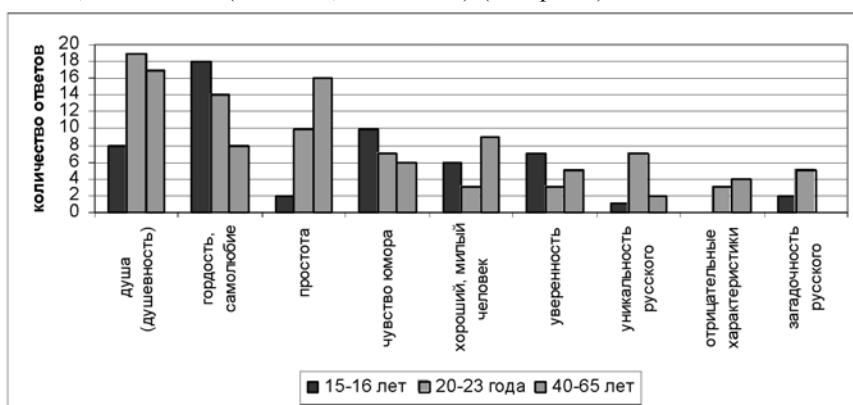


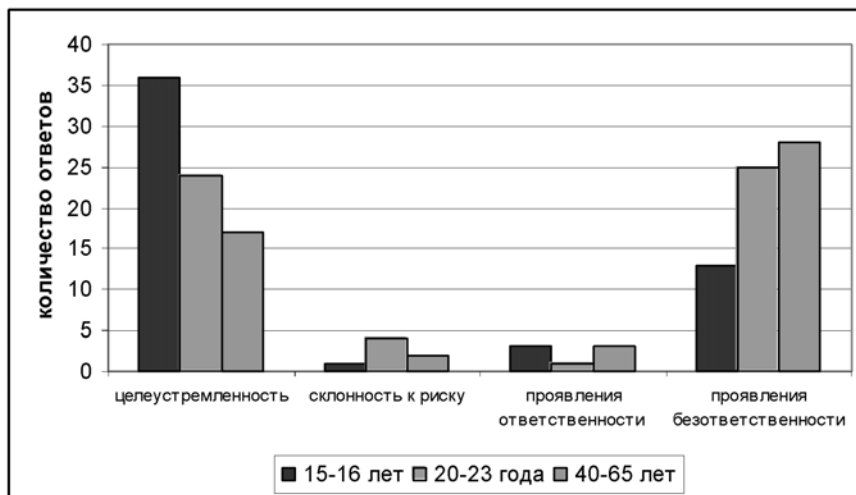
Рис.1. Положительные характеристики, проявляющиеся во взаимодействии

отношение русских к влиянию и подчинению. Школьники и студенты добавили к вышеперечисленным свойствам самостоятельность и критичность, что может свидетельствовать об изменении содержательного компонента этнического автостереотипа русских в современных условиях.

Все респонденты отмечали, что отношение русских к различным сторонам жизнедеятельности и к себе самим проявляется в таких качествах, как патриотизм, уверенность, самолюбие, гордость, простота, чувство юмора. Многие обращали внимание на такие отрицательные характеристики, как эгоизм, алкоголизм (пьянство, винопитие) (см.: рис.2).



**Рис.2.** Черты, характеризующие отношение русских к различным сторонам жизнедеятельности и самим себе



**Рис.3.** Некоторые волевые свойства русских

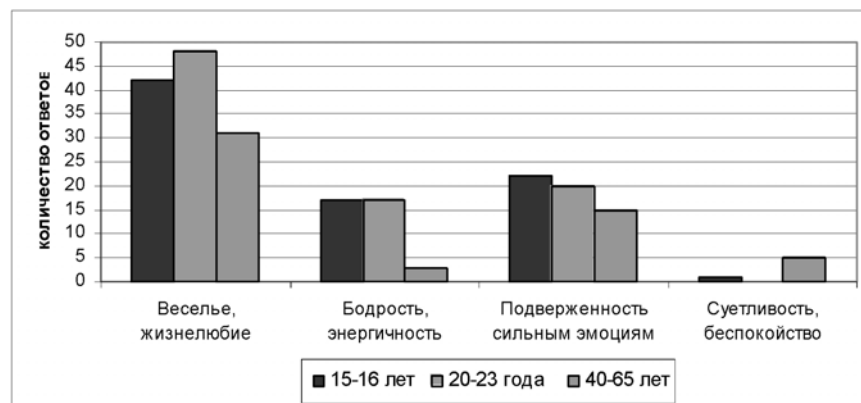


Рис.4. Эмоциональная сфера русских

Большинство респондентов всех возрастных групп считали русских *волевыми*, в частности целеустремленными, сильными, решительными, надежными, практичными, расчетливыми и лишь иногда легкомысленными людьми, хотя и проявляющими чаще безответственность, чем ответственность за свои действия и поступки (см.рис.3). Кроме этого, школьники и студенты чаще других обращали внимание на такие свойства русских людей, требующие значительных волевых усилий, как упрямство, настойчивость, выносливость, а также на их смелость, храбрость, бесстрашие (или трусливость), проявляющиеся в сложных ситуациях

Характеризуя *особенности эмоциональной сферы* русских, школьники и студенты подчеркивали их эмоциональность, жизнелюбие, активность, импульсивность, веселость, а люди более старшего возраста характеризовали русский народ как «жалостливый», «грустный», «несчастный» (см.рис.4).

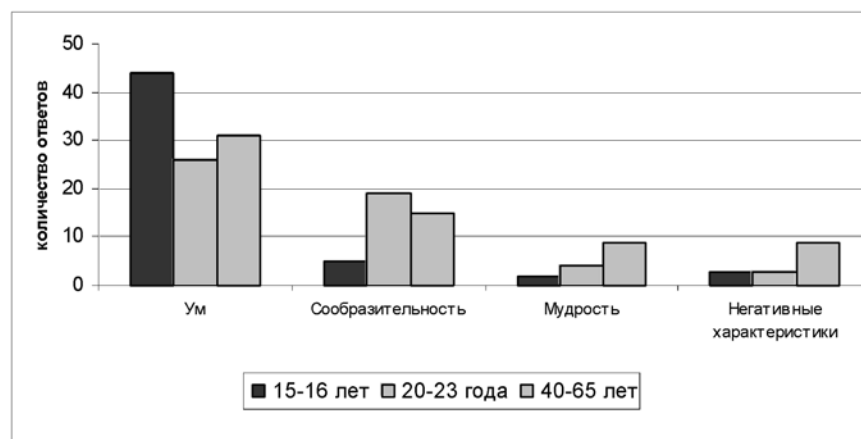
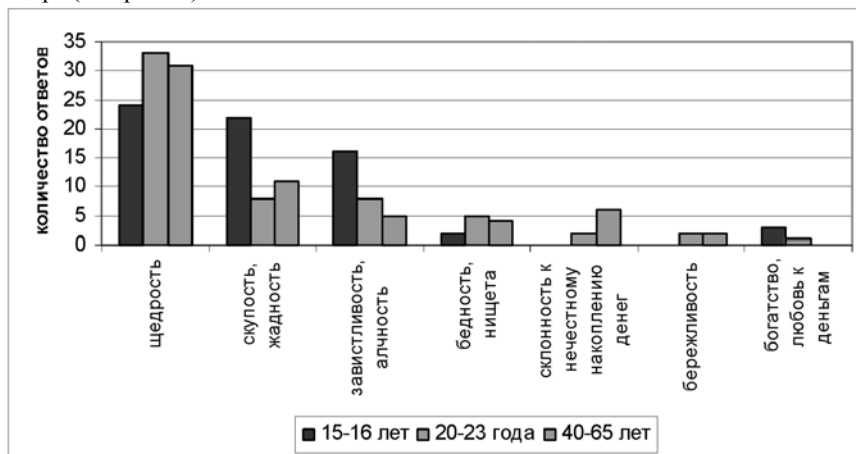


Рис.5. Особенности интеллектуальной деятельности русских

Среди *особенностей познавательной деятельности* русских все респонденты и школьники прежде всего выделяли особенности интеллектуальной деятельности, в частности ум, сообразительность, а кроме того студенты и зрелые люди отмечали их творческие способности, а пожилые делали акцент на любви к чтению, образованности и интеллигентности русских людей (см.рис.5).

*Ценностные ориентации* русских оказались значимыми для всех возрастных групп, причем все респонденты сошлись во мнении, что для русских доминирующими являются материальные ценности. Однако следует отметить, что в отношении к этим ценностям русские проявляют чаще щедрость, чем скупость, жадность, алчность. Также их характеризуют как бедность, нищета, так и богатство, любовь к деньгам, склонность к нечестному их накоплению и др. (см. рис. 6).



**Рис.6.** Отношение русских к материальным ценностям

При этом школьники в большинстве своем игнорировали религиозный компонент, а у представителей старшего поколения были одинаково представлены группы нравственно-психологических и религиозных ценностей.

Отношение к труду русских характеризовалось и как трудолюбие, и как лень. При этом, как ни удивительно, для представителей старшего поколения отношение к труду оказалось менее значимым, чем для других.

Общие и специфические *особенности* также были обнаружены и в *понимании* русскими людьми различного возраста *основных характеристик своего народа* (этнического автостереотипа).

Наибольшие затруднения вызвало определение *красоты* русских людей: у 10% респондентов отсутствовало его определение), 29% отметили, что красота – это свойство привлекать, «притягивать внимание», 13 % – что это совершенство, гармония. При этом для лиц до 30 лет красота – это, скорее, внешняя привлекательность, а лица старшего возраста при определении красоты делали акцент на внутренней красоте, «благородстве души». Ум русских также толковался неоднозначно: как знания (36%), интеллект (16%), здравомыслие



(«разум») (8%), умение мыслить или формулировать мысли (19%), принимать решения (12%), делать то, что могут не все («ум есть у всех, но не у всех развит») (11%). Причем для школьников и студентов 14-20 лет ум – это прежде всего знания и умения решать сложные задачи, а для людей более старшего возраста – это особое осмысление окружающего мира. *Находчивость* русского человека, по мнению 65% опрошенных, выражается в умении найти достойный и остроумный выход из ситуации, не растеряться (8%), в нестандартности, неординарности решений (12%). *Талант* русской нации определялся респондентами прежде всего как умение что-либо хорошо делать (39%) или «незаурядность способностей» (26%). Интересно, что он считается «даром от Бога» (18%) или врожденным качеством (22%). *Веселость* русского человека, по мнению респондентов, выражается в хорошем настроении (56%), в особой оптимистичной жизненной позиции (19%), в способности переносить трудности (5%), в любви к развлечениям и умении поднять настроение другим (9%), беззаботности и отсутствии трудностей в жизни (8%) и «дурашливости» (5%). Присущее русским *чувство юмора* 49% определяли как умение шутить; 15% – как умение смеяться над собой; 9% – как умение не обидеть шуткой. Чувство юмора как следствие особой жизненной позиции («умение видеть смех сквозь слезы») рассматривали 21% опрошенных. *Выносливость* русских людей для 62% респондентов связана со способностью преодолевать трудности, тяготы жизни («продолжать в том же духе, когда кончились силы и сдали нервы»); для 36% – с физической силой и умением терпеть боль; для 12% – с моральной силой («все русские терпят и хранят в себе»), для лиц старше 30 лет – с покорностью и безропотностью. В отличие от выносливости *терпеливость* русского человека – это, скорее, умения ждать (24%) и приспосабливаться к трудностям жизни (25%), сдерживать эмоции, следовать социальным нормам («умение терпеть чужие придирки») (45% ответов респондентов в возрасте 14-16 лет). При определении *доброты* русских 13% опрошенных отметили, что это такие душевные качества, как «чистота», «открытость», «щедрость души», искреннее, участливое, чуткое отношение к окружающим, умение уступать, «даже если не хочешь», прощать, «не видеть чужие недостатки» (61%), стремление помочь окружающим, «желание притащить домой всех кошек с помойки» (57%). *Открытость, общительность, отзывчивость и дружелюбие*, по мнению большинства, являются синонимичными качествами, хотя это и не так. При этом *открытость* русского человека – это искренность и отсутствие «подлой душонки», тайных помыслов и секретов (46%); *общительность* – любовь к общению (42%), умение легко знакомиться с людьми (20%), найти общую тему для разговоров («разговорить пень») (31%); *отзывчивость* – стремление прийти на помощь (81%). *Дружелюбие* – это способность к близким отношениям (32%), умение избегать конфликтов, «ладить с людьми» (23%) и наличие большого количества друзей (17%). *Доверчивость* – это и открытость («надежда на честность окружающих», «способность видеть в каждом добро») (38%), отсутствие критичности, подозрительности (23%), и «глупость», и «легкомысленность» (21%). Такая важная для характеристики русского народа черта, как *гостеприимство* была определена как умение встречать гостей и заботиться о них (60%), особое доброжелательное отношение к окружающим («показатель любви в человеке») (34 %) и как любовь к гостям (27%). Особое отношение к алкоголю или пьянство, которое, к сожалению, является еще одной

важнейшей чертой русского народа, 28% опрошенных понимали как чрезмерность употребления алкоголя, 25% - как болезнь или зависимость, 18% респондентов старше 20 лет – как способ ухода от решения проблем, 13% – как личностную деградацию. *Смелость* как национальная черта характера русских у 53% респондентов обязательно связывалась с каким-либо поступком, а у 17% – с умением отстаивать свою точку зрения («умением сказать правду») и понималась как отсутствие трусости, боязни (14%), преодоление страха, способность подвергать себя опасности (19%). *Патриотизм* русских 77% респондентов определяли как любовь к Родине и стране, 11% - как чувство гордости за свою страну, 12% - как верность ей. При этом 23% считали, что патриотизм – это умение защитить Родину и только 3% – что патриотизм может проявляться в повседневных делах («делать честно свою работу», «выкладываться по полной ради блага Родины»). Проблема *лени и трудолюбия* также является ключевой для русской культуры. По мнению 51% респондентов, русским людям свойственно трудолюбие, которое 44% опрошенных определяли как любовь к работе (умение напряженно и много работать), 11% – как качественное и ответственное выполнение дела. Лени чаще всего понималась как нежелание что-либо делать (46%), эгоизм и склонность к безделью (27%). При этом 13% отметили, что лень может быть следствием утомления или усталости, а 3% – что она является проявлением заботы о себе («умения не перетруждать организм»).

**Выводы.** Таким образом, в содержании этнических автостереотипов русских у *представителей всех возрастных групп* существуют как общие, так и специфические особенности, свидетельствующие об изменении национального самосознания в течение жизни человека. Так, у представителей различных поколений русских в содержательном компоненте этнических автостереотипов доминируют особенности или черты, проявляющиеся в межличностном взаимодействии, познавательной, волевой и эмоциональной сферах, а также ценностных ориентациях. При этом *школьники 15-16 лет* при характеристике русских делают акцент на особенностях их интеллектуальной деятельности, стенических эмоциях, положительных проявлениях в сложных ситуациях при подчеркивании отрицательных характеристик, проявляющихся в межличностном взаимодействии, и не признании значимости религиозных ценностей. Для *студентов 20-23 лет* более значимыми являются проявления творческих способностей русских, религиозные и нравственные ценности при доминировании материальных. Зрелые и пожилые люди 40-65 лет считают русских образованными людьми, для которых важны близкие, семейные отношения, не только материальные, но и религиозные и нравственные ценности, а кроме того - людьми немного грустными и несчастными.

Понимание и толкование свойств русских в сознании школьников, студентов, зрелых и пожилых людей также неодинаково и неоднозначно и требует дальнейшего исследования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Крысько В. Г. Этническая психология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.Г.Крысько. – М.: Академия, 2002. – 320с.
2. Налчаджян А. А. Этнопсихология / А.А.Налджаан. – С-Пб.: Питер, 2004. – 381 с.
3. Сикевич З.В. Социальное бессознательное / О.К. Крокинская, Ю.А.Поссель. – С-Пб.: Питер, 2005. – 267 с.

4. Солдатова Г. У. Этническая идентичность / Г. У. Солдатова // Психология самосознания: [хрестоматия]. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.
5. Этнопсихология: [Учебник для вузов] / Т. Г. Стефаненко – М.: Аспект Пресс, 2006. – 368 с.

УДК 159.922-057.875

## ПСИХОЛІНГВІСТИЧНІ ОСНОВИ ВИНИКНЕННЯ АСОЦІАЦІЙ В ПРОЦЕСІ ОВОЛОДІННЯ ІНОЗЕМНОЮ МОВОЮ

Тетяна Ширяєва  
(Остроз, Україна)

*У статті проаналізовано принципи виникнення вербальних асоціацій та їх зв'язок із особливостями перебігу мисленнєвого процесу в межах психолінгвістичного підходу. Досліджуваний феномен розглянуто в контексті процесу оволодіння іноземною мовою.*

**Ключові слова:** білінгвізм, психолінгвістичний підхід, оволодіння іноземною мовою, вербальні (словесні) асоціації.

*В статье анализируются принципы возникновения вербальных ассоциаций и их связь с особенностями протекания мыслительного процесса в рамках психолингвистического подхода. Этот феномен рассматривается в контексте процесса овладения иностранным языком.*

**Ключевые слова:** билингвизм, психолингвистический подход, овладение иностранным языком, вербальные (словесные) ассоциации.

*In the article the principles of verbal associations appearance and its connections with peculiarities of thinking process are analyzed through psycholinguistic approach. The researched phenomenon is regarded in the context of foreign language mastering process*

**Key words:** bilingualism, psycholinguistic approach, foreign language mastering, verbal associations.

**Постановка проблеми.** В контексті процесу оволодіння іноземною мовою постає питання про зв'язок мови та мислення. Оволодіння іноземною мовою характеризується певним шляхом реалізації, який на думку Л.С.Виготського, здійснюється “зверху-донизу”, що за своєю суттю є протилежним до напрямку засвоєння рідної мови, і характеризується чітким усвідомленням і спланованістю з боку суб'єкта діяльності. Варто зауважити, що в процесі вільного спонтанного спілкування, розвиток якого, власне, і передбачається в процесі оволодіння мовою, мовцем контролюється виключно зміст повідомлення, а форма вираження думки реалізується на рівні автоматизму і є практично неусвідомленою.

Проблема ідентифікації психологічної структури значення слова як процесу чи сукупності механізмів та операцій, які його обумовлюють, займає важливе місце в дослідженнях, спрямованих на розуміння природи та особливостей