

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Валентина Семиченко
(Киев, Украина)

У статті піднято проблему формування мовленнєвої культури майбутніх психологів у процесі професійної підготовки. Розкрито причини недостатнього володіння студентами вербальними засобами, а також визначено етапи формування мовленнєвої культури студентів і спеціальні завдання, спрямовані на формування в студентів-психологів мовленнєвої культури в процесі професійної підготовки.

Ключові слова: мовленнєва культура, професійна підготовка, студенти-психологи.

В статье поднята проблема формирования речевой культуры будущих психологов в процессе профессиональной подготовки. Раскрыты причины недостаточного владения студентами вербальными средствами, а также определены этапы формирования речевой культуры студентов и специальные задания, направленные на формирование у студентов-психологов речевой культуры в процессе профессиональной подготовки.

Ключевые слова: речевая культура, профессиональная подготовка, студенты-психологи.

The problem of shaping the vocal culture in future psychologists in the process of professional preparation is raised up in the article. The causes of poor mastering of the verbal means by students are revealed, as well as stages of shaping the speech culture in students and special tasks directed on the formation in students-psychologists speech culture in the process of their professional preparation are determined.

Key-words: speech culture, professional preparation, students-psychologists.

Постановка проблеми. Професійна підготовка майбутніх психологів направлена не тільки на освоєння відповідними знаннями, вміннями і навичками, оволодіння методическим апаратом психології і її галузей, освоєнням робочих операцій і алгоритмів. Найважливішим напрямком професійного становлення є формування системи якостей, що забезпечують виконання професійної діяльності.

Професія психолога належить до соціально-економічних, тобто ґрунтованих на взаємодії з іншими людьми. І психолог не просто взаємодіє з ними на події рівні, а прагне проникнути в сутність складніших психічних процесів, завжди маючих унікальний,

неповторимый характер, разгадать сложнейшие механизмы их детерминации. И пользуется для этого психолог прежде всего вербальными средствами: выдвигает множественные гипотезы о сущности происходящих событий, категоризирует соответствующие явления (подводит их под определенные понятия), осуществляет множественные смысловые интерпретации и проверяет их на истинность, облакает эти гипотезы и интерпретации в доступную для понимания другого человека форму, управляет ситуацией взаимодействия, выдает определенные рекомендации и т.д. Для решения столь сложных вопросов важной составляющей их профессиональной подготовки является сформированность речевой культуры: общей, а на ее основе – профессиональной.

Анализ последних исследований. Проблема формирования речевой культуры как важнейшей составляющей общего и профессионального развития личности, условия ее успешности в решении множества актуальных проблем давно и глубоко исследуется учеными и решается на практике. Рассматриваются вопросы речевого общения [1], речевого взаимодействия [8], поднимаются проблемы формирования языкового сознания [6], взаимосвязи речи и мышления [3], большое внимание уделяется разработке общих теорий речи [4]. Активно развиваются исследования в области психосемантики [5], психолингвистики [2; 7]. Все более привлекает внимание и прикладной аспект – речевой компонент культуры делового общения [9]. В практическом плане представляют интерес работы в области чтения и понимания текстов студентами высших учебных заведений [10], разработке технологий их оптимизации [11].

Однако, на наш взгляд, сегодня еще недостаточно внимания уделяется речевой подготовке будущих специалистов, в частности, подготовке будущих психологов.

Цель статьи – привлечь внимание ученых и практиков к проблеме формирования речевой культуры будущих психологов

Изложение основного материала. Обеспечивает ли сегодняшняя профессиональная подготовка психологов владение соответствующими вербальными средствами – на уровне сформированности общей и профессиональной речевой культуры?

Исследование степени освоения базовых психологических понятий студентами, изучающими психологию в рамках разных образовательных программ (разные специальности и виды высших учебных заведений) показало:

- У сегодняшних студентов заметно снижен уровень общей речевой культуры: затруднения в вольном изложении мыслей, описании событий, четком следовании требованиям логики. Наблюдается также заметное снижение грамотности, студенческие тексты пестрят ошибками. речевых высказываний, но и за грамотность письменной речи.
- У большинства студентов наблюдаются существенные проблемы в освоении понятийного аппарата психологии: неумение четко сформулировать соответствующие определения, неспособность отделить одно явление от другого и показать их общие смысловые зоны и взаимовлияние.
- Не только студенты непсихологических специальностей, но и будущие психологи фактически не используют психологических понятий в реальной жизнедеятельности (при описании событий, при характеристике себя и других

людей), в большей степени ориентируясь на событийность, а не на психологический контекст. В ряде проведенных нами исследований студентам давались задания, при выполнении которых логично было ожидать, что они будут пользоваться терминологическим аппаратом, полученным при изучении курса психологии (например, описать себя, рассказать о своем жизненном пути, составить портрет друга и пр.). Оказалось, что студенты фактически не прибегают к полученной в курсе терминологией, предпочитая использовать бытовой язык или же прибегая к формальному языку.

В качестве причин недостаточного владения студентами-психологами вербальными средствами профессионального взаимодействия можно выделить следующие:

1. Научная психология оперирует значительным количеством терминов, которыми человек часто пользуется в быту (внимание, мышление, память, воображение, личность, общение и пр.). Общий смысл этих бытовых слов интуитивно им достаточно легко схватывается, однако является чаще всего неполным, поверхностным, недифференцированным. Опыт использования этих терминов в обыденной жизни нередко вызывает у студентов иллюзию знакомости, что блокирует более глубокое постижение их сущности.

2. В учебном процессе студентам не предоставляется достаточной возможности потренироваться в употреблении терминологического аппарата психологии. У будущих психологов чрезвычайно жесткий график работы, что обусловлено значительным количеством учебных дисциплин, которые они должны освоить в процессе обучения, и значительным объемом информации, составляющей содержание этих учебных дисциплин. Фактически «проговорить» психологическую информацию они могут только на семинарах, «пропускная способность» которых достаточно ограничена (обычно могут выступить не более 4-5 студентов из группы).

3. Следует учитывать и тот реальный факт, что многие студенты недостаточно полно усваивают учебный материал, имеют существенные пропуски в знаниях. Особенно часто это встречается среди студентов, которые учатся и работают, а, следовательно, не имеют достаточно времени на выполнение учебной программы. И если ранее это касалось прежде всего студентов-заочников, то сегодня многие студенты-очники негосударственных институтов также вынуждены работать, чтобы оплатить обучение.

4. Курс общей психологии рассматривается студентами, в основном прагматически ориентированными (считающими, что психологу достаточно владеть специальными технологиями, чтобы решить все практические вопросы, а теория мало в чем может помочь), как достаточно формальный. Ими не всегда осознается его значение в формировании понятийного аппарата, без совершенного владения которым психолог не сможет состояться как специалист, поскольку сущность тех психологических явлений, с которыми он работает, в значительной степени будет от него скрыта.

5. Студенты работают с понятиями, отображающими идеальные процессы, трудно распознаваемые в реальных поведенческих проявлениях. Часто это достаточно абстрактные понятия, которые без наполнения конкретным содержанием представляют собой «слова-пустышки» (по определению

К.Д.Ушинского) А ведь известно, что: «Если слова и их сочетания не наполняются в сознании говорящего или слушающего реальным содержанием, это приводит к отрыву речи от мышления (или мышления от речи), к неточности взаимопонимания, к пустословию, к искажению понимания, что и наблюдается в жизни достаточно часто» [3, с. 49].

6. Тексты по психологии чрезвычайно контекстны. Элементарная перестановка слов, достаточно нейтральная во многих областях знания, в психологии приводит к возникновению новых смыслов. Так, выражения «воспитание воли» и «волевое воспитание», «развитие личности студента» и «личностное развитие студента» не являются идентичными, они описывают разные процессы разные их проекции.

7. Проблемы, связанные с фактическим билингвизмом, существующим в Украине. И хотя структуры украинского и русского языка достаточно близки, информация, подаваемая на одном языке, не всегда может быть адекватно переведена на другой язык. Особенно сложно сохранить адекватность смыслов в психологии. Поэтому, с одной стороны, преподаватели не всегда точно передают смысл психологических терминов и способов их соединения, а студенты неадекватно расшифровывают их сообщения.

К сожалению, проблеме формирования речевой культуры будущих психологов уделяется мало внимания. Тема «Речь», изучаемая в курсе общей психологии, в лучшем случае (если данный курс растянут на 2 года) изучается не более 4 часов, из них 2 часа – лекции, 2 – семинарское занятие. Однако еще чаще эта проблема просто присоединяется к теме «Мышление». Некоторые элементы работы с продуктами речевой деятельности рассматриваются в курсе «Логика», хотя и в явно недостаточном объеме. Несколько улучшило ситуацию введение в учебные программы курса психолингвистики, однако его содержание носит в большей степени теоретический, чем прикладной характер.

Выделим основные этапы, которые, на наш взгляд, должны пройти студенты, чтобы сформировать основы речевой культуры на профессиональном уровне:

1. Владение базовыми психологическими терминами, которые составляют категориальную основу общей психологии:

– Осознание того, что соответствующие этим категориям житейские слова не могут рассматриваться в качестве основы для последующего изучения психологии.

– Усвоение соответствующих данным понятиям научных определений.

– Отказ от механического заучивания, рассмотрение определений как своеобразных кодов, смысл которых необходимо расшифровать самому.

– Умение дать определение другими словами без утраты основного смысла.
– Способность к улавливанию смыслов, возникающих в результате сопоставления разных способов формулирования определения.

Виды заданий, которые можно предлагать студентам:

– Дать комментарий каждому слову, вошедшему в основное (приведенное в учебнике) определение.

– Потренироваться в расширении определения (добавление лишних слов) и сужении (удаление некоторых входящих в определение слов).

– Подобрать и проанализировать разные определения, показать преимущества и слабые места каждого.

– Выбрать наиболее удачное, с точки зрения студента, определение и доказать, почему он его выделил в качестве основополагающего.

– Потренироваться в переводе определений с русского на украинский и с украинского – на русский язык, отрефлексировать сложности, которые при этом возникают.

– Проанализировать результаты перевода в сравнении с исходным понятием с точки зрения тех изменений, которые произошли в смысловой структуре определения и качеств отображаемого им явления.

2. Овладение понятийным аппаратом изучаемой отрасли знаний:

– Уловить те смысловые отличия в базовых понятиях, которые возникают при переходе от области знаний к другой.

– Выделить основной принцип, согласно которому в рамках конкретной отрасли психологических знаний в базовых понятиях возникают отличия от общей психологии.

– Выделить понятия, которые являются базовыми (имеют категориальное значение) именно для данной отрасли знаний.

Основные виды заданий аналогичны предыдущей позиции. Кроме этого, могут быть предложены такие приемы:

– Взяв достаточно нейтральную фразу, рассмотреть ее с точки зрения разных отраслей психологических знаний. Предлагается ответить на вопрос: какие дополнительные нюансы при этом возникают. Например, проанализировать фразу «Ученик нагрубил учителю» с точки зрения педагогической, возрастной, социальной, дифференциальной психологии (причины, вызвавшие такое поведение, способы разрешения ситуации, результаты).

– Тренировка в разных жанрах: написать сообщение на языке научном, публицистическом, разговорном, на молодежном сленге.

3. Овладение умением описывать реальные события с помощью системы психологических терминов:

– Рассмотрение описания как построения оригинальной теоретической модели конкретного события.

– Выделение главного понятия, на основе которого будет описываться данное событие (его смыслового центра).

– Определение необходимого и достаточного количества понятий, которые должны быть привлечены для описания события.

– Построение последовательности описания (стратегии раскрытия смысла и генезиса события).

– Определение количества структурных компонентов (фраз), которое студент считает необходимым и достаточным для полного описания события.

– Определение индивидуального стиля описания (лаконичность или развернутость фраз, их сложное или простое построение).

В качестве заданий могут быть предложены следующие:

– Студенту дается набор слов, из которых предлагается составить связный рассказ (например: «часы, туман, книга, решение, тренировка, отказ).

Сообщается, что никаких дополнительных ограничений не предусмотрено. После составления рассказа предлагается проанализировать, были ли включены в рассказ психологические аспекты, какие психологические понятия были использованы. Предлагается еще поработать над рассказом, усилив психологическую составляющую ситуации.

– Предлагается набор картинок (их можно взять из «Атласа по психологии» Гамезо и Дорошенко). Предлагается сформулировать как можно больше названий к каждой из них. Анализируется: количество вариантов, предложенных студентами, психологический контекст, отраженный в названии (эмоциональный фон – позитивный, негативный или нейтральный; базовая идея, заложенная в названии и как закон определяющая ракурс рассмотрения сюжета картинки, ее смысловой центр; рассмотрение явления в статике или динамике; лаконизм или развернутость названия; степень отличия смысловых центров – их разнообразие или однотипность).

– Представить условную ситуацию – переписка с человеком, с которым никогда не встречался. Предлагается описать себя. Задание можно расширить, введя вариативную информацию про возраст (более младшего возраста, ровесник, более старшего возраста) и пол другого участника переписки (мужчина, женщина), цели переписки (деловая, дружеская, развлекательная). Анализируется: а) насколько включен в текст психологический аспект; б) меняется ли стиль предлагаемых текстов в зависимости от изменения исходных условий.

– Студенту предлагается описать его жизненный путь (событийная последовательность), а затем дополнить его психологическим контекстом (изменения, происходившие с самим студентом). Анализируется, какие психологические понятия используются в качестве описательных средств: количество, качество, корректность употребления, соответствие описываемым событиям.

4. Контроль за логикой рассуждений:

– Сохранение идентичности понятий на всем протяжении продуцируемого текста.

– Корректное соединение отдельных понятий.

- Удержание основной идеи и соблюдение четкой последовательности ее изложения.

– Поиск и преодоление смысловых петель, перескакивания на другие аспекты.

– Отсутствие разрывов основного текста на ненужные отступления и пояснения.

– Четкость и доказанность утверждений.

– Достаточность аргументации.

– Умение вычленять и контролировать подтексты, контексты, метасмыслы психологических текстов.

В качестве методических материалов для отработки соответствующих умений целесообразно использовать фрагменты текстов, где соответствующие ошибки представлены достаточно отчетливо (например, выдержки из курсовых и дипломных работ).

Выводы. Учет соответствующих направлений работы, использование

приведенных выше методических приемов позволяют интенсифицировать процесс формирования профессиональной речевой культуры не только в работе со студентами, но и при подготовке молодых ученых через аспирантуру.

Перспективными направлениями дальнейшей работы выступают:

- расширение арсенала средств формирования речевой культуры, создание соответствующей методической базы;
- разработка технологий формирования культуры невербального общения будущих психологов;
- технологизация процессов формирования речевой культуры специалистов разных профилей и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов. В.В. Речевое общение / Богданов. В.В. – Л., 1990.
2. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики / Леонтьев А.А. – М., 1999.
3. Лурия А.Р. Речь и мышление / А.Р.Лурия.– М., 1975.
4. Львов М.Р. Основы теории речи / М.Р.Львов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.
5. Петренко Е.Ф. Основы психосемантики / Петренко Е.Ф. – Смоленск: Изд-во Смоленского гуманитарного ун-та, 1997.
6. Портнов А.Н. Структура языкового сознания: феноменологический и антропологический аспекты проблемы / Портнов А.Н. // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты / Под ред. Н.В.Уфимцевой.- М.-Барнаул, 2004. – С. 18-28.
7. Психолингвистика / Под ред. Т.И.Ушаковой.- М.: ПЕР СЭ, 2006.
8. Стернин И.А. Введение в речевое взаимодействие. – Воронеж, 2001.
9. Стернин И.А. Культура делового общения / Стернин И.А., Новичихина М.Е. – Воронеж, 2001.
10. Чепелева Н.В. Психологія читання тексту студентами вузів / Чепелева Н.В. – К., 1990.
11. Чепелева Н.В. Технології читання / Чепелева Н.В. – Київ: Главник, 2004.

УДК 81'23

ОБЩИТЕЛЬНОСТЬ И ВЫРАЖЕННОСТЬ В РЕЧИ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ-ЛОГОПЕДОВ

Наталья Фомина, Анна Леева
(Рязань, Россия)

У статті представлено результати системного дослідження комунікабельності й психологічних особливостей мовлення вчителів-логопедів: вираженість і співвідношення змістовно-сміслових та інструментально-стильових складових комунікабельності, а також прояву особливостей емоційно-вольової сфери їх особистості в текстах як продуктах мовленнєвої діяльності.