

- actions of the Royal Society of London, 1675–1975 / Dwight Atkinson. – Mahwah, New Jersey; London : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1999. – 208 p.
5. Bailey H. S. The Art and Science of Book Publishing / Herbert S. Bailey. – Athens, Ohio : Ohio University Press, 1990. – 216 p.
 6. Copy Editing Professional Editorial Standards. – Режим доступу: http://artefact.lib.ru/design/text_cp_copy_editing_professional_editor..
 7. Baskette F. K., Sissors J. Z., Brook B. S. The Art of Editing / Floyd K. Baskette, Jack Z. Sissors, Brian S. Brook. – 6th ed. – Boston; London; Toronto; Sydney; Tokyo; Singapore : Allyn and Bacon, 1997. – 462 p.
 8. Frazell D. L., Tuck G. Principles of Editing / Daryl L. Frazell, George Tuck. – New York : McGraw-Hill Companies, Inc., 1996. – xiv, 318 p.
 9. Simonton D. K. Creativity in Science. Chance, Logic, Genius, and Zeitgeist / Dean Keith Simonton. – Cambridge : Cambridge University Press, 2004. – xv, 216 p.
 10. Stainton E. M. The Fine Art of Copyediting / Elsie Myers Stainton. – 2nd ed., revised and expanded. – New York : Columbia University Press, 2002. – xvi, 150 p.

УДК 007 : 304 : 001

ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ И ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Валерий Иванов
(Киев, Украина)**

Статья посвящена проблеме доступа к информации и цифровому неравенству при переходе к информационному обществу.

Ключевые слова: информационное общество, доступ к информации, цифровое неравенство.

Стаття присвячена проблемі доступу до інформації та цифровій нерівності при переході до інформаційного суспільства.

Ключові слова: інформаційне суспільство, доступ до інформації, цифрова нерівність.

The article is devoted to the problem of access to information and digital inequality in the transition to informational society.

Key words: informational society, access to information, digital inequality.

Постановка проблемы. При переходе к информационному обществу остро стоит проблема цифрового неравенства (digital divide). Разные страны, группы населения и даже отдельные люди подошли к началу информационной эры с различными материальными возможностями включится в нее. Проблема преодоления цифрового неравенства стала предметом обсуждения как в правительственныех, так и в научных кругах.

Анализ последних исследований и публикаций. Е.Л.Вартанова так выделяет уровни доступа к ИКТ: 1) физический доступ пользователей, рядовых

людей к ИКТ, к самым последним по мере развития технологическим устройствам – это **технологический аспект**. Речь идет о том, чтобы все наиболее продвинутые компьютеры, мобильные телефоны были доступны широким слоям потребителей; 2) гарантированный уровень достатка, позволяющий пользователям приобретать необходимые для этого технологические устройства, оплачивать подключение к информационно-коммуникационным сетям и работу в сетях, получение услуг и содержательных продуктов – **финансовый аспект**; 3) для тех слоев населения, которые не могут оплачивать доступ на индивидуальном уровне, необходим общественный доступ – **социальный аспект**; 4) для широких слоев пользователей, желающих использовать новые технологии, необходим минимальный уровень навыков, следовательно, появляется еще один аспект проблемы доступа – **образовательный**; 5) для операторов сетей, провайдеров услуг и содержания обязателен принцип **честной конкуренции**, гарантирующий благоприятные экономические условия на рынке; 6) для производителей содержания – авторов, журналистов – принцип **свободы слова** и выражения мнений, который гарантирует доступ провайдеров содержания к интернету, инфраструктуре [2].

Некоторые российские исследователи обратили особое внимание на проблему миграции специалистов, т.е. оттока высококвалифицированных специалистов из неразвитых в развитые страны [6]. Это также повышает информационное неравенство в мире.

Украинская исследовательница О.Н.Флюр считает, что в будущем диспропорции между теми, кто имеет доступ к информации, и теми, кто его не имеет, увеличатся, т.к. хотя источники информации увеличивают выход, однако участники коммуникации укрепляют свои позиции в контролировании информационных процессов. Кроме того, она приводит примеры уже существующих диспропорций: телевизоры сосредоточены в городах, 9/10 печатных изданий выходят там же. Кроме того, существуют ограничения для носителей негосударственных языков и бедных слоев населения. О.Н.Флюр отмечает также информационные диспропорции между регионами, странами с разным уровнем развития. Исследовательница считает, что основными последствиями развития и распространения информационных технологий являются: углубление разрыва между развитыми и развивающимися странами, а также появление нового разрыва между странами постиндустриальными и индустриальными; выделение из общества групп людей, связанных с информационными технологиями, в автономное «информационное содружество»; перетекание интеллектуальных ресурсов в страны с постиндустриальной экономикой; замедление развития в странах с неинформационной экономикой. Главной опасностью называется серьезная дифференциация в возможностях присоединения к передовым современным технологиям [7: 97-98, и далее]. Как видим, украинская исследовательница настроена более чем пессимистически. Однако развитие событий показывает иные тенденции. Информационные технологии дают шанс для отсталых стран прорваться в информационную эру. Кроме того, за счет беспроводных коммуникаций происходит выравнивание возможностей города и села.

О.Н.Флюр приводит интересные данные заседания Рабочей группы по использованию цифровых возможностей, которое состоялось в марте 2001 г. в

г. Кейптауне, а также заключения группы экспертов к этому заседанию. В частности, была установлена однозначная связь между уровнем экономического развития страны и ее положением в отношении цифрового расслоения. Были выбраны 16 показателей, характеризующих положение стран с точки зрения цифрового расслоения (См.: Табл. 1).

При этом за 100 % берется идеальная в цифровом отношении страна. Рабочая группа рекомендовала государственным, частным, общественным и межгосударственным организациям объединиться в совместных действиях для содействия стойкому развитию, расширения усилий на разных уровнях, содействия инновационным подходам для решения проблем преодоления цифрового неравенства. Для преодоления этого неравенства рекомендуется: 1) сформировать национальную стратегию, благоприятную законодательную, общественную, экономическую атмосферу в сфере информатизации; 2) обеспечить потенциальную возможность доступа населения к информационным компьютерным технологиям; 3) содействовать увеличению разнообразия и количества услуг, предоставляемых при помощи информационных компьютерных технологий; 4) сконцентрировать усилия государства и общества для создания общедоступных информационных ресурсов (контента); 5) обеспечить возможность приобретения знаний, умений и навыков в использовании ИКТ; 6) создание системы мотивации внедрения и использования ИКТ для формирования широкого спроса.

А.В.Колодюк отмечал такие причины неравномерности перехода к информационному обществу: разные стартовые условия относительно уровня развития информационной среды (инфраструктура, технологии и т.д.); разные возможности инвестирования в информационную среду, вызванные различиями в общем экономическом развитии стран; разные стратегии формирования информационного общества, связанные с особенностями национальных экономик (например, США, Канада, Великобритания ориентируются на потребителя, а Германия, Франция, Япония – на производителя); отличия в уровне информационного законодательства, связанные с уровнем демократического развития стран; отличия в целях информационного общества, провозглашенных государством [4: 108].

Проблема информационного неравенства стоит настолько остро, что некоторые исследователи предлагают ввести термин «информационная стратификация» [1: 33].

Ряд авторов, на наш взгляд, излишне драматизируют проблему цифрового неравенства. Так, О.Р.Лычковская утверждает, что «в информационную эпоху с превращением знаний в интеллектуальный капитал социально-информационный конфликт приобретает особую остроту и подчас неразрешимый характер. Люди, не имеющие материальных или политических возможностей получить современное образование или же необходимые информационные ресурсы еще в детстве, в дальнейшем фактически не имеют шансов преодолеть информационную пропасть и присоединиться к высшей социальной группе. Дополнительный драматизм современной ситуации придает то, что опора на интеллектуальные способности индивидов или основной экономический ресурс, не оставляет особой надежды и последующим поколениям «информационно отверженных», поскольку способности к

**Показатели, характеризующие положение стран
с точки зрения цифрового расслоения**

Показатели	<i>Классификация стран по доходу на душу населения в год</i>			
	<i>Низкий доход</i>	<i>Доход ниже среднего</i>	<i>Доход выше среднего</i>	<i>Высокий доход</i>
Уровень грамотности (взрослое население)	7 %	30 %	40 %	100 %
Расходы на образование (доля от ВНП)	10 %	10 %	70 %	90 %
Расходы на здравоохранение (доля от ВНП)	20 %	40 %	50 %	90 %
Показатели интернационализации экономики				
Прямые заграничные инвестиции (доля от ВНП)	10 %	30 %	30 %	10 %
Торговый баланс (экспорт и импорт как доля от ВНП)	60 %	40 %	30 %	20 %
Показатели развития информационно-коммуникационной инфраструктуры				
Удельный ВНП (долл. в год на жителя), для США – 28740 долл.	10 %	20 %	50 %	100 %
Прибыльность телекоммуникаций (долл. в год на жителя)	0 %	10 %	50 %	100 %
Инвестиции в телекоммуникации (долл. в год на жителя)	10 %	40 %	50 %	100 %
Абонентские телефонные линии (на сто жителей), для США - 64	10 %	20 %	50 %	100 %
Общественные телефоны (на тысячу жителей)	10 %	20 %	50 %	60 %
Сотовые телефоны (доля сотовых абонентов от общего числа телефонных абонентов)	20 %	40 %	70 %	80 %
Интернет-пользователи (на 10 тыс. жителей)	0 %	10 %	30 %	80 %
Персональные компьютеры (на сто жителей), для США – 36,2	10 %	40 %	40 %	80 %
Размер платы за телефон (ежемесячная оплата как доля от удельного ВНП)	30 %	0 %	20 %	90 %
Индекс конкуренции на рынке	10 %	40 %	70 %	90 %

интеллектуальной деятельности нередко обусловлены наследственностью человека, развивающейся на протяжении поколений» [5: 34]. Непонятно, чем руководствовалась исследовательница (социолог по профессии) в столь мрачных прогнозах и на чем основаны ее выводы.

ЮНЕСКО разработала свои рекомендации по продвижению к информационному обществу. Они включают следующие принципы: ИКТ должны внести свой вклад в обеспечение качества образования и обучения, и информационное общество должно воспользоваться возможностями ИКТ, используя их в качестве инновационных и экспериментальных инструментов для обновления образования; ИКТ обладают потенциалом привнести в образовательный процесс большую гибкость, отвечающую общественным потребностям, а также снизить стоимость образования и повысить внутреннюю и внешнюю отдачу системы образования; к ИКТ следует относиться и как к образовательной дисциплине, и как к педагогическим инструментам, способным содействовать повышению эффективности образовательных услуг [по 3: 96].

Выводы. На наш взгляд, с развитием информационно-коммуникационных технологий, удешевлением компьютерной техники и пользования интернетом проблема цифрового неравенства постепенно преодолевается. Успехи Индии, ряда других стран свидетельствуют о принципиальной возможности для отсталых в экономическом отношении обществ вступить в «информационный клуб» и интенсивно развиваться за счет внедрения ИКТ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко С.В. Информационная стратификация в информационном обществе // Информационное общество. – 2000. - Вып. 6. - С. 33-39 <http://di.iis.ru:82/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/68256a80637d96e0c3256a33003bf088>
2. Вартанова Е.Л. Новые проблемы и приоритеты цифровой эпохи // Информационное общество. – 2001. - Вып. 3. - С. 50-56 <http://di.iis.ru:82/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/f38eef99ab1afe94c3256b5100279108>
3. Гутман С. Образование в информационном обществе / Гутман С. – С.-Пб.: Изд-во «Российская национальная библиотека», 2004. – 96 с.
4. Колодюк А.В. Інформаційне суспільство: сучасний стан та перспективи розвитку в Україні: Дис. ... канд. політ. наук. - К., 2004. – 234 с.
5. Лычковская О.Р. Коммуникативные практики массовой аудитории в эпоху информационного неравенства / Лычковская О.Р. // Соціологічні дослідження: Збірник наукових праць. - № 4. – Луганськ, 2004. – С. 33-46.
6. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / Под. ред. Делягина М.Г. - М.: ИНФРА-М, 2000. – 334 с. <http://www.imperativ.narod.ru/del/del-pref.html>
7. Флюр О.М. Формування глобального інформаційного суспільства. Шлях України: Монографія. – К.: ВОП ІМВ КНУ ім. Тараса Шевченка, 2004. – 140 с.