

12. Скворцов Л. И. Просторечные и жаргонные элементы в парламентских выступлениях / Л. И. Скворцов // Культура парламентской речи / Рос. АН, Инт. рус. яз. ; [С. И. Виноградов и др.]. – М. : Наука, 1994. – С. 110–123.
13. Сквородников А. П. Языковое насилие в современной российской прессе / А.П.Сквородников // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения : научно-методический бюллетень / М-во общ. и проф. образования РФ. Краснояр. гос. ун-т. Лаб. Лингвэкологии и речевой культуры Краснояр. науч. центра Сиб. отд-ния Междунар. акад. наук высш. шк. – Красноярск ; Ачинск, 1997. – С. 35–41.
14. Соиторо И. Еще один ключ к гармонии / И.Соиторо // Ниппония. – 2007. – № 40. – С. 7.
15. Солганик Г.Я. О языке и стиле газеты / Г.Я.Солганик [Электронный ресурс] // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования : учебное пособие / отв. ред. М. Н. Володина. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – Режим доступа : <http://evartist.narod.ru/text12/15.htm>.
16. Хоанг Ван Т. Реализация концепта положительной оценки в средствах массовой информации (на примере анализа текстов российских Интернет-ресурсов) [Электронный ресурс] / Хоанг Ван Тоан. – Режим доступа : <http://library.krasu.ru/fi/ft>.
17. Чічановський А.А. Світ інформації: особистість, суспільство, держава / А.А.Чічановський, В.І.Шкляр. – К. ; М. : Вид-во «Слов'янський діалог», 1995. – 52 с.
18. Эпштейн М. Добро и зло в зеркале русского языка [Электронный ресурс] / М. Эпштейн // Континент. – 2007. – № 132. – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/continent>

УДК 007 : 304 : 001: 316.774

РЕКЛАМНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЗАПОРОЗЬКОГО КОЗАЦТВА

Валентина Мороз
(*Запоріжжя, Україна*)

Розглянуто рекламну діяльність козацтва, визначено специфіку її особливості йї функціонування, проаналізовано демонстративні елементи реклами. Звернено увагу на козацтво як феноменальне явище в історії України, його значення у духовному житті народу.

Ключові слова: соціальні комунікації, козацтво, нова соціальна верства, аксіологічна опозиція, рекламні комунікації.

Рассмотрена рекламная деятельность казачества, определена специфика и особенности ее функционирования, проанализированы демонстративные элементы рекламы. Обращено внимание на казачество как феноменальное явление в истории Украины, его значение в духовной жизни народа.

Ключевые слова: социальные коммуникации, казачество, новая социальная прослойка, аксиологическая оппозиция, рекламные коммуникации.

Advertising has considered of Cossacks and identified specific features of its operation, analyzed demonstrative elements of advertising. Attention is paid to the Cossacks as a phenomenal event in the history of Ukraine, its importance in the spiritual life of the people.

Key words: social communication, the Cossacks, the new social stratum, axiological opposition, advertising communications.

Постановка проблеми. Виникнення українського козацтва можна вважати феноменальним явищем в історії України, тому наукового розв'язання й теоретичного обґрунтування потребують питання його походження, характерних ознак й особливостей. “Запорожжя в залишках старовини і переказах народу” – це перша монографія видатного українського історика, археолога, фольклориста, етнографа, лексикографа, музеєзнавця і культурно – громадського діяча академіка Дмитра Івановича Яворницького (1855 – 1940). ЇЇ можна вважати новаторською для свого часу, народознавчою (історико – фольклорно – етнографічно) за характером. У цій книзі широко представлено наукові зацікавлення автора, розкрито особливості його творчої лабораторії, виявлено велику любов до України, її минулого, передусім до історії запорозького козацтва. У цьому й актуальність звернення до монографічного дослідження ученого.

Актуальність дослідження. На сьогодні актуальну є проблема вивчення джерел рекламної діяльності запорозького козацтва, розгляду етапів її становлення і розвитку.

Мета статті – дослідити історію виникнення рекламних комунікацій у козацькому середовищі, розглянути специфіку її особливості її функціонування, проаналізувати систему демонстративних знакових форм як засобів комунікації.

Виклад основного матеріалу. Д.І.Яворницький у своєму дослідженні від Івана Гнатовича Россолоди, сина запорізького козака Недоступи, записав спогади про життя запорізьких козаків та їх рекламну діяльність. Зазначимо, що у такий спосіб він розглянув теорію походження козацтва, поглибив її ідеї у названий праці: на питання, звідкіля ті запорожці набиралися, Іван Гнатович, відповідав: *Звідкіля набиралися? Відовсюди. Той звідтіля прийде, той звідтіля прийде, з десятка до двадцятка, а з двадцятка до тридцятка – та так ціла сила і набиралася. У Січ приймали усякого, тільки мення переставляли: де хто з – під пана утече, приймуть; де хто од батька та од матері біжить, приймуть; де який жінку покине, приймуть; так аби до Січі докотив, той живе там, не вигонють* [2, с.6].

У праці Д.І.Яворницького містяться відомості про рекламну діяльність запорозького козацтва, відзначається її оригінальність і самобутність. Особливості її функціонування виявляються у засобах демонстрування: 1) **зовнішнього вигляду:** *зараз ему чуприну заведутъ і готовъ, зараз і зодягнутъ. Оце прийде, бувало, до запорожцівъ человікъ босий, голий, а вони его уберуть як пана. Та воно и дива нема: у їхъ суконъ тихъ, одежі, так якихъ хочешъ сортівъ і скілько завгодно можно было достати* [2, с.7]; 2) **свободи вибору життєвої позиції:** *а вже на Січі воля вольна: не захочешъ жити, іди собі хоч зараз. Прийшовъ якось на Січу городивикъ, а у запорожцівъ саме піст бувъ, треба до церкви ходити. Ставъ і вінъ ходити; увесь піст ходе та и ходе. “А що, батьку,*

уже мені обридло ходити!" – "А як набридло, то бери гроши та й йди". Дали єму три пуди мідняків, він і подавсь [2, с.7]; 3) **лицарських ідей**: – А кому ж вони дань платили? – Аж ні кому! Вони самі собою жили, - так, козаки, лицарі та й годі [2, с. 7]; 4) **довголіття**: Иван Игнатович Россолода, единственный представитель павшего Запорожья, сын запорожского козака Недоступа. По собственным расчетам Ивана Игнатовича, ему около 116 лет [2, с. 3]; Батько дуже довго жили; Господь привів і міні богато на цьому світі бачити [2, с. 3]; 5) **міцного здоров'я**: Иван Гнатович, незважаючи на свій похилий вік, *еще* двигається и по хате и по двору, смотрит за маленькими детьми, "доглядає" телят" [2, с. 3]; I де я не виходив оціми ногами? Ходив і в Харків, ходив і в Богодухів, і в Ахтирку, і в Красний-Кут, а в Києві був аж тричі, та все пішком" [2, с. 3]; 6) **історичної пам'яті**: Иван Игнатович прекрасно сохранил воспоминание о жизни запорожских козаков вообще и о жизни своего отца в частности: "Мій батько жили отут саме, де й я живу, а женились тоді, як уже розорили Січу; як женились, то їм було шестидесят год; прижили вони сім синів, - дочки ні одної не було; я був підстаршим сином у батька, і тепер усі мої брати поумирали, тілько я один і зостався" [2, с.3]; 7) **ставлення до Бога і до смерті**: – A не страшно вам, дідуся, умирати? - Ні, панечку, не страшно, ничего не страшно. Я уже давно благаю Бога: Господи, дай смерть, та тілько с покаяніем; на цім світі жити, тілько гріха набиратиця [2, с.4]. Аскетичний спосіб життя Івана Гнатовича є **рекламою здорового способу життя**: Иван Игнатович ведет жизнь поистине отшельницкую: уже большие пятнадцати лет не пьет водки и не ест скромной пищи. "Тільки мені й скромну (т.е. скромни), що пампушки з медом, олія та молоко, а інколи хлібця мнякенького пожусиш – от тобі і все" [2, с. 4].

Окремо слід зупинитися на особливостях **релігійної комунікації**. Оскільки оповідач є набожною людиною, то його релігійні погляди виявляються у такий спосіб: *каждый воскресный и праздничный день он пешком ходит в церковь, что составляет в оба конца около десяти верст; летом живет отдельно от семьи в "келье", построенной в саду над рекой, на месте отцовского зимовника. Своим аскетическим образом жизни и глубокою религиозностью он внушает к себе необыкновенное уважение всем своим односелянам* [2, с. 5]. Засобами **проповідницької комунікації** виступають мовні елементи пророкування: слова столетнього старца звучат, как глас какого-нибудь ясновидца, как слова ветхого дінами патріарха [2, с. 5].

Рекламним зображенням є портретна характеристика оповідача: С виду Россолода довольно высокого роста, худощав, держится немного сутуловато, носит узкую, средней величины, бороду, на голове длинные, густые волосы, едва только посеребренные сединой. На мое удивление, как это Россолода, прожив столько лет, почти не поседел, он ответил: "У мене порідня така, та ще й то сказати вам, паничу: то пустий волос, що сідій" [2, с. 5].

Серед значного розгалуження рекламної діяльності запорозьких козаків звертається увага: 1) **на особливості й засоби бриття голови**: Найлюбійшим сином був у їх я. Оце було як загуляють, як зап'ють, то зараз і кричать: "Ex, Ясько, будеш у мене запорожець!" Вони й водили мене по-запорожськи: **обриють голову**, то так і ходили, як та салотовка.

- Чим же вони брили? - Бритвою! Гостра така була, що наче вони

гладять, а не бриють [2, с. 6]; 2) **на хрещення козацьких дітей** : - Так ви, діду, із настоящих запорожців? Із настоящих запорожців, та ще й сам трохи запорожець, бо як крестили мене, то батько ще й *пороху* підсипали у купіль, щоб загартувати, бачите, із самого малку, - уже така поведенція була у тих козаків [2, с. 6].

Рекламного характеру набуває господарська та економічна діяльність запорожців, її специфічні особливості виявляються: а) **у розпорядженні вільної землі**: так розпоряжались, що вона у їх була вольна, обтова; так, де хто оббере собі місто, де кому охота припаде, там і сіда, де хто живе, там і владіє: ти живеш тут, так тут і владій, а ти живеш там, так там і владій. *I Боже мій, і батечку мій, один од другого оре на двадцять верст!* Так і жили запорожці; б) **у веденні господарства** *й у створенні нової соціальної версти людів*: Оце викона собі землянку, заведе яку-небудь худобину та й кочус. Тільки такій зветця уже не лицарем, і не товарищем, а сиднем, або гніздюком. Так таки й зветця: сидні та й сидні, гніздюки та й гніздюки. Вони були жонаті, діток мали собі, а жили так собі по п'ять, по десять чоловік, розводили худобу, занімались охотою: той підстереже козу, той уб'є кабана, та нанесуть махрану того, що ціла біда. До них приходять уже деякі із Січі та й харчууютця. Гніздюки і пасіки розводили, і мед готували. Худоба - ото саме їх і багатство, а з Січі вони вже паю ніякого не брали; в) **в особливому способі життя січовиків** *й у їх військовій діяльності*: Січовики - то вже особа стаття. Вони жили так, що їх і не вгадаєш: сьогодня тут, у Січі, а завтра Бог знає де: по степах, по балках та по вибалках; зберутця у ватаги та й чимчикують, куди треба. Ці вже на війні розживалися. Розбивали разні городи, лядські та турецькі, і забирали там, що тільки можна було зібрати [2, с.10].

Силу, загартованість, воєнну хітрість, військову винахідливість під час проведення бойових дій козаки демонстрували у боротьбі з ворогами за **землю, віру** і т.п.: а) більш усього воювали *турка* та *шматару*, – сусідське діло: татари жили на тім боці (левом) Дніпра, а запорожці на цім (правом), так від того частенько приходилося їм битьця проміж собою. А сварка більш усього із-за **коней** була: то козаки перегоняють до себе косяк татарських коней, то татари переправляють до себе косяк козацьких коней. Як татари украдають у козаків коней, то й слід метлами заметуть, щоб не видко було, як шукати, а як козаки украдають коней у татар, то сядуть на той слід та й... щоб бачила паскудна татарва, хто у неї коней побрав; б) **а с турками так усе за віру бились**. Батько було частенко розказують про ті баталії козаків с турками. Оце, кажуть, як ускочують запорожці у який-небудь турецький город, то перш усього норовлять, щоб запалити *его* з трьох сторон. Запалють з трьох кіньців, а на четвертий постановлять та й ждуть, поки бігтимуть турки: як тільки біжити який-небудь, то зараз же й кладуть *его* на місті. Отак обкерешують спершу турок, потім переб'ють туркень, а тоді вже берутця за турчат. Як ускочив запорожець у турецьку хату, то зараз дивитця у піч, чи нема там горячих паляниць, і скільки б їх там не було, то він усі понастромля на ратище, повитяга із печі та в міх. Після того уже шука дітей. Як найшов, зараз одсува лаву од стіни, заводе їх за лаву, присуне її знову, так щоб вона прийшла якраз протів горла дітей, та так усіх одразу і подуше, щоб не росло погане кодло на погибель християн. Не любили запорожці

турок, дуже не любили, від того так лютували і над їх дітьми; в) Оттак же не любили вони і ляхов. З ляхами бились більш за землю. Рекламного характеру набуває підготовка і проведення бою з поляками: демонстрування перед ними яскравого одягу, наявність з собою музичних інструментів, залякування різким грюкотом, громовитістю: *тут вони ужсе не своєю силою воювали. Оце як йдуть у Польщу, який там город чи слободу брати, то зараз попереряжують, візьмуть с собою барабан та трубу, прийдуть до кузень, позабирають молоти, та й йдуть тоді. Прийдуть у город, пустятця скрізь по вулицях, підйдуть під вікна та й слухаютъ, шо то ляхи проміж себе балакаютъ. А тут молоді ляшки сидять на стулах та вихваляютця перед панянками, хто скілько козаков поб'є: "Я, каже, шість чоловік один тієї погані переб'ю" ... A старі сидять на стулах та в карти грають: "Моя сто б'є!" – "А моя двісті!" – "А моя триста!" – "А моя чотириста козаків поб'є!" ... A тут запорожці як ударють у барабан та як брязнутъ у оболонь, так вони, як ті горобці, так і кинутця, хто куди піймав* [2, с.11].

Ненависть до ворогів виявлялась: а) **у безпощадності і жорстокому ставленні до них:** Наскочуть на якого пана, то сперше всього допрашують, де у нього гроши. Як попадеться боязькій пан, то тут же одразу і скаже, де у нього гроши і добро всяке. А як попадеться тугій пан, то запорожці уже прибирають разні способи, щоб розв'язати ему язика. "Ану, хлотці, обуйте его в червоні чоботи!" То хлотці і обують його; як пить дадуть, і облулють голову і підшкварять огнем п'ятки! Тоді і тугій скаже, де й гроши, де й шо друге; б) **у застосуванні різних способів катувань:** I чого тілько вони тим ляхам не виробляли? I кожі на головах ножами облулювали, і гуна сверлами вивірчували, і голою ср-кою на горячі сковороди сажали, і огненними піддисками підошви підпікали, і жигалом очі висмалювали. Одного ляшка як підпікли під ср-ку, то він поки і вмер, то все окарач ходив [2, с.11].

Не менш важливе значення має демонстрування козаками військової винахідливості, сили і впевненості у перемозі: *Отоді вже їм лоск: бо де ужсе козаки нападуть кого, то нікого не помилують, бо їх ніхто не зборе* [2, с. 11].

Козацька хоробрість, мужність і воєнна хитрість викликала страх у ляхів: *I боялись же їх ляхи! Оце як іти на війну протів запорожців, то вони перше усього гадають, де то ті запорожці кочують. Та це кинуть-розкинуть на картах, або на чому другому, та й кажуть: "Ще далеко прокляті харцизяки від нас; десь на своїй землі п'ють та музики водять". А де там у чорта вони п'ють! Вони уже коло самого носа ляхви. Понасипали у чоботи запорожської землі, позабирали в руки по кущу терну, посидали на коней та й йдуть по лядському шляху, а ляхам сдається, що вони десь ще на своїй землі. Тоді вже як підберуться до самісеньких ляхів, та як крикнуть всі одразу, як засвистять у суреки, так бідні ляшки ті от одного страху подохнуть... I пойдуть геть собі запорожці, а їм усе сдається, що ті суреки грають. Та вже сьомого году ляхва довідається, що то одні суреки свистять, а запорожцев ужсе, Бог зна, коли нема* [2, с. 11].

У воєнних операціях, військових походах проти ворогів і при захисті рідної землі козаки демонстрували безстрашність, незламність духу, воєнну силу і мужність, згуртованість і загартованість: **Великі вояки були!** Батько було як почнуть розказувати про ту удаль запорожців та про баталії їх с турками,

або татарами та ляхами, так аж страшно слухати. А оце літом, увечері, як почнуть було прудитьця коло кабиці та як спустять с себе сорочку, так аж моторошно дивитьця на них: усе тіло, наче те решето, пошматовано та побито кулями, а на плечах та на ногах мякоть так і тілітаєтця. Страшенні вояки були! [2, с. 12].

У перервах між військовими походами запорожці обмінювались інформацією, відпочивали: *Вони оце б'ють-б'ють ляхів або турків, а потім як прийдуть із воїни на Січу та повикочують на вигін бочок десять або й більш горілки та як загулюють, так неділі дві, або й три, і світа божого не бачуть. І де, як, шо у них і явитця усе? Тут у їх і воловина, і телятина, і гусятини, а вже горілки, меду, пива -так і счету не було, бо все дешево, не так, як теперъ* [2, с. 12].

Січ у цей період ставала певним соціумом, місцем для спілкування й обміну інформацією, центром рекламних комунікацій: *Танцюють, музики водять, у карти грають, пісні співають; а потім того давай куфи вивертати, посуд бити. Одним словом, таке виробляють, шо куди вам! Розкіш їм велика була: одно знають – воюють та підгудують. А деякі полягають коло куренів та попихують із люлькою, та балакають, та і радятця, звідкіля знову заходили на татар та ляхів; а деякі посідають на коней та випережжають один одного; а деякі понастановлюють високих стовпів, понамазують штани медом, шоб цупко було держатись, та лізуть на верх, переганяють один другого* [2, с. 13].

Запорожців можна вважати рекламистами у майстерній вправності куріння й в умінні з художнім смаком вибрati для себе люльку, зберігати її як коштовну річ: – *Так вони, кажете, і люльки курили? – Де вже запорожці та не будуть люльок курити?* Це саме перше діло у їх. А же ж ви чули про того запорожського отамана, що, розказують, як принесли ему паску на великдень, а він замість того, щоб розгівлятьця, і каже: “нехай, козаки, паска постое, а ми сперше люльки почути”, – то ж воно саме у запорожців і було. Люлька у їх – сама перша подруга. Запорожець як сів на коня, як запалив люльку, так верстов шість або й більше смале та й з рота її не випуска. У їх на счот люльок ще й от що водилось: окрім того, що кожний козак мав собі люльку, а то ще і в кожному курені була люлька, – “обчиською” звалась, – велика така, повицяцькована бляхами, повсажена намистами та повибита дорогими каміннями . У їх були і особі майстри, що люльки робили [2, с. 13].

Музична рекламна діяльність козаків виявлялась: а) в **умілій демонстрації елементів народного танцю**: Після люльки **найбільши усього вони любили музику**. Оце було як соберутця та як уріжнуть, так і самі танцюють, і земля танцює, і ліс, і вода танцює. Уже протів їх ніхто в світі не витанцює. Уесь день музики будуть грati, і весь день запорожці будуть танцювати. А як перестане музика, то вони й самі танцюють. Оце візьмуть два чоловіка в руки ослон, один за один край, а другий за другий край, постановлятиця друг протів друга та так і танцюють. Шо за втішний народ був! [2, с. 13]; б) у **музичному обдаруванні** й умінні **грati на різних інструментах**: – На чим же вони грали? На всякий усічині: на вагонах, на ріллях, на басах, на цимбалах, на сопілках, на свистунах, на скрибках, на кобзах, на козах, – на чим попало, на тім і грають [2, с. 13].

Рекламний характер ведення господарства виявлявся у професійному

різноманітті заняті і у певній спеціалізації товару: Вони й самі коров доїли, самі і сир виробляли, самі й масло били; між ними було усякого сословія: *шевці, кравці, ковалі, гончари, столяри;* були й такі майстри, що робили вози, гарбички, - тоді цих німецьких бричок не було, а були невеличкі вози, аби тільки хліба привезти або сіна наложити; ці вози робились з двома віями, - одно спереді, а друге ззаді, щоб швидче можна було запрягати коней, коли пробіжиться чутка, що йдуть татари. Були між ними і такі, що колодязі копали, льохи мурували, каюки робили, - каюк у кожного запорожця був, на такий же манір, як і тепер; були такі, що табуни стерегли, товару гляділи, коло отар ходили, - ці вже і особе званіє мали: *чабани;* а то були і такі, що сади садили, огородину розводили: капусту, кавуни, дині, огірки, табак; були лікарі, що рані запічували, од гадюк відшіттували; такі, що по пасікам сиділи, хліб у степу обробляли, були й такі, що начальству прислужували, - хлотцями, або молодиками звались. Усіх було і всякого заняття [2, с.13].

Висновки. Нова соціальна верства – козацтво пропагувала ідеї вірності, братерства, освіченості. Воно стало центром православ'я, просвітництва, шкільнництва. Рекламна діяльність запорозького козацтва має розгалужену систему демонстративних знакових форм, які потребують подальших наукових студій у сфері журналістики і соціальних комунікацій.

ЛІТЕРАТУРА

- Грушевський М. Ілюстрована історія України з додатками та доповненнями / Укладачі Й.Й. Брояк, В.Ф. Верстюк. – Донецьк: ТОВ “ВКФ “БАО”, 2010. – 736 с.
- “Запорожжя в залишках старовини і переказах народу” / Підготовка тексту і наук.-довід. апарату С.В.Абросимової, Н.С.Василенко; За заг. ред. Н.І.Капустіної. – 3-те вид., випр. і доп. – Д. : АРТ-ПРЕС, 2005. – Ч. II. – 496 с.

УДК 007 : 304 : 001

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОМУНІКАТИВНИХ ОПЕРАЦІЙ ДЕРЖАВИ

Георгій Почепцов
(Київ, Україна)

В статті розглядаються проблеми забезпечення комунікативних операцій держави. Доведено, що інформаційний простір є більш легким для трансформації, ніж простори фізичний чи віртуальний, оскільки там є суттєва інерційна складова, як гальмує трансформації; інформаційна складова будь-яких дій займає багато часу, ресурсів, так як в них лежить ефективність дій в реальному просторі.

Ключові слова: комунікативні операції, мас-медіа, інформаційний простір, реальний простір.

В статье рассматриваются проблемы обеспечения коммуникативных операций страны. Доказано, что информационное пространство более легкое для трансформации нежели физическое или виртуальное пространства, так