

- М.П.Драгоманова. Серія №12. Психологічні науки: Зб. наукових праць. – К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2012. – № 37 (61). – С. 65-69.
11. Семенов И.Н. Обзор отечественных научных школ психологии творчества и рефлексии / И.Н.Семенов // Психология: журн. высшей школы экономики. – 2009. – № 4. – С. 23-31.
  12. Семенов И.Н. Социокультурная роль экзистенциальной рефлексии в развитии целеобразования и самоотношения творческой индивидуальности / И.Н.Семенов // Мир психологии. – 2011. – № 1 (65). – С. 70-82.
  13. Серкин В.П. Методы психосемантики: [Учеб. пособие для студентов вузов] / В.П.Серкин. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 207с.
  14. Серый А.В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов / А.В. Серый. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. – 183 с.
  15. Серый А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика/А.В.Серый. – [Электронный ресурс]/URL: <http://hpsy.ru/public/x2425.htm>
  16. Соломин И.Л. Методика психосемантической экспресс-диагностики мотиваций / Соломин И.Л. // Школьные технологии. – 2008. – № 1. – С. 159-168.
  17. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с. – С. 531-532.

УДК 7.01.373.21.373.31

## ЯЗЫК ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Елена Ривина**  
(Москва, Россия)

*У статті презентовано мову зображувального мистецтва, що сприяє комунікації між: художником (думки, погляди, ідеї, образи, які автор намагався втілити у творі, донести до глядача) і глядачем (людина, яка сприймає або використовує мистецькі твори). Таке спілкування опосередковане творами мистецтва (художні особливості, формальні характеристики змісту роботи); представлено модель використання композиційних закономірностей, які складають основу мови зображувального мистецтва, у процесі залучення дітей дошкільного й молодшого шкільного віку до мистецтва.*

**Ключові слова:** мова зображувального мистецтва, художньо-естетичне виховання, дошкільна освіта, методика викладання зображувального мистецтва у початковій школі.

*В статтє репрезентирован язык изобразительного искусства,*

*содействующий коммуникации между: художником (мысли, взгляды, идеи, образы, которые автор хотел воплотить в произведении, донести до зрителя) и зрителем (человек, воспринимающий или использующий произведение искусства). Такое общение опосредовано произведением искусства (художественные особенности, формальные характеристики содержания работы); представлена модель использования композиционных закономерностей, составляющих основу языка изобразительного искусства, в приобщении детей дошкольного и младшего школьного возраста к искусству.*

**Ключевые слова:** *язык изобразительного искусства, художественно-эстетическое воспитание, дошкольное образование, методика преподавания изобразительного искусства в начальной школе.*

*In the article is represented the language of fine arts which facilitate the communication between: the artist (thoughts, views, ideas, imaginations, which the author wanted to realise in his work, to carry up to the spectator) and spectator (a man which percept or use the work of fine arts). Such communication is mediated by the work of fine arts (artistic features, formal characteristics of the work content); the model of using of compositional regularities, which compose the basis of a language of fine arts in accustoming of pre-scholars and schoolchildren of primary classes to the arts is presented.*

**Key words:** *language of fine arts, art and aesthetic education, preschool education, art education in the primary school.*

**Постановка проблемы.** Процессы модернизации системы российского образования сопровождаются принятием новых нормативных документов, регламентирующих деятельность различных ступеней образования. Так, осенью 2009 года были приняты Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ФГТ) и Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) [5; 6]. Преобразования затрагивают все разделы учебных программ, образовательные области, предметы и дисциплины, выводят на новый уровень проблематику подготовки ребенка к школьному обучению и обеспечения преемственности между детским садом и школой.

Согласно ФГТ, содержание образовательной области «Художественное творчество» направлено на достижение целей формирования интереса к эстетической стороне окружающей действительности, удовлетворение потребности детей дошкольного возраста в самовыражении через решение следующих задач: развитие продуктивной деятельности детей (рисование, лепка, аппликация, художественный труд); развитие детского творчества; приобщение к изобразительному искусству [5]. На следующей образовательной ступени задачи существенно усложняются: предполагается развивать у младших школьников способности к художественно-образному, эмоционально-ценностному восприятию произведений изобразительного искусства,

выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру. В процессе освоения предмета «Изобразительное искусство» в начальной школе у детей должны быть сформированы: первоначальные представления о роли изобразительного искусства в жизни человека и его духовно-нравственном развитии; основы художественной культуры, включающей эстетическое отношение к миру, понимание красоты как ценности, потребность в художественном творчестве и в общении с искусством. Кроме того, обучающимся необходимо овладеть практическими умениями и навыками в восприятии, анализе и оценке произведений искусства и элементарными практическими умениями и навыками в различных видах художественной деятельности (рисунке, живописи, скульптуре, художественном конструировании), а также в специфических формах художественной деятельности, базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультипликации и пр.). Следует подчеркнуть, что в ФГОС НОО уделено серьезное внимание именно вопросам ознакомления детей с изобразительным искусством, что необходимо учитывать при подготовке воспитанников детских садов к школьному обучению [6].

Таким образом, проблема знакомства с языком искусства и овладения его основами детьми дошкольного и младшего школьного возраста обусловлена необходимостью воспитания у них потребности в общении с искусством, освоении практических умений и навыков в восприятии, анализе и оценке произведений искусства и элементарных практических умений и навыков в различных видах художественной деятельности.

**Актуальность исследования.** Формирование изображения и речи основано на общих закономерностях, поэтому «язык изобразительного искусства» и «язык художественного произведения» являются во многом сходными понятиями [1]. При обсуждении проблемы языка изобразительного искусства, главным образом, подразумевается коммуникационная функция искусства. В самых общих чертах общение строится следующим образом: художник (мысли, взгляды, идеи, образы, которые автор хотел воплотить в произведении, донести до зрителя) – произведение искусства (художественные особенности, формальные характеристики содержания работы) – зритель (человек, воспринимающий или использующий произведение искусства). Иными словами, происходит процесс преобразования образов в определенные художественно-эстетические конструкции при помощи композиционных законов и средств, которые и составляют ядро языка изобразительного искусства. Соответственно, овладение ими предполагает необходимость специального воспитания и обучения.

Следует отметить, что визуальная информация в настоящее время занимает одно из ведущих мест по общему количеству информации, получаемой человеком. Актуальность изучения различных аспектов языка изобразительного искусства связана с резким увеличением визуальной информации со второй половины XX века - появлением телевидения, видео, виртуального компьютерного мира, распространением и общедоступностью фотографии и пр. Кривцова Л.А. указывает на то, что если начало XX века

было ознаменовано «лингвистической революцией», то в конце столетия говорят об «иконическом перевороте» [2]. Однако, к сожалению, несмотря на универсальность и широкую распространенность визуальной художественной информации, анализу изобразительного искусства как целостного структурированного объекта со своей логикой развития не уделяется должного внимания.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Знание композиционных закономерностей позволяют создавать и понимать произведения изобразительного искусства. В искусствознании композиция является основной проблемой теории искусства, в практике изобразительного искусства составляет главную художественную форму, в методике преподавания лежит в основе изобразительной грамоты. Проблематика обучения композиции наиболее широко представлена в исследованиях, посвященных профессиональной подготовке художников и художников-педагогов, начиная с 1960-х годов. Среди последних работ, можно отметить диссертационные исследования Д.В. Брагиной (2006), М.В. Воробьевой (2006), Н.А. Долгих (2006), А.В. Гаврикова (2007), С.А. Дроздова (2007), М.И. Томиленко (2009), К.Т. Дагдяна (2010). Прошедшая в г. Шадринске в 2008 г. Международная научно-практическая конференция «Композиционная подготовка в современном художественном образовании: педагогический аспект» показала, что проблемы композиции по-прежнему актуальны и находятся в центре внимания исследователей. Задачи обучения младших школьников композиционным приемам включены в программы по изобразительному искусству (под редакцией и руководством В.С. Кузина, Б.М. Неменского, Т.Я. Шпикаловой) и педагогические технологии (Н.М. Сокольниковой, О.А. Куревинной, Бондаревой И.И., Савенковой Л.Г.). Изучаются отдельные аспекты – композиционное равновесие (Ю. Полуянов, 2006), развитие композиционного мышления (О. Чигинцева, 2011) - в процессе преподавания изобразительного искусства в начальной школе. Освоение отдельных элементов композиции предусмотрено и в обновленных согласно ФГТ программах дошкольного образования. В образовательных программах, и в исследованиях основное внимание уделено путям и методам формирования и применения композиционных умений непосредственно в различных видах художественной, изобразительной деятельности. Вопрос об интерпретации и понимании на основе овладения изобразительной грамотой и знаниями о композиционных закономерностях как собственных работ, рисунков сверстников, так и шедевров искусства, произведений известных мастеров пока остается практически неизученным.

**Цель статьи.** Показать возможности овладения детьми дошкольного и младшего школьного возраста основами языка изобразительного искусства для приобщения к искусству и формирования потребности в общении с ним.

**Изложение основного материала.** Учебная дисциплина «Изобразительное искусство» предполагает тесную взаимосвязь задач изобразительной деятельности и ознакомления с изобразительным искусством. В процессе изобразительной деятельности дети развивают способности

наблюдать (объекты, явления), анализировать форму предметов и соотношения их частей, пространственное расположение, у них формируется замысел – основа творчества. Они овладевают техническими навыками (работа с художественными материалами и инструментами, усвоение способов изображения) и основами языка изобразительного искусства. Художественно-эстетическое восприятие произведений предполагает наличие у человека некоторого жизненного опыта - наблюдений окружающей действительности и представлений о ней, а также понимания того, как создана работа, как использованы художником композиционные законы, средства, приемы, чтобы донести до зрителя ее смысл и содержание. Следует подчеркнуть, что вопросы: «Что изображено?» и «О чем картина?», как правило, имеют различные ответы. Так, например, на широко известном полотне И.И. Шишкина «На севере диком» изображена сосна, а картина - об одиночестве. Наши исследования показали, что ребенок старшего дошкольного возраста уже в состоянии не только почувствовать, но и в соответствии со своим жизненным опытом объяснить смысл произведения: «Представляете, ночь, зима, я там одна и без мамы» (Диана Ц., 6 лет 2 мес.) [3]. Взаимосвязь проявляется, с одной стороны, в том, что мы можем использовать в собственном изобразительном творчестве приемы, «подсмотренные» у известных мастеров, а, с другой - опираться на имеющиеся у нас знания об искусстве и свой творческий опыт, воспринимая, анализируя и оценивая художественные произведения.

Определенный интерес представляет педагогическая модель по реализации задач раздела художественной критики (Art Criticism), разработанная в 1960-е годы американским педагогом Эдмундом Фельдманом [8]. Она стала общепринятой в США в течение 1970-1980-е годов и не утратила своей актуальности и ныне. Фельдман Э. определяет содержание художественной критики как беседу об искусстве – устную или письменную. Последовательность ее проведения включает 4 этапа:

- описание содержательной стороны произведения;
- формальный анализ, т.е. выявление особенностей линии, формы, цвета, освещения;
- интерпретация, объяснение, размышление о цели и значении художественной работы;
- оценка.

В свою очередь критическое мнение или оценка предусматривает сравнение произведения с другими работами, определение его особенностей, например, чем оно отличается от своих исторических предшественников, как соотносится с требованиями и точкой зрения, соответствующей времени его создания, и современными взглядами. Необходимо подчеркнуть, что это, прежде всего, модель. На практике беседа о произведении живописи или графики с детьми зачастую начинается сразу с оценки: «нравится – не нравится», «красиво – некрасиво». Кроме того, осознание исторического контекста возможно ребенком только к концу обучения в начальной школе, но прием сравнения, например, содержательной стороны работы или ее цветового решения достаточно продуктивен и может быть использован в процессе бесед

даже с детьми младшего дошкольного возраста.

В работе «Становление человека посредством искусства» Э. Фельдман пишет: «Мы должны дать себе время увидеть так много в художественной работе, насколько это возможно, и затем мы можем решать, что это означает и что заслуживает внимания. Вы получите это время, описывая то, что видите» [9, р. 349]. Он подчеркивает необходимость описания увиденного, причем отмечает, что слова описания не обязательно могут быть эквивалентны тому, что видит зритель, но они привлекают внимание и указывают на нечто действительно ценное. В процессе описания происходит осмысление произведения и выделение наиболее существенных и характерных особенностей. В процессе формального анализа происходит осмысление того, каким образом созданы изображения, названные в описании, из каких элементов они состоят, как эти элементы взаимодействуют и влияют друг на друга. Формальный анализ также является описанием, но уже технических характеристик произведения искусства, имеет форму устной беседы или письменной работы, т.е. «мы описываем качество линии, формы, цвета и освещения, которые ответственны за существование изображенного» [9, р. 473]. Стадию интерпретации Э. Фельдман определяет как род размышления, высказывания предположений. Объясняя художественную работу, следует учитывать ее значение в нашей жизни и в человеческом обществе. Понимание произведения искусства является основой для оценки его значимости, художественной ценности.

Мы полагаем, что наиболее объективно позволяют толковать, интерпретировать произведение изобразительного искусства художественно-выразительные средства, использованные художником, соответственно, составить описание картины и разработать план беседы с детьми педагогу помогут следующие вопросы:

- Что изображено? О чем картина?
- Что главное в картине?
- Как художник выделил главное (*цветом, размером, расположением*)?
- Какую цветовую гамму использовал художник (*теплую, холодную*)?
- Почему художник использовал такое сочетание цветов? (*Чтобы передать настроение; чтобы изобразить время года; передать время суток; красоту цвета предметов; освещение предметов*).

- Как художник изобразил глубину пространства? (*Уменьшил размеры удаленных предметов, изобразил близкие предметы так, что они загораживают удаленные, расположил удаленные предметы выше, а близкие ниже на листе бумаги*).

- Как расположена линия горизонта (*высоко, низко*)? Почему?

- Как вы думаете, почему и зачем художник нарисовал эту картину?

Вышеуказанные вопросы могут составить основу беседы непосредственно с детьми.

Рассмотрим также, чрезвычайно значимые, на наш взгляд, принципы понимания, интерпретации искусства, предложенные Терри Барреттом [7]. Основной принцип заключается в том, что говорить нужно не о смотрящем, о

возникших у него чувствах или настроениях, а о самой художественной работе. Не следует основываться только на композиционных элементах (линии, форме, цвете, пятне, тоне), взятых в отдельности, необходим целостный взгляд на произведение искусства с точки зрения художественной теории, культурного и исторического контекста, поскольку работа является выражением мировоззрения художника. Кроме того, необходимо помнить о том, что суждение о произведении искусства не может быть абсолютно правильным, но может быть более или менее обоснованным [8].

Безусловно, ребенок, особенно дошкольного возраста не может судить о мировоззрении художника и культурно-историческом контексте создания произведения искусства, но это должен знать педагог. Необходимо учитывать и то, что язык изобразительного искусства, композиционные системы имеют конкретно-исторический характер, что во многом обусловлено мировоззренческими, религиозными и философскими взглядами, существовавшими в человеческом обществе в определенный исторический период. Однако даже дошкольник может выразить свое мнение и отношение к произведению (нравится или нет и почему), высказать свои предположения о содержании, о том, что хотел сказать нам художник.

Мнения, высказываемые детьми, могут быть различными. Так, во время обсуждения картины В.М. Васнецова «Иван-царевич на Сером волке» взгляды старших дошкольников на то, что считать главным в картине разошлись: «Серый волк, лес» (Ираклий А., 6 лет 1 мес.); «Иван-царевич» (Полина С., 6 лет, 8 мес.). В сущности, оба ребенка правы, поскольку в картине четко разграничены эти два мира – природы и людей. Настроение полотна дети определили как: «серьезное», «хорошее», «красивое», «страшное», «лица у них серьезные». Возникла дискуссия и о том вечер изображен или утро. Ребята старались отстаивать свою точку зрения. Гоша М. (7 лет): «Я точно знаю, что утро, потому что небо белое» [4].

Следует, однако, помнить, что суждение о картине может лишь «более или менее обоснованным», поэтому не следует навязывать детям свою точку зрения, зачастую определение детьми композиционного центра живописного полотна бывает более правильным.

#### **Выводы:**

1. Актуальность проблемы обусловлена увеличением визуальной информации со второй половины XX века, а также процессами модернизации системы российского образования в настоящее время.

2. Композиционные закономерности составляют основу языка изобразительного искусства. Изучение их основ позволяет детям дошкольного и младшего школьного возраста не только проявлять творчество в изобразительной деятельности, но и понимать, интерпретировать, толковать произведения искусства.

3. Основу бесед об изобразительном искусстве (на примере живописи и графики) составляют композиционные особенности произведений, художественно-выразительные средства – язык, с помощью которого художник передает зрителю содержание и смысл, свои мысли и чувства.

**Перспективи дальніших досліджень.** Изучение основ языка изобразительного искусства интересно детям и открывает новые и продуктивные пути приобщения подрастающих поколений к удивительному миру искусства, позволяет вывести методику преподавания изобразительного искусства как учебную и научную дисциплину на качественно новый уровень.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кайда Л.Г. Композиционная поэтика текста: [Монография] / Л.Г. Кайда. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 400 с.
2. Кривцова Л.А. Язык изобразительного искусства: семиотический, антропологический и эпистемологический аспекты: Дис. канд. филос. наук: 09.00.01. - Иваново, 2005. - 248 с.
3. Ривина Е.К. К проблеме развития эстетического восприятия произведений живописи у детей дошкольного возраста / Е.К. Ривина // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – М.: Прометей, 2000. – С. 564-569.
4. Ривина Е.К. Беседа об изобразительном искусстве / Ривина Е.К., Мурашова М.А. // Современный детский сад. - № 4. - 2011. - ISSN 2221-1608. – С. 38-45.
5. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования // [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_09/prm655-1.htm](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm655-1.htm)
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2011. – 31 с.
7. Barrett T. Principles of Interpreting Art // Art Education, 1994, N 5, pp. 8-13.
8. Feldman Edmund B. Arts as Image and Idea. Englewood Cliffs N. J., 1967.
9. Feldman Edmund B. Becoming Human through Art. Englewood Cliffs N. J., 1970.

**УДК 81'23**

### ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЗИЦІЇ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**Христина Хворост  
(Луцьк, Україна)**

*У статті відображено результати емпіричного дослідження інформаційної позиції студентів. Визначено вибіркоче та індивідуально-психологічне ставлення до інформації майбутніх фахівців з інформаційної діяльності. Встановлено взаємозв'язок між різними типами оволодіння та обробки інформації.*

**Ключові слова:** інформаційна діяльність, інформаційна позиція, свідоме,