

2. Розвиток мовлення дітей старшого дошкільного віку : монографія / Л.О. Калмикова, Н.В. Харченко, С.Д. Дем'яненко, Л.А. Порядченко; за заг. ред. Л.О. Калмикової. – К. : ПП Медведєв, 2007. – 304 с.
3. Румянцева И.М. Психология речи и лингвопедагогическая психология/ Румянцева И.М. – М. : ПЕРСЭ ; Логос, 2004. – 319 с.
4. Сорокин Ю.А. Введение в этнопсихолінгвістику : учебное пособие / Сорокин Ю.А. и др. ; под ред. С.А. Борисовой. – Ульяновск : УлГУК, 1998. – 138 с.
5. Холод О.М. Нооцентризм як нова методологія психолінгвістики // Матеріали I міжнародного симпозиуму «Світ лінгвістики», 15-16 квітня 2008 року. – Кривий Ріг : Міжнародний дослідний центр «Людина: мова, культура, пізнання», 2008. – С. 20-31.
6. Холод О.М. Нооцентризм як нова методологія психолінгвістики // Вісник Міжнародного дослідного центру «Людина: мова, культура, пізнання» / гол. ред. Холод О.М. – 2008. - Том. 17(2). – С. 9-35.

### LITERATURA

1. Leont'ev, A.N. (2003). Osnovu psyholingvistyky. M. : Smusl; SPb. : Lan'. S. 73-83.
2. Kalmykova, L.O. & Harchenko, N.V.& Dem'janenko, S.D. & Porjadchenko, L.A. (2007). *Rozvytok movlennja ditej starshogo doshkil'nogo viku : monografija*. K. : PP Medvjedjev. 304 s.
3. Rumjanceva, Y.M. (2004). *Psychologija rechy u lyngvopedagogicheskaaja psychologija*. M. : PERSЭ ; Logos. 319 s.
4. Sorokyn, Ju.A. (1998). *Vvedenye v etnopsyholingvistyku : uchebnoe posobyje*. Ul'janovsk : UIGUK. 138 s.
5. Holod, O.M. (2008). *Noocentryzm jak nova metodologija psycholingvistyky. Materialy I mizhnarodnogo sympoziumu «Svit lingvistyky», 15-16 kvitnja 2008 roku*. – Kryvyj Rig : Mizhnarodnyj doslidnyj centr «Ljudyna: mova, kul'tura, piznannja». S. 20-31.
6. Holod, O.M. (2008). *Noocentryzm jak nova metodologija psycholingvistyky. Visnyk Mizhnarodnogo doslidnogo centru «Ljudyna: mova, kul'tura, piznannja»*. Tom. 17(2). S. 9-35.

УДК 159.9.07

## ХАРАКТЕРИСТИКА АССОЦИАТИВНОГО ПОЛЯ СТИМУЛА «ИГРИВОСТЬ»

**Ия Гордиенко-Митрофанова**  
(Харьков, Украина)

*Статтю присвячено проміжним результатами вільного асоціативного експерименту зі стимулом «грайливість». На словостимул інформанти (1902 людини) дали 1436 різних слів і 114*

словосполучень. Обробка отриманих відповідей (реакцій) дозволила побудувати асоціативне поле слова «грайливість». Виявлено значення, пов'язані з стійкими колективними смислами (реакції з частотою 100 й вище): «веселощі», «флірт», «радість», «тварина», «веселість», «дитина». Аналіз асоціативного поля дозволяє стверджувати, що з точки зору функціонування «грайливість» є актуальною лексемою активно використовується в російській мові й добре відома носіям мови. Однак з точки зору семантики «грайливість» толмується переважно через синоніми, не має чіткого семного складу, характеризується семантичною розмитістю й недиференційованістю.

**Ключові слова:** грайливість, вільний асоціативний експеримент, слово-стимул, слова-реакції, асоціативне поле.

Стаття посвячена проміжним результатам вільного асоціативного експеримента со стимулом «игривость». На слово-стимул інформанти (1902 человека) дали 1436 різних слів и 114 словосочетаний. Обработка полученных ответов (реакций) позволила построить асоціативное поле слова «игривость». Виявлені значення, связанные с устойчивыми коллективными смыслами (реакции с частотой 100 и выше): «веселье», «флирт», «радость», «животное», «веселость», «ребенок». Анализ асоціативного поля позволяет утверждать, что с точки зрения функционирования «игривость» является актуальной лексемой активно используемой в русском языке и хорошо известной носителям языка. Однако с точки зрения семантики «игривость» толкуется преимущественно через синонимы, не имеет четкого семного состава, характеризуется семантической размытостью и недифференцированностью.

**Ключевые слова:** игривость, свободный асоціативный експеримент, слово-стимул, слова-реакции, асоціативное поле.

*This paper presents the results of free word associative test with the stimulus word «playfulness». The respondents (1902 persons) gave 1436 different words and 114 expressions in response to the stimulus (with the first words which come to mind). Received response words (reactions) allowed us to create associative field of the stimulus «playfulness» using the frequency analysis. The sustainable collective meanings (reactions with a frequency of 100 and above) are revealed: «fun», «flirtation», «joy», «animal», «cheerfulness», and «child». The response words analysis showed that «playfulness» is the actual lexeme which are actively used in the Russian language and are well-known to native Russian speakers. But on the other hand «playfulness» is interpreted mainly through synonyms, has no clear seme composition, characterized semantic blurring and undifferentiation.*

**Key words:** playfulness, free associative experiment, stimulus word, response words, associative field.

**Актуальность исследования и постановка проблемы.**

В предыдущих публикациях автора [Гордиенко-Митрофанова 2014 а], посвященных исследованию игривости, артикулирована гипотеза о том, что одним из стрессовых свойств личности, обеспечивающих успешное функционирование субъекта активности в условиях культурной универсализации, является *игривость*. Теоретической обоснованностью гипотезы служат исследования самого автора, лежащие в области игротехнической компетентности, и японских ученых, посвященные факторным теориям личности [Tsuji 1995].

В опубликованных ранее работах автора обоснованно также проведение психолингвистического эксперимента на начальном этапе исследования, поскольку любое понятие неразрывно связано с материальной языковой оболочкой. Психолингвистический эксперимент направлен на выявление и описание психолингвистического значения слова, локализацией которого есть психика человека.

Описание психолингвистического значения изучаемого слова («игривость») предполагает ряд этапов, после выполнения которых могут быть установлены актуальные значения и семантические компоненты слова «игривость», а также выявлены его новые значения и компоненты в обыденном языковом сознании, полезные для описания научных значений «игривости» как слова с нечеткой семантикой в дискурсивном поле психологии.

Основным этапом описания психолингвистического значения является проведение свободного ассоциативного эксперимента, который используется как прием выявления структуры семемы или семем слова-стимула.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Итак, данная статья является продолжением серии статей автора, посвященных выявлению и описанию психолингвистического значения слова «игривость» [Гордиенко-Митрофанова 2014, б]. Относительно направлений исследований и идей, намечаемых автором, настоящая работа опирается на психосемантический подход к исследованию сознания и личности (Е. Ю. Артемьева, В. Ф. Петренко, А. Г. Шмелев, В. В. Столин, А. А. Нистаров, В. И. Похилько, О. В. Митина и др.), методологической основой которого является школа Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, а также на предикатную гипотезу Дж. Миллера,

объясняющей направленность ассоциаций, согласно которой лексическая память организована так, чтобы способствовать построению конструкций типа X is a Y и X has a Z (A есть B, A содержит B) [Miller 1969: 223-236].

**Цель и задачи статьи.** Цель и задачи статьи состоят в том, чтобы по результатам свободного ассоциативного эксперимента построить ассоциативное поле слова-стимула «игривость» и рассмотреть отдельные типы ассоциативных реакций, актуальных в контексте нашего исследования.

**Методы и методики исследования.** Методом описания психолингвистического значения слова «игривость» на данном этапе исследования выступает свободный ассоциативный эксперимент как наиболее разработанная техника семантического анализа. Основным преимуществом ассоциативного эксперимента является то, что он может проводиться с большим числом испытуемых одновременно. Общий алгоритм свободного ассоциативного эксперимента следующий: испытуемым предъявляется слово-стимул и требуется дать первые пришедшие на ум слова (слова-реакции), с которыми ассоциируются у них стимул. При свободном ассоциативном эксперименте информанты *свободны* в выборе ассоциаций, а это означает, что их ассоциативный поток не ограничен по инструкции, ни частью речи, ни количеством, ни синтаксической формой ассоциаций. Респондентам, принявшим участие в психолингвистическом эксперименте, была предложена инструкция «Выявление ассоциаций к слову «игривость»»:

«Просим Вас принять участие в психолингвистическом эксперименте, который проводится в научных целях.

Заполните пункты инструкции.

Пояснения к пункту 5: напишите слова, которые первые приходят в голову, с которыми у Вас ассоциируется слово «игривость». Работайте быстро, не раздумывайте.

Все ваши ответы будут правильными.

1. Пол	
2. Возраст	
3. Образование/ Специальность	
4. Профессия/Должность	
5. Ассоциации	.....

СПАСИБО!»

Для облегчения процедуры группировки ассоциативных реакций на слово-стимул «игривость» на данном этапе исследования мы пользовались лексикографическими описаниями значений прилагательного «игривый» [Гордиенко-Митрофанова 2014, б].

**Обоснованное изложение основного материала и полученных результатов.** В настоящей статье, учитывая ограничения, которые накладываются на объем, представлены промежуточные результаты проведенного свободного ассоциативного эксперимента со словом-стимулом «игривость». Как было указано выше результаты касаются построения ассоциативного поля и анализа некоторых ассоциативных реакций.

С группой испытуемых (1902 человека) был проведен свободный ассоциативный эксперимент со словом-стимулом «игривость». Характер выборки: мужчин – 37,28%, женщин – 62,72%; возраст от 17 до 35 – 75,2%, от 35 до 60 – 23%, старше 60 – 1,8%.

Анализ данных показал, что характер ассоциаций зависит от различных факторов, в частности, пола, возраста, образовательного уровня и профессии испытуемых. Это подтверждает, что «ассоциативная техника отражает как когнитивные структуры, стоящие за языковыми значениями, так и индивидуальные особенности испытуемых, их личностные смыслы» [Петренко 2010: 62]. Характеру ассоциаций, обусловленных возрастом, полом и профессией будут посвящены последующие публикации.

Обработка результатов эксперимента (подсчет количества разных реакций испытуемых по стимулу) показала, что на одно слово-стимул «игривость» информанты (1902 человека) дали 1436 разных слов и 114 словосочетаний.

*Выявление типа ассоциаций.* Поскольку респонденты не были ограничены частью речи, то слова-реакции на слово «игривость» относятся к разным частям речи. Мы имеем дело как со стигматическими ассоциациями (грамматический класс которых отличен от грамматического класса слово-стимул), так и с парагматическими (слова-реакции того же грамматического класса, что и слова-стимулы). Первые, по замечанию Б. Ю. Городецкого, можно интерпретировать как отражающие речевые отношения, а вторые – языковые отношения [Городецкий 1969].

Ниже приводится часть речи, первая цифра указывает общее количество реакций, вторая цифра в скобках – процент реакций, относящийся к указанной части речи, от общего количества слов, представленных различными частями речи, третья – указывает количество неповторяющихся слов: существительных – 8321 (92,33), 1211; прилагательных – 419 (4,60%), 141; глаголов – 124 (1,38%), 64; наречий – 29 (0,32), 20; ассоциации, выраженные словосочетанием или предложением – 119 (1,32), 114.

Приведенные выше данные свидетельствуют о преобладании парадигматического типа ассоциаций над синтагматическими. Парадигматические ассоциации, как известно, подчиняются принципу «минимального контраста» [McNeil 1970], согласно которому чем меньше отличается слово-стимул от слов-реакций по составу семантических компонентов, тем более высока вероятность актуализации слова-реакции в ассоциативном процессе.

**Построение ассоциативного поля слова-стимула «игривость».** При обработке подчитывалась частность реакций испытуемых и построено ассоциативное поле стимула, где все реакции представлены по убыванию их частности, которая указана соответствующей цифрой. После слова-стимула указано количество испытуемых. При одинаковой частности реакции приводятся по алфавиту. Количество отказов указывается в конце построенного ассоциативного поля.

Ассоциативное поле исследуемого слова в сознании носителей русского языка по завершению обработки полученных ответов приобрело следующий вид (приводим в сокращении, реакции с частотой 4 и выше):

*Игривость 1902 – веселье 329; радость 311; флирт 309; смех 219; игра 218; кокетство/ кокетливость 211; настроение 158; кот/ кошка 156; котенок/ котята 154; дети 153; шампанское 148; улыбка 138; веселость 114; девушка 105; ребенок 103; шаловливость 99; детство 94; резвость 93; шалость 89; легкость 85; счастье 73; хорошее настроение 72; заигрывание 68; любовь 66; шутливость 65; животные 64; праздник 63; секс 61; легкомысленность/ легкомыслие, шутка 56; баловство 55; беззаботность 53; вино 52; веселый/ веселая, щенки/ щенок 51; собака/ собаки, собачка/ собачки 49; активность 47; лукавство 46; азарт 45; развлечение 42; солнце 41; влюбленность, игры,*

сексуальность 40; женищина, подвижность 39; взгляд, лошадка/ лошадь, отдых, позитив 37; озорство 34; забава 33; задорность 32; игрушка/ игрушки 31; молодость, танец/ танцы 30; друзья 29; задор, удовольствие 28; мяч, нежность, непосредственность 27; глаза/ глазки 26; девушки, интерес, музыка, неугомонность 25; лето 24; весна, море 21; смешной, соблазн, тигр, тигренок 20; пикантность, отношения, интрига, поведение, свобода, хитрость 19; ласка 18; жизнерадостность, красота, походка, футбол, характер 17; алкоголь, живость, играть, игратьсья, непринужденность, эмоции 16; шустрость 15; беспечность, бодрость, ветер, забавность, интим, инфантильность, кокетка, легкомысленный, несерьезность, общение, проказливость, расслабленность, расслабление, свидание 14; движение, двусмысленность, дурачество, смелость, удача, цветы, юмор 13; карты, лучи солнца, намек, озорной, открытость, радостный, радуга, шаловливый 12; влечение доступность жизнь компания распуценность чувства 11; вертлявость, вода, девочка, девочки, забавный, кокетливый, отношение, сладости, фривольность 10; блеск, вольность, голос, желание, клуб, настрой, непоседливость, прыткость, ребячество, спорт, страсть, суетливость, фантазия 9; безмятежность, бойкость, ветреность, вечеринка, доброта, львица, обаяние, общительность, пляж, погода, подарок, романтика, симпатия, уверенность, шарик, шар, юркость 8; возбужденность, воображение, загадочность, искра, каприз, конь, люди, малыши, милость, прелюдия, раскрепощённость, ролевые игры, ручей, семья, творчество, увлечение, успех, цирк, черта характера, шалун, юность 7; безответственность, взбалмошность, внуки, возбуждение, глупость, грациозность, домашнее животное, жена, женственность, застенчивость, зверек, зверята, клубок, компьютер, наивность, Новый год, отпуск, платье, поцелуй, привлекательность, пузырьки, театр, тон, улыбчивость 6; баловливость, буйность, волны, выпивка, грация, грива, детскость, доброжелательность, елка, здоровье, знакомство, искры, карнавал, карусель, клоун, коктейль, краски, кружева, машина, мелодия, нескромность, обман, обольщение, опьянение, парень, песни, похотливость, приколы, природа, прогулка, работа, смекалка, сонливость, стиль одежды, стол, фейерверк, хвост, хоккей, шашки, энергичность 5; азартность, аттракцион, бег, безобразия, беседа, бесшабашность, блондинка, вечер, волосы, времяпрепровождение, вседозволенность, всплеск,

*встреча, гитара, гонки, действие, детский сад, дружелюбие, женщины, задирство, зима, игрок, качели, кино, красный, кураж, лев, ловкость, маска, мечтательность, мишура, находчивость, нижнее белье, ночь, образ, оптимизм, остроумие, пантера, победа, победитель, простота, прятки, развеселость, раскованность, ревность, слова, смешливость, солнышко, талант, тепло, увлеченность, шарм, шахматы, шкодливость, щекотка, энергия, юбка, язык, яркость 4; ... отказов – 0.*

Зафиксировано также большое количество так называемых описательных ассоциаций (т. е. ассоциаций, выраженных словосочетанием или законченным предложением): *трансформатор реальности в эмоции и наоборот; жонглирование собой в реальности; способ превратить ужасающее в посмешище; балансирование между радостью и страхом; единственный способ получить от жизни наслаждение ...*

Приведенные ассоциации выявляют в структуре значения описываемого слова чисто субъективные значения и семантические компоненты, которые отражают индивидуальное видение денотата слова. Однако их нельзя игнорировать, поскольку, по верному замечанию И. А. Стернина, смысл описания психологически реального значения именно в фиксации и описании всех семантических компонентов, связываемых в сознании носителя языка с тем или иным словом [Стернин 2011].

*Семейная атрибуция ассоциативных реакций.* На этом этапе исследования ассоциативные реакции сгруппированы по значениям по денотативному признаку. Для облегчения группировки были использованы лексикографические описания значений прилагательного «игривый» [Гордиенко-Митрофанова 2014, а].

Проведенное исследование позволило сгруппировать ассоциативные реакции на стимул «игривость» в двенадцать групп. Как было указано выше данные результаты в настоящей статье не обсуждаются.

Заметим лишь, что все лексикографические описания значений прилагательного «игривый» обнаружены в эксперименте, более того появились новые значения незафиксированные в словарях.

*Семантическая интерпретация отдельных типов ассоциативных реакций.* Построенное ассоциативное поле



позволяет выявить, прежде всего, значения «игривости», связанные с устойчивыми коллективными смыслами (реакции с частотой 100 и выше): **«веселье»**: игривость – это праздничное настроение, прочно связанное в коллективном сознании непосредственно с атрибутами конкретного праздника и характерными для него формами поведения (*веселье 329, смех 219, шампанское 148*); **«флирт»**: игривость – это кокетство, свойство кокетки или флиртующего мужчины; форма поведения, направленная на привлечение внимания понравившегося лица противоположного пола (*флирт 309, кокетство 211, девушка 105*); **«радость»**: игривость – это эмоционально-психическое состояние радости (*радость 311, улыбка 138*); **«кошка»**: игривость – это выраженная особенность характера животного, например, взрослой кошки/кота или котенка, которая проявляется в игровом поведении (*кот/кошка 156; котенок/котята 154*); **«веселость»**: игривость – это веселость, положительное качество личности, которое выражается в беззаботно-радостном настроении, легком юморе, улыбке и смехе (*веселость 114, настроение 158*); **«ребенок»**: игривость – это важнейшее качество ребенка (дошкольника), которое проявляется в игровом отношении к жизни (*дети 153, ребенок 103*).

*Реакция синонимом.* Особенностью психолингвистического значения является наличие в нем противоположных по содержанию сем. Это характерно и для «игривости».

Анализ реакций-синонимом на стимул «игривость» позволяет зафиксировать два ряда. Первый ряд с явно выраженной положительной коннотацией. «Игривость» – то же, что *веселость, живость, жизнерадостность, затейливость, креативность, любознательность, многовариантность, подвижность, проницательность, пылкость, резвость, смелость, яркость* и т. п. прилагается к словам *воображение, вселенная, жизнь, общение, радуга, развитие, свобода, солнце, состояние души, талант, счастье, ум, фантазия...*

Приведём здесь же общеоценочные реакции игривости: *игривость – позитив 37; позитивность, что-то позитивное, положительность 2.*

Второй ряд с выраженной отрицательной коннотацией. «Игривость» – то же, что, *вольность, вседозволенность,*

двусмысленность, дерзость, пошлость, коварство, легкомысленность, распущенность, скабрёзность и т. п. прилагается к словам слабость, искушение, ложь, варварство, произвол, война, разврат ...

Два этих ряда фиксируют онтологию игривости, зафиксированную в обыденном языковом сознании.

Первый ряд, согласно ассоциативному полю, гораздо длиннее первого, что подтверждает наше метафорическое определение *игривости* как «невыносимую легкость бытия» (название знаменитого романа Милана Кундеры) в смысле совместимости несовместимых между собой поведенческих стратегий, что требует высшей формы проявления творческой природы человека. Это есть конструктивный вид направленности личности, что способствует ее гармонизации и укрепляет ее устойчивость, максимально удовлетворяет потребность в самоактуализации.

*Реакции именами собственными.* Среди ассоциаций встречаются и реакции именами собственными, некоторые из которых – прецедентные семы: Воронины, сема *это сериал «Воронины»*; Дэн Сяопин, сема *например, Дэн Сяопин*; журнал «Игромания», сема *ежемесячный российский мультиплатформенный журнал о видеоиграх «Игромания»*; Капитошка, сема *герой мультипликационных фильмов и детских книг «Капитошка»*; Марья Ивановна, сема *анекдотический персонаж, архетип среднестатистической дурищи (Макс Фрай), «Марья Ивановна»*; Мэрилин Монро, сема *например, Мэрилин Монро*; ПолМаккартни, сема *например, ПолМаккартни*; Саша Аваков, сема *сын Арсена Борисовича Авакова, министра внутренних дел Украины, Александр Аваков*. Другие ассоциации, имена одноклассников и одноклассников (Алена Москаленко, Влада, Игорь, Юрец), указывают на конкретные признаки стимула «игривость», в частности на поведенческие характеристики. Встречаются также реакции, как пример конкретизации стимула «игривость» – Тамара Борисовна, сема *например, Тамара Борисовна (заведующая кафедрой практической психологии Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды)*.

*Неинтерпретируемые ассоциативные реакции.* Среди неинтерпретируемых ассоциаций выявлены частеречные формы

по семантике, которые идентифицируются как эхо-реакции, например, игривость – *игра 218, игры 40, игрушка/игрушки 31, играть, игратьсь 16.*

*Интерпретация отказов в свободном ассоциативном эксперименте*

На данном этапе исследования отказов не зафиксировано, что свидетельствует об актуальности лексемы-стимула «игривость» в языковом сознании испытуемых, в смысловом отношении.

### **Выводы и перспективы дальнейших исследований.**

Анализ ассоциативного поля «игривости» позволяет утверждать, что с точки зрения функционирования «игривость» является актуальной лексемой активно используемой в русском языке и хорошо известной носителям языка. Однако с точки зрения семантики «игривость» толкуется преимущественно через синонимы, не имеет четкого семного состава, характеризуется семантической размытостью и недифференцированностью.

«Игривость» содержит в себе противоположные по содержанию семы, что в рамках проводимого исследования может рассматриваться как косвенное подтверждение сформулированного нами в предыдущих публикациях рабочего определения игривости как свойства личности, позволяющего в ролевом конфликте, а также в неопределённых, непредвиденных, кризисных, маргинальных ситуациях обеспечить *максимальную адаптивность при сохранении максимально выраженной индивидуальной идентичности.*

Дальнейшие исследования в данном направлении определены этапами свободного ассоциативного эксперимента и предполагают освещение результатов семемной атрибуции ассоциативных реакций и построение психологически реальной семантемы слова «игривость».

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Гордиенко-Митрофанова И. В. Лексикографическое значение слова «игривость» (подготовительный этап психолингвистического эксперимента) / Ия Владимировна Гордиенко-Митрофанова // Психологічні перспективи (Інститут соціальної і політичної психології АПН України, Волинський державний університет ім. Лесі Українки). – Луцьк: ред.-вид. відд. «Вежа» Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2014 а. – Вип. 24. – С. 76-88.
2. Гордиенко-Митрофанова И. В. Психологическое содержание лексикографических значений слова «игривость» (подготовительный этап

- психолінгвістического експеримента) / Ия Владимировна Гордиенко-Митрофанова // Проблеми сучасної педагогічної освіти: зб. статей / Кримський гуманітарний університет. – Ялта, 2014, б. – Вип. 45. – Ч. II : Педагогіка і психологія. – С. 410-421.
3. Городецкий Б. Ю. К проблеме семантической типологии / Борис Юрьевич Городецкий. – М. : Изд-во МГУ, 1969. – 564 с.
  4. Петренко В. Ф. Основы психосемантики / Виктор Федорович Петренко. – М. : Эксмо, 2010. – 480 с.
  5. Стернин И. А. Психолінгвістическое значение слова и его описание / И. А. Стернин, А. В. Рудакова. – Воронеж: Ламберт, 2011. – 192 с.
  6. McNeil, D. The acquisition of language / David McNeil. – N.Y. : Harper & Row, 1970.
  7. Miller G. A. The organization of lexical memory: Are word associations sufficient? / George Armitage Miller // The Pathology of Memory. – New York etc., 1969. – P. 223-236.
  8. Tsuji Hei. Construction of Short form of Five Factor Personality Questionnaire / Yutaka Fujishima, Naoko Yamada, Heijiro Tsuji // THE JAPANESE JOURNAL OF PERSONALITY. – 2005. – Vol. 13. – № 2. – P. 231-241.

#### LITERATYRA

1. Gordienko-Mitrofanova, I.V.(2014 a). Leksikografichesкое значение слова «igrivost'» (podgotovitel'ny yetap psikholingvisticheskogo eksperimenta). *Psykholohichni perspektyvy (Instytut sotsial'noyi politychnoyi psykholohiyi APN Ukrayiny, Volyns'kyi derzhavnyi universytet im. Lesi Ukrayinky)*. Luts'k: «Vezha». Vyp. 24. S. 76-88. (in Ukraine).
2. Gordienko-Mitrofanova, I.V. (2014 b). Psikhologicheskое sodержanie leksikograficheskikh znacheniy slova «igrivost'» (podgotovitel'nyy etap psikholingvisticheskogo eksperimenta). *Problemy suchasnoyi pedahohichnoy iosvity*. Yalta. Vyp. 45. Ch. II: Pedahohika I psykholohiya. S. 410-421. (in Ukraine).
3. Gorodetskiy, B. Yu.(1969). K probleme semanticheskoy tipologii. Moskva: Izd-vo MGU. 564 s. (in Russia).
4. Petrenko, V. F. (2010). Osnovy psikhosemantiki. Moskva: Eksmo. 480 s. (in Russia).
5. Sternin, I.A., Rudakova, A. V. (2011). Psikholingvisticheskое значение слова i ego opisanie [Psycholinguistic meaning of the word and its description]. Voronezh: Lambert.192 s.(in Russia).
6. McNeil, D. (1970). The acquisition of language. – New York: Harper & Row. (inUSA).
7. Miller, G.A. (1969). The organization of lexical memory: Are word associations sufficient? New York etc. P. 223-236. (in USA).
8. Tsuji, Hei., Fujishima, Y., Yamada, N. (2005).Construction of Short form of Five Factor Personality Questionnaire.*THE JAPANESE JOURNAL OF PERSONALITY*. Vol. 13.№ 2. P. 231-241. (in Japan).