

УДК 159.922.73

ИМЯ РЕБЕНКА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ

Валентина Роменкова

докт. психол. наук., профессор,
Рижская академия педагогики и управления образованием,
Латвия
valentina.romenkova@rpiva.lv

АННОТАЦИЯ. Работа посвящена исследованию значения имени при формировании идентичности детей дошкольного возраста. Раскрыты причины неприятия ребенком имени. Намечены пути педагогической коррекции отклонений развития личности дошкольников.

Ключевые слова: имя, идентичность, самооценка, самопринятие, ребенок.

ІМ'Я ДИТИНИ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ІДЕНТИЧНОСТІ

АНОТАЦІЯ. Роботу присвячено дослідженню значення імені у процесі формування ідентичності дітей дошкільного віку. Розкрито причини неприйняття дитиною імені. Намічено шляхи психолого-педагогічної корекції відхилень розвитку особистості дошкільників.

Ключові слова: ім'я, ідентичність, самооцінка, самоприйняття, дитина.

CHILD'S NAME AS A FACTOR IN THE FORMATION OF IDENTITY

ABSTRACT. The work is dedicated to study of the importance of name in formation of the identity of preschool age children. The reasons of rejection by child of the name are revealed. The ways of pedagogical correction of deviations in personal development of preschoolers.

Key words: name, identity, self-appraisal, self-acceptance, the child.

Вступлення

Исследованию связи положительного отношения к своему имени и формирования самосознания детей дошкольного возраста является актуальной задачей. Низкая самооценка ребенка, увеличение количества неврозов и невротических проявлений у детей уже в дошкольном возрасте, помимо общего ухудшения психического здоровья, свидетельствуют о нарушения

формирования самосознания. Наиболее устойчивым элементом самосознания является имя ребенка. Изучение формирования идентичности у детей дошкольного возраста показало, что восприятие своего имени и отнесение его к себе является первым элементом формирующейся идентичности. Дети с задержкой психического развития или депривированные дети гораздо позже обретают такую способность (Роменкова, 2010).

Анализ литературных источников

Особенности имянаречения и имени как лингвистического, психологического и культурного феномена изучается достаточного интенсивно.

Так, В. Мухина считает, что имя является катализатором, который содействует накоплению положительных эмоций, обращенных к человеку с первых дней его появления на свет, формированию базового доверия к человеку и ценностного отношения к самому себе (Мухина, 1997).

Р. В. Павелкив утверждает, что ребенок усваивает свое имя в возрасте 6 месяцев и реагирует на свое и чужое имя по-разному (Павелків, http://uchebnikionline.com/psihologia/dityacha_psihologiya-pavelkiv_rv/dityacha_psihologiya-pavelkiv_rv.htm).

О. В. Кисель подчеркивает значение имени ребенка для развития его личности. Изучая вопросы именования человека, проблемы антропонимик в рамках антропологической парадигмы современного языкознания, автор определяет систему мотивов имянаречения и развивает мысль о взаимосвязи лингвистического и экстралингвистического в языке. Именно имя выступает единицей языка, в которой личностное и общественное соприкасаются. Сделана попытка приблизить лингвистическую и экстралингвистическую сущность личного онима. Таким образом, имя выступает хранилищем истории, культуры, традиций, передаваемым членам социума (Кисель, 2009). А. Ф. Лосев считал, что назвать человека, дать ему имя – это преодолеть хаотическую текучесть жизни (Лосев, 1999).

Как считает Т. В. Склярова, имя означает включенность в социум, в религиозную культуру, реализует потребность ребенка в признании, способствует половой идентификации, формирует психологическое время личности и ее социальное пространство (Склярова, 2011).

Цель исследования – определение особенностей формирования идентичности ребенка в дошкольном возрасте и их связь с восприятием своего имени.

Объект исследования – особенности восприятия имени у детей с низким и нормативным уровнем самооценки. Предмет исследования – употребление имени ребенка в положительном контексте как средства исправления неправильного хода формирования идентичности

Исследование предусматривало решение следующих *задач*:

1. Определения отношения детей дошкольного возраста к своему имени.
2. Сравнения уровня развития самосознания детей с положительным и отрицательным отношением к имени.
3. Использования формирования положительного отношения к имени как средства развития самосознания ребенка.

Исследование проводилось в 2010-2013 году на базе детских садов Латвии. В нем принимали участие педагоги и студенты Рижской академии педагогики и управления образованием.

Методы исследования

Психолингвистический анализ высказываний детей – 324 единицы, наблюдение по выбранным критериям, педагогический эксперимент.

Результаты исследования

В ходе работы удалось определить, что в целом в дошкольном возрасте 83,64 % детей считают свое имя хорошим; себя хорошими признали 90,43 % исследуемых.

Однако, в старшем дошкольном возрасте уже примерно 20 % детей считают себя плохими. Это тесно связано с отрицательным отношением к своему имени, где первичным является негативная самооценка. (См. рис. 1).

Причинами негативного отношения к имени являются по частоте встречающихся причин: а) иная модель воспитания с иными традициями называния по имени, б) странные и неблагозвучные в нашей языковой среде имена, в) низкий уровень защищенности ребенка, низкий уровень доверия к взрослому, связанный с недостаточно теплым отношением к ребенку, г) несколько имен ребенка, д) использование имени

ребенка в негативном контексте, например, когда он поступает плохо е) видение и ощущение ребенком своего отличия от других как недостатка и порока.

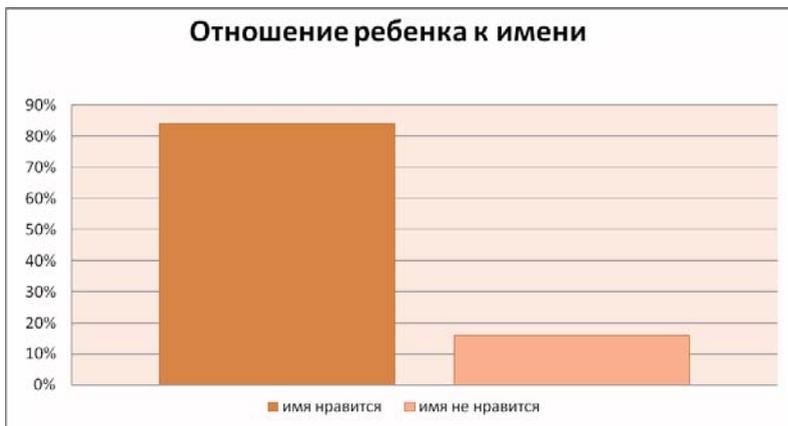


Рис. 1. 2-3,5 детей отношение к своему имени %, (D.Balode (2010))

Так в русской и латышской модели воспитания различаются традиции называния по имени – полным или уменьшительным именем (по-латышски, имя мальчика будет Александр, по-русски, Саша). Следовательно, ребенок ожидает, что его так же будут называть и в детском учреждении. Это, как правило, не происходит, и к 6-7 годам у ребенка снижается самооценка.

Мальчики более чувствительны к иной форме называния по имени (См. рис. 2).



Рис. 2. Отношение к имени девочек и мальчиков %, (D.Balode (2010))

Еще одной причиной негативного отношения к имени являются имена, взятые из иной языковой среды, или придуманные родителями. В латышской среде это были имена девочек Grafīne, Hafīze, Dzjažui, Jondža, Kiana, Manala, Mei, Ļera, Viva un Paipere, и имена мальчиков Bjulents, Batists, Bekams, Fabiass, Ebeneza, Džesi, Esters, Faims, Gors, Ņamočirs, Ļeļs, Krosofico, Linuss, Melhisedeks, Takdiršohs, Betmen.

С трудом принимают свое имя и дети, у которых два или больше имен. По нашему мнению, это связано с большими усилиями при формировании идентичности. Ребенок идентифицируется сначала с одним именем. Если же взрослые называют его разными именами, процесс соотнесения со своим именем замедляется, а самооценка появляется скорее негативная. К концу дошкольного возраста у большинства детей формируется предпочтение одного из имен. Они пытаются объяснить наличие другого имени («Когда вырасту, буду Аманда» (Лизе-Аманда, 6,5 лет).

Довольно чувствительны дети к форме своего имени в иной культурной среде. Однако, если взрослые относятся к ребенку тепло, употребляют его имя охотно и в той форме, как его употребляют дома, негативного отношения к имени, а также низкой самооценки не возникает. Во многих учреждениях педагоги спрашивают родителей о форме употребления имени, таким образом, стараясь продолжить формирование соотнесения со своим именем.

Выявив детей с негативными показателями формирования идентичности (неприятие себя, своего имени) мы сделали попытку исправить отношение ребенка к себе, используя его имя.

Каждого ребенка называли по имени несколько раз в течение дня на протяжении продолжительного времени. Детей приветствовали при встрече, прощались с названием имени, использовали игры, где каждого называют по имени. Педагог давал задания подписать рабочий лист, рабочие принадлежности (даже если ребенок только рисовал свое имя), раскрасить буквы имени, поместить табличку с именем в список всех детей, рассказать о выдающихся людях, носящих такое же имя и т.п.

В результате работы у большинства детей дошкольного возраста удалось изменить негативное отношение к себе и

своему имени на положительное, что выявилось в укреплении доверия к взрослому, дружественном отношении к детям, общему эмоциональному положительному фону настроения (См. рис. 3).

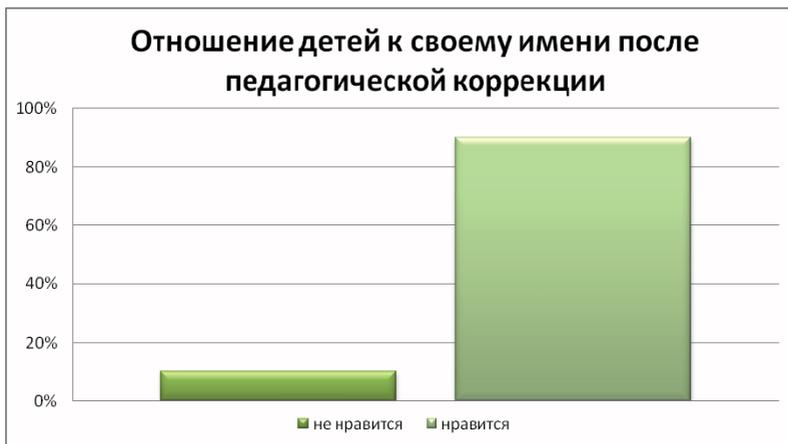


Рис.3. Отношение детей к своему имени после педагогической коррекции % (D. Balode (2010))

Выводы

Имя ребенка является самым ранним и устойчивым элементом структуры идентичности. Соотнесение ребенка со своим именем формирует чувство доверия к взрослому, положительную самооценку и самопринятие, оно вписывает ребенка в культуру.

При формировании идентичности ребенка имя выступает маркером нормативности показателей развития. Негативное отношение к имени означает трудности и недостатки в самопринятии детей и, как правило, бывает связано с низкой самооценкой.

Способствовать обретению ребенком идентичности можно, укрепляя принятие им своего имени.

Развитие самосознания тесно связано с соотнесением себя с собственным именем. Опыт положительного употребления имени ребенок получает в общении с взрослым.

В педагогической работе важно учитывать отношение детей к их имени и корректировать его.

Литература:

- Balode, D. (2010). *Bērna vārds ka identitātes stiprinātājs*, RPIVA, 2010. 92. lpp.
Исследование развития «Я» (самосознания) у детей с нарушенным психическим развитием, таким как синдром раннего детского аутизма и синдром Дауна // Реабилитация детей с аутизмом в Воронеже. <http://autism-vrn.narod.ru/vopros1.html> (См. 23.09.2015)
- Кисель, О. В. (2009). Коннотативные аспекты семантики личных имен. Автореф. дисс. на соиск. уч степени канд. филол. наук. Челябинск, 2009. 183 с. <http://www.dissercat.com/content/konnotativnye-aspekty-semantiki-lichnykh-imen> (См. 23.09.2015)
- Лосев, А. Ф. (1999). *Философия имени / Самое само: Сочинения.* – М. : ЭКСМО-Пресс, 1999. – 1024 с. – С. 29-204. <http://predanie.ru/lib/book/read/72798/>
- Мухина, В. С. (1997). *Детская психология. Феноменология. Детство. Отрочество.* М., Академия, <http://bookz.ru/authors/muhina-valeria/muhinavs01/1-muhinavs01.html> (См. 23.09.2015)
- Павелків, Р. В., Цигипало, О. П. Особливості перших уявлень про себе в ранньому дитинстві // *Дитяча психологія.* <http://uchebnikonline.com/psihologia/dityachapsihologiya-pavelkivrv/dityachapsihologiya-pavelkivrv.htm> (См. 23.09.2015)
- Роменкова, В. (2010). *Социальная реабилитация депривированных детей // Детство в современном мире: первые 7 лет и вся жизнь : материалы международной конференции.* – № 1. – С. 183-189.
- Склярора, Т. В. (2011). Влияние религиозной культуры на становление самооценки ребенка. <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/44091.php> (См. 23.09.2015)

References:

- Balode D. (2010). *Bērna vārds ka identitātes stiprinātājs*, RPIVA, 92. lpp. [in Lithuanian].
- Issledovanie razvitiya «Ja» (samoznaniya) u detej s narushennym psihicheskim razvitiem, takim kak sindrom rannego detskogo autizma i sindrom Dauna. *Reabilitacijadetej s autizmom v Voronezhe.* <http://autism-vrn.narod.ru/vopros1.html> (Sm. 23.09.2015) [in Russian].
- Kisel O. V. (2009) Konnotativnye aspekty semantiki lichnyh imen. Avtoref. diss. nasoisk. uchstepenikand. filol. nauk. Cheljabinsk, 2009. 183 s. <http://www.dissercat.com/content/konnotativnye-aspekty-semantiki-lichnykh-imen> (Sm. 23.09.2015) [in Russian].
- Losev, A. F. (1999). *Filosofija imeni / Samoeseamo: Sochinenija.* M.: JeKSMO-Press, 1024 s. 29-204. <http://predanie.ru/lib/book/read/72798/> [in Russian].
- Muhina, V. S. (1997). *Detskaja psihologija. Fenomenologija. Detstvo. Otrochestvo.* M. : Akademiya, <http://bookz.ru/authors/muhina-valeria/muhinavs01/1-muhinavs01.html> (Sm. 23.09.2015) [in Russian].
- Pavelkiv, R. V. & Cigipalo, O. P. Osoblivosti pershih ujavlen pro sebe v rannomu ditinstvi. *Ditjacha psihologija.* <http://uchebnikonline.com/psihologia/dityacha-psihologiya-pavelkivrv/dityachapsihologiya-pavelkivrv.htm> (Sm. 23.09.2015) [in Ukrainian].
- Romenkova, V. (2010). *Socialnaja reabilitacija deprivirovannyh detej. Materialy mezhdunarodnoj konferencii Detstvo v sovremennom mire: pervye 7 let ivsjazhizn.* Sb. nauchnyhstatej, Ukraina, g. Zaporozh'e: TOV LIPS, 1, 183-189. [in Russian].

Skļarova, T. V. (2011). *Vlijanie religioznoj kultury na stanovlenie samoocenki rebenka*. <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/44091.php> (Sm. 23.09.2015) [in Russian].

Почтовый адрес организации:

Riga Teacher Training and Educational Management Academy
Imantas 7, linija 1,
Riga, LV-1083,
Latvia

Статья поступила в редакцию 02.05.2015
