

УДК 811.161.2'42]:070

ВЕРБАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА-СЦЕНАРИЯ *СОБЫТИЕ*

Любовь Летючая

кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранной филологии
и методики обучения,

ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический
университет имени Григория Сковороды»,
ул. Сухомлинского 30, г. Переяслав-Хмельницкий, 08401, Украина
letinna@ukr.net

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы возможности языкового представления структуры концепта-сценария СОБЫТИЕ в русскоязычном медиадискурсе. Концепт СОБЫТИЕ опредмечивается словом-номинатором «событие», которое и получает статус имени данного концепта. Анализ примеров русскоязычного медиадискурса определил, что для восприятия и комментирования событий наиболее важными и частотными являются такие составляющие, как субъект, объект, пространственная локализация и результат. Именно эти компоненты есть основными структурными элементами концепта-сценария СОБЫТИЕ. В статье проанализированы способы вербальной репрезентации этих основных слотов. Объект и субъект чаще всего репрезентированы языковыми единицами, обозначающими одного человека, группу людей, организации, страны, города, предметы. В качестве субъекта может выступать и само событие. Результат события очень часто ассоциируется с самим событием, при этом может осложняться оценочными элементами положительного или отрицательного значения.

Ключевые слова: *концепт, сценарий, событие, дискурс, медиа-дискурс.*

Вступление

Осознание и познание человеком мира (когниция) происходит через отдельные его компоненты, т. е. конкретные предметы, признаки, действия, оформленные в отдельные события, но воспринимается его сознанием целостно, нерасчлененно, гештальтно. Отсюда категория событийности является одной из основных категорий

сознания человека. Это объясняет большой интерес к ее изучению со стороны исследователей в области языкознания. Неотъемлемым компонентом жизнедеятельности человека, основным источником событий, происходящих в окружающем мире, являются современные СМИ. Человек постоянно находясь в мире событий, сам принимает непосредственное участие в них. Знание и понимание сущностных свойств событий предоставляет человеку опыт и способность ориентироваться в жизни. Этим объясняется актуальность исследования концепта СОБЫТИЕ в текстах СМИ.

Исследованию событий, событийности в мире и отражению их в языке и речи посвящены лингвистические работы таких авторов, как Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, М.М. Бахтин, Т.В. Булыгина, В.Г. Гак, В.Е. Гольдин, Ж. Делез, О.Н. Дубровская, О.К. Ирисханова, С.Д. Кацнельсон, Е.С. Кубрякова, Е.В. Падучева, Е.В. Рахилина, О.Н. Селиверстова, В.Я. Шабес, И.Б. Шатуновский, С.С. Резниковой, Е.Г. Трещева и др.

Цель статьи – проанализировать языковое представление структуры концепта-сценария СОБЫТИЕ в русскоязычном медиадискурсе.

Методы и методики исследования

Для достижения поставленной цели применялись такие методы исследования, как: анализ словарных дефиниций, функционально-семантический анализ. Объектом исследования стали дискурсы печатных СМИ и электронные версии информационного агентства Интерфакс Украина.

Результаты исследования

В.И. Карасик предлагает выделять два основных типа дискурса: персональный (лично-ориентированный) и институциональный (Караулов, 2000 : 5–20). В первом случае говорящий выступает как личность во всем богатстве своего внутреннего мира, во втором случае – как представитель определенного социального института. Институциональный дискурс, по мнению В.И. Карасика, «есть специализированная клишированная разновидность общения между людьми, которые могут не знать друг друга, но должны общаться в соответствии

с нормами данного социума. Институциональный дискурс представляет собой общение в заданных рамках статусно-ролевых отношений. Применительно к современному обществу, по-видимому, можно выделить следующие виды институционального дискурса: политический, дипломатический, административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, сценический и массово-информационный» (Там же).

Особое место в таксономии дискурса занимает дискурс СМИ, или медиадискурс. Специфика медийного дискурса заключается в его ориентированности на массового адресата. Помимо этого, в современную эпоху «тотальной информатизации общества» медиадискурс приобретает межнациональный характер, аккумулируя социальную и культурно-историческую память конкретных языков. Общеизвестно, что почти все, что нам известно об окружающем мире и обществе, мы узнаем через средства массовой информации. Специфика масс-медийного дискурса также объясняется его адекватностью временным рамкам, что напрямую связано с такой его особенностью, как динамичность, восприятием участниками коммуникации непосредственно происходящих событий. Основными функциями масс-медийного дискурса являются: информационная, воздействующая, регулятивная. В повседневной жизни мы непременно сталкиваемся не просто с определенными фактами, явлениями, а с событиями. Событие, которое отображается в дискурсе СМИ, представляет собой происшествие, важное явление в общественной или личной жизни людей, то есть оно всегда лично и событийно. Социальность события – это, прежде всего, его локализация в человеческой сфере. За словами Н.Д. Арутюновой, событие не может состояться как таковое в отсутствие человека, участвующего в нем или наблюдающего за происходящим (Арутюнова, 1999).

Сознание на базе языка исследует когнитивная лингвистика, новая гибридная наука «...изучающая механизмы знания языка и механизмы представления знаний о языке» (Столярова, Пристайко, Попко 2003: 52).

Люди мыслят концептами, представленными единицами языка. Концепт, вслед за многими когнитологами, понимается нами как «оперативная содержательная единица мышления... включает сведения об объектах и свойствах, о том, что человек знает, думает, предполагает, воображает об объектах мира» (Столярова, Пристайко, Попко 2003: 56).

Язык репрезентирует концепт разными языковыми средствами, которые упорядочиваются в структуре концепта по полювому принципу. Концепт репрезентируется в языке готовыми лексемами и фразеосочетаниями из состава лексико-фразеологической системы языка; свободными словосочетаниями; структурными и позиционными схемами предложений, несущими типовые пропозиции (синтаксические концепты); текстами и совокупностями текстов (при необходимости экспликации или обсуждения содержания сложных, абстрактных или индивидуально-авторских концептов). Наличие языкового выражения для концепта, его регулярная вербализация поддерживают концепт в стабильном, устойчивом состоянии, делают его общеизвестным (поскольку значения слов, которыми он передается, общеизвестны, они толкуются носителями языка, отражаются в словарях (Попова, Стернин 2000 : 59). Другими словами, категории сознания реализуются в языковых категориях и одновременно детерминируются ими.

Концепт СОБЫТИЕ опредмечивается словом-номинатором «событие», которое и получает статус имени данного концепта. Понятие – мысль «событие», будучи обозначенным словом «событие», становится концептом СОБЫТИЕ. Слово-номинатор передает общее содержание концепта, наиболее конкретно, концентрированно и адекватно. Толковый словарь под редакцией С.А. Кузнецова дает такое определение лексемы событие: «То, что произошло, случилось, значительное явление, факт общественной или личной жизни» (БТС: 1225). Вопрос о типологии концептов – один из первых теоретических вопросов, поставленный когнитивной лингвистикой в процессе ее становления. Поиски определения концепта, его ментальной специфики были тесно связаны с проблемой классификации концептов, которой исследователи уделяли большое внимание.

Сценарий (cognitive scenario) в когнитивной науке – это разновидность структуры сознания, т.е. разновидность концептов. З.Д. Попова, И.А. Стернин в зависимости от типа знаний, отражения действительности, которое они закрепляют, выделяют такие типы концептов, как представления, схемы, понятия, фреймы, сценарии (скрипты), гештальты (Попова, Стернин 2007).

Сценарий (скрипт) представляет собой последовательность нескольких эпизодов во времени с признаками развития. Это разворачиваемые во времени и пространстве фреймы, репрезентируемые как последовательность отдельных эпизодов. Способом оформления сценария могут стать специфические слова или тексты. Сценарий – это динамическое единство, в основе которого лежит ситуативно-тематическое развертывание мысли в рамках речевой ситуации. Вербальная репрезентация сценария СОБЫТИЕ учитывает такие составляющие: объект, пространственная локализация, результат, субъект, время, обстоятельства, причины, средства и цель. В рамках данной статьи мы ограничимся языковой характеристикой основных структурных параметров сценария, как субъект, объект, пространственная локализация, результат. Именно они считаются наиболее важными слотами сценария, так как «то, с чем (или с кем) и где происходит, является наиболее важным для построения образа происшедшего. Следующим по важности является результат, поскольку чаще всего именно с ним ассоциируется само событие» (Резникова, 2006).

Субъект события в СМИ наиболее часто определен конкретным лицом, организованной или спонтанной группой людей, объединенных общим национальным, религиозным и т. д. признаком. Если агент события хорошо известная личность или о ней неоднократно сообщалось раньше, то он может выражаться посредством имени собственного. *Болезнь Хиллари Клинтон дала повод усомниться в ее шансах на выборах президента США.* (АиФ, 14–20 сент., 2016 г.). Если же субъект менее известен или неизвестен реципиенту вообще, то имя собственное имеет при себе уточняющее распространение в виде указание на социальный статус, занимаемую должность, титул, национальность, место жительства и т. п. Особенно это характерно для начала сценария

события. *Миссия Украина Вселенная 2016* Галина Давидюк – о пятерых детях, приоритетах и любимом деле (АиФ, 14–20 сент., 2016 г.). *Солдат Народно-освободительной армии КНР Шу Синь ...покорила ...привлекательной внешностью* (События недели: итоги и факты, 13–19 сент., 2016). Активный деятель может быть выражен нарицательным именем или лексемой нейтрального характера (человек, люди, мужчина, женщина), что часто сопровождается в дискурсе дополнительной уточняющей информацией, представлять собой метафору. *Уже скоро в наши дома придут платежки с новыми тарифами* (АиФ, 14–20 сент., 2016 г.). *...человек по имени Мбах Гото с острова Ява в Индонезии якобы родился в позапрошлом веке, ему 145 лет, он ровесник Ленина* (События недели: итоги и факты, 13–19 сент., 2016). *В Боснии и Герцеговине жили боснийцы-мусульмане, хорваты-католики и православные сербы. Да, это сложный национально-конфессиональный коктейль, но, тем не менее, он не был бензином, способным воспламениться от одной искры. Скорее, это был тротил, для которого нужен детонатор. И такой детонатор был найден* (19:45, 22.09.2016).

Субъектные маркеры сценария помимо конкретного человека обозначаются лексемами или словосочетаниями со значением группы людей, что объединились по определенному признаку организованно или стихийно. *На днях представители Оппозиционного блока напрямую обвинили в поджоге телеканала «Интер» представителей Народного фронта* (АиФ, 14–20 сент., 2016 г.). *Сотни мигрантов продолжают прибывать в Грецию из Турции, несмотря на только что вступившее в силу соглашение между Европейским союзом и Турцией* (12:20, 28.08.2016). Субъект может быть репрезентирован лексемой со значением самого события, чаще всего природного бедствия, катастрофы и т. п. *Происшествие случилось на территории железнодорожного вокзала Киева* (08:16, 26.09.2016). *Смертельное ДТП на Закарпатье: автомобиль на скорости вылетел в кювет* (01:41, 25.09.2016). На абстрагированный характер субъектов указывают номинации с обобщенной семантикой (страна, город, номинации политических партий). Это отражает свойство мышления человека переносить на объекты антропоморфные характеристики. *Россия*

направила в Донецьк колонну из 50 единиц военной техники (12:18, 26.09.2016). Замещение субъекта действия более широким по значению словом (страна, группа и т. п.) часто используется в СМИ с целью импликации конкретных лиц, ответственных за политические, террористические, социальные, военные события. **Российская Федерация** продолжает поставки военной техники и материально-технических средств боевикам на временно оккупированных территориях Донбасс (19:00, 16.10.2016). **Украинские болельщики** не пускали нардепа Парасюка на матч с Косово (09:47, 10.10.2016). В тоже время наличие определения при субъекте, выраженном подобным образом, конкретизирует его, одновременно внося оценочный смысл. **Путинская Россия** экономически и политически в абсолютном тупике – эксперт (20:19, 24.09.2016). Морфологизованным средством выражения субъекта наряду с именем существительным является и местоимение. Этот способ характерен и для масс-медийного дискурса. *Не исключено, что в деле Гречковского скоро мы услышим извинения прокуроров – эксперт* (10:16, 26.09.2016).

Объект события в масс-медийном дискурсе представлен языковыми единицами, обозначающими одного человека, группу людей, государственные организации, артефакты. **Главаря террористов «ЛНР» задержали прямо в Киеве** (23:53, 14.09.2016). *В обращении он просит президента России Владимира Путина, народ России и ФСБ «сделать все возможное» для его освобождения* [20:40, 20.09.2016]. *В то же время Россия хочет чего-то добиться от администрации Обамы* [23:49, 14.09.2016]. *Климкин: Статус-кво на Донбассе не будет, российские войска должны покинуть Украину* [19:25, 14.09.2016]. *Задержанный террорист лично отбирал у людей автомобили и другое имущество* (23:53, 14.09.2016).

Важным для структуры сценария является его пространственная локализация. Языковые средства с пространственной семантикой представлены синтаксическими конструкциями со значением местонахождения. *Боевики с полуночи 26 раз нарушали режим тишины в зоне АТО* (19:32, 14.09.2016). *Список лиц, причастных к организации и проведению выборов в Госдуму в аннексированном Крыму 18 сентября,*

Украина передаст всем своим международным партнерам... (22:19, 19.09.2016); одиночными топонимами или предложно-падежными формами с локальным значением (названиями локуса – села, региона, города, области) *Украинские паралимпийцы побеждают в Рио всем чертям назло* (АиФ, 14–20 сент., 2016 г.). *Минздрав, правительство и депутаты разблокировали поставку задержанных в «Борисполе» онкопрепаратов* (18:03, 14.09.2016). Наличие в предложении нескольких предложных групп, например, конкретного места события и более общего объясняется стремлением к детализации пространственного места локализации. *В Ильинецком районе Винницкой области возле села Тягун в результате взрыва снаряда времен Второй мировой войны погиб 8-летний мальчик* (22:00, 19.09.2016). Хотя следует заметить, что в заголовках функционируют, как правило, менее распространенные подобные конструкции, что, по-видимому, связано со стремлением к максимальной экономии и четкости. *В Винницкой области в результате взрыва снаряда погиб 8-летний мальчик* (22:00, 19.09.2016). Также характерны модели с синкретичным представлением одним словом (как правило, именем собственным) пространственной локализации и объекта события. Такое употребление позволяет представить сценарий как происходящее не с отдельным человеком или даже группой людей, а с целой страной, объясняя тем самым происходящее как событие международного значения. *Климкин: Статус-кво на Донбассе не будет, российские войска должны покинуть Украину* (19:25, 14.09.2016). Пространственные маркеры сценария могут строиться по модели, где то или иное действие совершает не сама организация, страна и т. п., а отдельные люди как представители этой организации, страны и т. п. В данном случае пространственная локализация совпадает с субъектом действия. *Россия посредством принудительной паспортизации жителей Крыма сфальсифицировала списки избирателей* (22:19, 19.09.2016).

Результат, как главная структурная единица сценария СОБЫТИЕ, в медийном дискурсе маркирован гораздо реже, чем субъект, объект, пространственная локализация. Это объясняется его способностью выражаться как непосредственно,

так и опосредованно. Прежде всего, результат события может соотноситься с самим событием. *Во Львове во время движения загорелся трамвай* (20:07, 16.10.2016). Если событие носит катастрофический характер, то его результат представляется информацией о масштабах, жертвах происшествия, реакцией людей на данное событие. *На Донбассе произошла авария с участием БТР и автобуса: есть жертвы* (18:10, 16.10.2016). *Вследствие мощных и циничных обстрелов полностью уничтожено 6 жилых домов, а 10 – получили значительные повреждения, выведены из строя линии электропередач* (11:22, 17.10.2016). *Все эти преступные случаи нарушения режима прекращения ... тщательно задокументировали и передали материалы фотофиксации представителям специальной мониторинговой миссии СММ ОБСЕ в Украине* (11:22, 17.10.2016). Результат часто может осложняться оценочными элементами положительного или отрицательного значения. *Украина не обманула спортсменов – премии выплачены* (АиФ, 14–20 сент., 2016 г.). *В наш дом тепло уже подали, а в квартире все равно очень холодно. Ходим в штанах и свитерах», – возмущается житель ул. Львовской Святошинского района* (13:15, 17.10.2016). С точки зрения языкового представления компонент «результат» чаще выражается словосочетанием, целой предикативной частью.

Выводы

Концепт СОБЫТИЕ – это сложное образование. Для восприятия и комментирования событий в медиа-дискурсе, как показали проанализированные нами примеры, наиболее важными и частотными являются такие составляющие, как субъект, объект, пространственная локализация и результат. Именно эти компоненты есть основными структурными элементами концепта-сценария СОБЫТИЕ. Объект и субъект чаще всего репрезентированы языковыми единицами, обозначающими одного человека, группу людей, организации, страны, города, предметы. В качестве субъекта может выступать и само событие. Результат события очень часто ассоциируется с самим событием, при этом может осложняться оценочными элементами положительного или отрицательного значения. В перспективе изучение данной темы

предполагается изучение вербальной организации факультативных слотов концепта-сценария СОБЫТИЕ.

Литература

- Арутюнова, Н.Д. (1999). Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М. : Языки русской культуры. – 896 с.
- Большой толковый словарь русского языка (2003). / [глав. ред. С.А. Кузнецов]. – СПб. : Норинт. – 1536 с.
- Карасик, В.И. (2000). О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность : институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. – Волгоград : Перемена, С. 5–20.
- Попова, З.Д., Стернин, И.А. (2000). Язык как национальная картина мира / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж. – 59 с.
- Попова, З.Д., Стернин, И.А. (2007). Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – М. : АСТ. – 315 с.
- Резникова, С.С. (2006). Концепт «событие» и способы его вербальной репрезентации в СМИ : автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. филол. наук : 10.02.04 / Светлана Сергеевна Резникова. Российский ГПУ имени А.И. Герцена. – 12 с.
- Столярова, Л.П., Пристайко, Т.С., Попко, Л.П. (2003). Базовый словарь лингвистических терминов / Л.П. Столярова, Т.С. Пристайко, Л.П. Попко – К. : Из-во Госуд. академии руковод. кадров культуры и искусств. – 192 с.

УДК 811.161.2'42]:070

ВЕРБАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ КОНЦЕПТА-СЦЕНАРІЯ ПОДІЯ

Любов Летюча

**кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземної філології
і методики навчання,**

ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний
Університет імені Григорія Сковороди»,
вул. Сухомлинського 30, м. Переяслав-Хмельницький, 08401, Україна
letinna@ukr.net

АНОТАЦІЯ

У цій розвідці проаналізовані можливості мовного представлення структури концепту-сценарія ПОДІЯ в російськомовному медіадискурсі. Концепт ПОДІЯ визначається словом-номінатором «подія», яке і

отримує статус імені цього концепту. Аналіз прикладів російського медіадискурсу визначив, що для сприйняття та коментування подій найважливішими та частотнішими є такі складові, як суб'єкт, об'єкт, просторова локалізація і результат. Саме ці компоненти є основними структурними елементами концепту-сценарія ПОДІЯ. У статті проаналізовані способи вербальної репрезентації цих основних слотів. Об'єкт і суб'єкт частіше репрезентовані мовними одиницями, що позначають одну людину, групу людей, організації, країни, міста, предмети. У якості суб'єкта може виступати і сама подія. Результат події дуже часто асоціюється з самою подією, при цьому може ускладнюватися оцінними елементами позитивного або негативного значення.

Ключові слова: концепт, сценарій, подія, дискурс, медіа-дискурс.

UDC 811.161.2'42]:070

VERBAL ORGANIZATION OF THE CONCEPT SCENARIO *EVENT*

Liubov P. Letiucha

**Ph.D. in Philology, Assistant professor of Foreign Philology and
Teaching Methods Department,**

SHEE «Pereyaslav-Khmelnytskyi State Pedagogical University
named after Hryhoriy Skovoroda»,

30 Suchomlynskyi Str., Pereyaslav-Khmelnytskyi, Kyiv reg., Ukraine, 08401

letinna@ukr.net

ABSTRACT

*The article analyzes the possibilities of linguistic representation of the structure of the scenario concept *EVENT* in the Russian-language media discourse. The concept *EVENT* is objectified by the word-nominator «event», which also receives the status of the term of this concept. The studies of Russian-speaking media discourse has determined that such components as subject, object, spatial localization and result are the most important and frequent for the perception and commenting of the event. These components are the basic building blocks of the concept scenario *EVENT*. The object and the subject are often represented by the linguistic units, denoting one person, group of people, organizations, countries, cities, objects. The event it self can act as a subject. The result of the event is very often associated*

with the event itself, and can be complicated by the evaluative elements of positive or negative meaning.

Key words: concept, scenario, event, discourse, media discourse.

References

- Arutiunova, N.D. (1999). *Yazyk i mir cheloveka [Language and world of man]*, Moscow : Languages of the Russian culture [in Russian].
- Kuznetsov S.A. (2003). *Bolshoi tolkovyi slovar russkoho yazyka [Large explanatory dictionary of Russian]*, Saint Petersburg : Norint [in Russian].
- Karasik, V.I. (2000a). O tipakh diskursa [About the types of discourse]. *Yazykovaia lichnost : institut sionalnyii personalnyi diskurs – Language personality : institutional and personal discourse*, (pp. 5–20). Volhohrad [in Russian].
- Popova, Z.D., & Sternin, I.A. (2000). *Yazyk kak natsionalnaia kartina mira [Language as national picture of the world]*. Voronezh : Izdatelstvo Voronezhskogo gos. un-ta [in Russian].
- Popova, Z.D., Sternin, I.A. (2007). *Kohnitivnaia linhvistika. [Cognitive linguistics]*. Moscow : AST [in Russian].
- Reznikova, S.S. (2006). Kontsept «sobytiie» i sposoby yeho verbalnoi reprezentatsii v SMI [The concept «event» and methods of his verbal the presentation in MASS-MEDIA]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Saint Petersburg : Rosiiskii GPU imeni A.I. Gertsena [in Russian].
- Stoliarova, L.P., Pristaiko, T.S. & Popko, L.P. (2003). *Bazovyi slovar linhvisticheskikh terminov [Base dictionary of linguistic terms]*. Kyiv : Iz-vo Hosud. Akademii rukovod. kadrov kultury i iskusstv [in Ukrainian].

Подано до редакції 25.11.2016

Рецензовано 02.12.2016

Прийнято до друку 03.12.2016