

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В КЛАССИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ: ИДЕИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

*Комарова А. А.,  
магистрант*

*РВУЗ «Крымский гуманитарный университет»*

Университеты (от латинского *universitas* - совокупность, общность) - это высшие научно-учебные заведения, ведущие подготовку специалистов по совокупности дисциплин, составляющих основы научного знания. «С понятием «университет» соединяют представление о высшем учебном заведении, которое, имея целью свободное преподавание и развитие всех отраслей науки не независимо от их практического приложения, представляет слушателям значительный простор в выборе и направлении своих научных знаний и частной жизни» [1, с. 751].

В начале тридцатых годов XX века испанский философ и социолог Х. Ортега-и-Гассет в работе «Миссия университетов» рассуждая о том, чем должен быть университет пишет: «Университет, прежде всего и по преимуществу, означает высшее образование, которое должен получить обычный человек. Этого обычного человека в первую очередь надлежит сделать культурным, т.е. его надо поставить на высоту требований времени. Обыкновенный человек должен стать хорошим профессионалом. Помимо приобщения к культуре, университет, используя самые рациональные и эффективные методы работы, должен позволить человеку стать хорошим доктором, хорошим судьей, хорошим учителем. Нет никаких убедительных оснований утверждать, что обычный человек должен обязательно быть и ученым. Отсюда шокирующее многих следствие: наука в подлинном смысле, т.е. научные исследования в любой форме, не фигурирует в числе основных функций университет. В строгом значении этого понятия университет означает институт, который помогает обыкновенному студенту стать культурным человеком и хорошим специалистом» [2, с. 86]. В соответствии с этими рассуждениями университет должен являться учебным центром профессиональной подготовки, параллельно выполняя задачу воспитания высокообразованных и культурных людей.

Более широкая трактовка сущности университетского образования дана в работе «Идея университета» (1949 г.), автором которой является немецкий философ К. Ясперс. Автор отмечает, что «университет – это место, где, благодаря условиям, создаваемым государством и обществом, культивируется самосознание эпохи. Люди приходят сюда с одной-единственной целью - с целью поиска истины. Но так как истина открывается в результате систематического поиска, то и исследования являются первейшей задачей университета. Поскольку масштаб истины превосходит масштабы науки, то и ученый обязан рассматривать этот поиск в общечеловеческом масштабе, а не только как специалист... Вторая задача университета связана с обучением, так как знание истины нужно передавать восприятие истины предполагает интеллектуальную зрелость личности. Отсюда следует, что и обучение, и исследование нацелены на нечто большее, чем просто передача готовых фактов и умений. Их цель - формирование человека в целом. Задача университета тройственна - исследование, передача знаний [образование] и культура» [2, 86-87].

Классический университет как важнейший компонент мировой цивилизации призван обеспечивать ей устойчивое разнообразие и высокий творческий динамизм. Будучи европейским изобретением, он во всех развитых странах призван играть ведущую роль в определении интеллектуального и социокультурного русла жизни. Классический университет выступает как объединение трех видов общественно значимых социальных институтов: науки, образования и культуры.

Функции классического университета определяются в рамках философии образования, социальной культурологии, философской антропологии. Так, классические университеты, ставясь центрами телекоммуникаций и продвижения новых информационных технологий, существенно повышают свою роль как информационные центры. Это, в свою очередь, повышает их роль как координационных и экспертных центров в научно-образовательной и технологических сферах, способствует интеграции с академическими научными учреждениями. Усиливается роль классических университетов как центров междисциплинарных исследований, прежде всего в науках о природе и обществе (экология, природные ресурсы, управление, экономика), что позволяет ставить задачи решения крупных комплексных проблем, в частности, регионального и отраслевого уровня, требующих привлечения, что принципиально важно, новых подходов из сферы точных наук, в частности математики. При этом университеты в определенной мере приобретают черты регионообразующих структур, играя также роль стабилизационных в социально-экономическом плане институтов; стремятся стать «ядром» образовательных систем регионов; в рамках процессов глобализации усиливают свою роль как центры международного сотрудничества, получая при этом и новые возможности поддержки фундаментальных научных исследований.

Таким образом, функции классического университета связаны с созданием, аккумуляцией и передачей интегрированных знаний о природе, личности и обществе, формированием на их основе личности с высокими нравственными и духовными качествами.

В современном мире университет как особая педагогическая система обеспечивает глубокую теоретическую подготовку выпускников к предстоящей научно-практической и педагогической деятельности, обеспечивая тесное сочетание учебной и научно-исследовательской работы. Любой университет является центром научной мысли, подготавливая высокопрофессиональных специалистов широкого профиля и вооружая их психолого-педагогическими умениями и навыками. Студенты университета получают глубокую научно-теоретическую подготовку, овладевают техникой современного эксперимента, основами фундаментальных наук, педагогическими приемами. В отличие от педагогических вузов, классический университет, помимо специалистов по той или иной отрасли науки, готовит педагогов для средней и высшей школы.

Университет, как многопрофильное высшее учебное заведение, способно готовить высококвалифицированные кадры по широкому кругу специальностей в области естественных, общественных, а также других гуманитарных наук. Вместе с тем, университетское образование предусматривает широкую научно-теоретическую подготовку студентов по специальности и овладение ими современными методами научных исследований, в том числе методами экспериментального характера. Университеты предоставляют возможность студентам овладеть системой общенаучных, фундаментальных, специальных и педагогических знаний и навыков. В связи с этим выпускникам ряда факультетов классических университетов присваивается двойная квалификация, позволяющая им вести научно-исследовательскую или педагогическую работу.

В отечественных университетах сложилась устойчивые традиции подготовки педагогических кадров. В соответствии с ними подготовка кадров для органов и учреждений образования в ряде университетов (Луганский национальный университет им. Т.Г. Шевченко, Прикарпатский национальный университет им. Василия Стефаника) осуществляется практически на всех факультетах и по всем специальностям. В других университетах подготовка педагогических кадров ведется только на педагогических (Вольнский национальный университет им. Леси Украинки, Запорожский национальный университет) или психолого-педагогических факультетах (Днепропетровский

национальный университет Олеса Гончара, Закарпатский государственный университет). В третьей группе университетов (Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Восточноукраинский национальный университет им. В.И. Даля, Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского) профессионально-педагогическое образование студентов реализуется в специальных потоках и группах или на педагогических отделениях (Донецкий национальный университет, Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Сумской государственный университет). Необходимо подчеркнуть, что подготовка педагогических кадров в классических университетах Украины осуществляется в различных формах: в виде специального, дополнительного и параллельного профессионального образования. Квалификацию преподавателя студенты классических университетов Украины получают одновременно или параллельно с освоением основной образовательной программы. При этом реализуется подготовка учителя для средней школы (в соответствии с Законом «О высшем образовании» для получения дополнительной квалификации «Преподаватель» - на базе пятилетнего образования по специальности) и преподавателя высшего учебного заведения (на базе магистратуры или аспирантуры).

Подготовка преподавателей в классических университетах социальна значима и, как уже отмечалось, является системообразующим фактором для всей системы отечественного образования в целом и высшего образования в частности. Поэтому проблемы, связанные с качеством университетского педагогического образования, являются весьма актуальными. В отечественной педагогике существует широкий спектр исследований, посвященных усовершенствованию профессионально-педагогической подготовки студентов. Стратегические направления подготовки педагогических кадров в университетах Украины разработаны в трудах А.Н. Алексюка, С.У. Гончаренко, И.А. Зязюна, В.Г. Кременя, Е.Н. Пехоты, А.Я. Савченко, Л.О. Хомич. Разработаны концепции университетского педагогического образования (В.П. Андрущенко, А.В. Глузман, Л.Г. Коваль, Л.С. Нечепоренко, В.А. Семиченко, В.В. Сагарда). Однако, несмотря на значительное число работ по проблемам подготовки педагогических кадров в классических университетах, не все аспекты этой проблемы до конца исследованы.

Для всестороннего анализа характера подготовки педагогических кадров в классическом университете необходимо определить саму специфику подготовки педагогов с университетским образованием, ее отличие от образовательного процесса в других учебных заведениях. Выявление характерных черт подготовки педагогических кадров с университетским образованием невозможно без понимания тесной взаимосвязи образовательного педагогического процесса с экономической ситуацией в стране, с изменениями культурной среды, с финансовым обеспечением, с последовательностью образовательной политики государства и его отношением к самой подготовке квалифицированных педагогических кадров. С изменением политической ситуации, как правило, меняются цели и логика подготовки педагогов. В последнее десятилетие глубина знаний и профессионализм как ценностные ориентиры формирования личности значительно уступили место ценностям активности и творческому подходу зачастую вне связи с фундаментальными знаниями. Социальный запрос общества формулировался в соответствии с потребностью в самостоятельной, предприимчивой личности. Данная тенденция имеет силу и в настоящее время, когда педагогические специальности в высших учебных заведениях, в том числе и в университетах, уступают место специальностям, связанным экономикой, юриспруденцией, управлением.

*Позитивными сторонами* подготовки педагогических кадров в университетской системе являются: высокий уровень научной подготовленности абитуриентов, возможность переноса исследовательских навыков и творческого отношения на все обучение, в частности, на психолого-педагогический цикл. Поэтому именно в такой педагогической системе как университет создается возможность формирования «учителя-творца, педагога-ученого». Этому способствует и основные специфические черты университетского педагогического образования: фундаментальность и системность содержания специального образования, направленность на выработку у специалиста исследовательских умений и навыков, благоприятные условия для формирования широкой общенаучной и общекультурной эрудиции.

*Главная сложность* университетского педагогического образования заключается в его многоцелевом назначении: подготовки специалиста, профессиональные функции которого предполагают производственную, научную либо педагогическую деятельность. В этой связи анализ реальной практики в классических университетах Украины позволяет говорить о некоторой несбалансированности научно-исследовательской, производственной и педагогической составляющих содержания университетского образования, снижении уровня профессионально-педагогической направленности студентов классического университета, а также слабой практической педагогической устойчивости его выпускников [3, с. 132]. Обучение в классическом университете, где студент имеет возможность вступить в непосредственный контакт с преподавателем-ученым и разделить его интерес к изучаемому предмету, предполагает формирование, в основном, научной направленности студентов [4]. При этом отмечается недостаточное внимание педагогическому компоненту подготовки специалиста, формированию его профессионально-педагогической направленности личности.

Общенаучная, фундаментальная подготовка в большинстве университетов считается главным достоинством университетов, в то время как психолого-педагогическая подготовка часто отходит на второй план. Не представляет сомнения тот факт, что общенаучная подготовка составляет основу подготовки в университете любого специалиста. Вместе с тем, выпускникам некоторых факультетов присваивается двойная квалификация, предусматривающая их последующую деятельность в качестве преподавателей. Нельзя забывать, что основными потребителями профессиональных кадров из числа выпускников всех педагогических специальностей классического университета являются средние школы и вузы, а поэтому высокий уровень научно-теоретической подготовки здесь не может компенсировать недостаток психолого-педагогических знаний и умений.

*Второй, не менее важной сложностью* университетского педагогического образования является сочетание научной и педагогической подготовки студентов. Очевидно, что в личности учителя становятся ценными не только глубокие знания как таковые, но умение их передать последующим поколениям, достигая тем самым нужного воспитательного результата. Учитывая указанную цель, необходимо отметить и особую технологию учебного процесса: ориентацию обучения и образования на решение дидактических, воспитательных и развивающих задач. В сферу дидактических задач входит познавательная деятельность, состоящая из педагогической теории, идей, методов и форм включения студентов в ее освоение. Воспитательные задачи представляют собой формирующую эмоционально-личностное отношение к педагогическому труду деятельность, склонность к ее осуществлению, а также стремление к глубоко осознанному проявлению себя именно в этом виде деятельности. Область развивающих задач предполагает развитие операционно-деятельностных навыков и умений и определяется двумя параметрами учащихся - способностями и умелостью [5, с. 316]. Поэтому вполне целесообразным представляется выделить *три основных направления* в улучшении качества подготовки педагогических кадров в системе «классический университет»: создание необходимых условий для профессиональной педагогической подготовки, формирование определенных способностей и умений у будущих учителей, повышение критериев оценки уровня практической педагогической подготовки. Существует еще ряд

направлений совершенствования педагогической подготовки студентов современных отечественных университетов, которые отмечаются учеными и практиками (Н.Е. Воробьев, В.К. Суханцева, Т.В. Иванова, А.П. Жильцов, Г.В. Злоцкий). *Во-первых*, это решение социально-педагогических задач, включающее в себя определение в общей структуре педагогического профессионализма взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем, предполагающие специальное построение процесса обучения и управления. *Во-вторых*, это решение организационно-педагогических задач, определяющее совершенствование подготовки учителя не за счет увеличения объема часов на психолого-педагогические дисциплины, а путем их более профессиональной предметной ориентации. И, *в-третьих*, это решение дидактико-методических задач, разрабатывающих целостные обучающие комплексы, состоящие из программ, форм, методов, специальной методической литературы, обеспечивающей учебные курсы.

Изучение основных отличительных черт педагогической подготовки в классическом университете выявляет главные требования, предъявляемые студентам: развитие творческого мышления, навыков исследовательской работы, самостоятельного, инновационного подхода к решению практических задач, потребность в постоянном пополнении знаний, дальнейшем самообразовании [6, с. 74]. Соответствие современного учителя-специалиста указанным основным требованиям является отличительной чертой университетской подготовки педагогических кадров.

Таким образом, на современном этапе в связи с коренными преобразованиями в системе образования появилась настоятельная потребность в обновлении педагогической подготовки преподавателей в рамках университета путем все более органичного соединения психолого-педагогической и специальной научной подготовки студентов. Только при наличии этого наиболее важного компонента подготовки педагогических кадров университет с его фундаментальным исследовательским и научным образованием способен создать основательную базу для становления педагогического профессионализма и творческого подхода к работе учителя.

В условиях продолжающегося реформирования образовательного процесса наиболее остро стоит вопрос о профессиональном мастерстве и профессиональной пригодности современного преподавателя, и в связи с этим - о методах и технологиях формирования профессионально-педагогической направленности будущих учителей в классических университетах. Не вызывает сомнения, что профессия учителя требует вполне определенных качеств характера и умений, а также социально-психологической предрасположенности.

В связи с этим улучшение подготовки педагогических кадров в классических университетах должно быть направлено на формирование необходимых для преподавательской деятельности личностных качеств будущего специалиста, а также на создание условий для развития необходимой составляющей успешной педагогической работы - профессиональной направленности личности и ее готовности к творческой инновационной деятельности.

#### **Литература**

1. Педагогическая энциклопедия. - В 4-х т. / Под ред. И.А. Каирова, Ф. Н. Петрова. - М.: Советская энциклопедия, 1968. - Т. 2. - 876 с.
2. Мишед Л. Идея университета // Вестник высшей школы. - 1991. - №9. - С. 85-90.
3. Титма М. Х. Ценности профессии абитуриентов // Социально-профессиональная ориентация молодежи/ Отв. ред. М. Х. Титма. - Тарту, 1973. - С. 206-245
4. Bernstein B. Class and Pedagogies: Visible and Invisible// Class, Codes and Control. Bernstein B. (ed.).London: Routledge s Paul. - 1975. - Vol. 3. - P. 116-156.
5. Рувинский Л. И., Соловьева А. Е. Психология самовоспитания. - М.: Просвещение, 1982. - 143 с.
6. Талызина Н.Ф. О психолого-педагогической подготовке преподавателей в университете // Вестник высшей школы. - 1985. - № 5. - С. 32-36.

Подано до редакції 23.05.2012