

## ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА ПОЛИТОЛОГИИ

*Бекиров Сервер Нариманович,*  
кандидат политических наук,

доцент кафедры философии и социальных наук  
РВУЗ «Крымский гуманитарный университет» (г. Ялта)

**Актуальность.** Демократические реформы, происходящие в Украине, связаны с включением широких слоев населения в политическую жизнь, процесс принятия государственных решений. Поскольку студенческая молодежь является политическим ресурсом общества, вопрос формирования политической культуры у студентов имеет огромное значение.

Встречающееся в последнее время проявление экстремизма, национализма, нетерпимости среди молодежи еще раз подтверждает актуальность данной проблемы.

Изучение предмета «Политология» позволяет студентам не только получать знания о своих правах и обязанностях, о государственном устройстве, о политической системе и политических процессах, но и развивать способность к осмыслению феномена политики, формировать собственную позицию и модель поведения в политическом мире.

**Целью** статьи является поиск путей формирования у студентов политической культуры наряду с развитием у будущих специалистов профессиональных качеств. Выявление особенностей формирования и их систематизация позволит определить возможности вузовского образовательного процесса как действенного фактора развития интегрального качества личности студента – его политической культуры.

**Изложение основного материала.** Формирование политической культуры студентов предусматривает рассмотрение политической составляющей в образовательном процессе современного вуза. Включение компонента политики в содержание образовательного процесса вуза предполагает изучение социально-политических проблем, таких как взаимосвязь политики, культуры, этики, эстетики и др.

Вопрос формирования политической культуры привлекал и привлекает внимание как отечественных ученых, так и зарубежных. Анализ имеющихся источников говорит о том, что накоплен значительный объем информации, представляющий теоретическую и практическую основу для дальнейших исследований по проблеме формирования политической культуры студентов.

Попытка сформулировать концепцию развития политической культуры была предпринята американскими учеными Г. Алмондом и С. Вербой в 60-х г. XX века [1].

В разработку концепции о необходимости соединения политики и культуры, формирования у широких слоев народа правосознания для обеспечения демократического развития страны большой вклад внесли труды ученых: А. Алексеева, В. Гессен, Н. Данилевского, П. Струве, Н. Трубецкого и других.

Вопросам самоопределения молодежи в политике 70-80х годов XX века было уделено внимание в трудах Н. Блинова, В. Лисовского, В. Лукова, В. Чупрова. В образовательном процессе вузов этого периода использовались понятия: «коммунистическое воспитание», «идейно-политическое развитие личности», в рамках которых разрабатывались условия процесса вхождения молодежи в политику.

Проблемы развития политической культуры украинских граждан с точки зрения обобщающих политико-психологических характеристик индивида, степени его политической развитости, умения реализовать политические знания в рамках нынешней политической системы исследуют такие ученые, как В. Бебик, М. Головатый, Е. Головаха, Л. Карамушка, М. Корнев, В. Лесовой, Н. Панина, Ю. Пахомов, В. Ребало [2, 3].

Акцент на национальной культуре, национальном характере и менталитете прослеживается в работах Л. Нагорной, Г. Пирен, О. Рудакевича. Психологические факторы процесса формирования политической культуры личности через анализ процесса ее политической социализации, политической идентификации исследуются в работах Н. Гедиковой, Н. Дембицкой, Г. Катаевой, С. Макеева, В. Москаленко, А. Надточия и других современных ученых [3, 6].

Социальным проблемам образования и воспитания посвящены труды В. Андрущенко, В. Бакирова, В. Печи, О. Якубы и многих других.

Основные показатели политической культуры молодежи: особенности структуры ее идейно-политических установок, степень актуализации политического ценностного уровня сознания, характер политического поведения, уровень их сформированности и особенности актуализации в современных условиях проанализированы в работах М. Билык [2].

Проблемная область, связанная с содержанием политической составляющей образовательного процесса вуза, является недостаточно изученной в отечественной педагогической науке.

Политика носит всепроникающий характер, что ведет к политизации всех сфер жизни: экономики, социальной сферы, региональных, межнациональных отношений. Политические культуры представляют собой сложные, внутренне неоднородные системы, включающие подсистемы политических ориентаций, отличающиеся от политической культуры общества в целом.

Политическая культура – это не только один из важнейших институтов, составляющих общественное сознание, это одновременно и система ценностей, формирующих идентичность наций, единство государства, это феномен, влияющий на все сферы государственного и гражданского бытия. Формирование политической культуры у студентов позволит выработать образцы политического поведения и модели действий, что, в свою очередь, будет способствовать устойчивости и целостности развития общества и личности. Без выявления механизмов и технологий воздействия политической культуры на политический процесс невозможно вести эффективное прогнозирование и управление в политической сфере.

Поиск новых путей решения проблемы формирования политической культуры студентов, связан с формированием нравственных и политических убеждений, политических ценностей, политических ориентаций, выработкой активной жизненной позиции студентов, предусматривает рассмотрение вопроса о взаимоотношении вузовского образования и политики.

Выявлено, что со второй половины 50-х годов XX века в науке было выработано множество подходов к пониманию сущности и описанию политико-культурных явлений: субъективистский, поведенческий, комплексный, политико-культурный и другие.

Философские, социологические, культурно-антропологические и прочие парадигмы со своей аксиоматикой и методологией предлагают теоретические модели, интерпретирующие сущность, источники и границы распространения политико-культурных явлений.

Однако, далеко не все из них, плодотворные в рамках частных исследований, оказались способными дать категориальную трактовку политической культуры и ввести ее в понятийный строй наук о политических процессах. Предельно расширяя свои границы, политическая культура рассматривалась в рамках всей политической системы, либо напротив, ограничивалась только отображением какой-нибудь одной своей грани (ценностей, традиций, символов и т.д.).

Несмотря на широкое различие в объяснении феномена политической культуры, в социально-политических науках с достаточной четкостью прослеживаются два наиболее общих концептуальных подхода.

Американские ученые Г. Алмонд, С. Верба полагают, что главным предметом исследования политической культуры являются позиции индивидуумов и групп по отношению к политическим явлениям, что означает ориентацию на изучение субъективного контекста политики [1].

Приоритетным в нашем понимании является второй подход, сформулированный российскими учеными (Э. Баталов, В. Ильин, В. Межуев, А. Соловьев, В. Щегорцев). В его основе – понимание политической культуры как единства политики и культуры, как способа духовно-практической деятельности и отношений в сфере политики.

Опираясь на специфику подходов, используемых в психолого-педагогических исследованиях и практической педагогической деятельности, установлено, что они сформировались на основе общенаучных категорий – «система», «структура», «модель», «функция» и др., поэтому важной особенностью психолого-педагогических подходов в изучении политической культуры является достаточно широкий характер их применения.

Будучи сами по себе весьма общими, они в конкретном педагогическом исследовании выступают в качестве частных, ибо нуждаются в дополнениях, в интерпретации полученных результатов с учетом закономерностей целого.

Например, системный подход к исследованию процесса формирования политической культуры позволяет рассматривать педагогический объект с позиций его структурно-функциональных связей и отношений, определить их роль и значимость в процессе развития студентов и их социально- политическом поведении.

Личностно-деятельностный подход к исследованию процесса формирования политической культуры студентов основан на психолого-педагогических аспектах, в которых личность рассматривается как субъект деятельности, личность определяет характер этой деятельности и общения; в центре образовательного процесса – личность студента, его мотивы, цели, взгляды, психологический склад; организация образовательного процесса основана на субъектно- субъектных отношениях его участников.

Ресурсный подход к исследованию процесса формирования политической культуры студентов предполагает организацию образовательной деятельности через проектирование образовательного процесса вуза на основе принципов дифференциации, вариативности, инновационности и нацелен на развитие политической компетентности студентов, гражданскую зрелость, социально-политическую активность.

На основе обобщения и систематизации научной литературы раскрыт содержательный аспект феномена политической культуры, ее сущность, функции, структура, типологии.

Наиболее существенные возражения в адрес теории политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы высказал немецкий ученый К. фон Бойме:

- отсутствие системы исследования;
- игнорирование различий между политическими культурами различных слоев общества;
- выделение в качестве эталона англо-американских норм политического поведения;
- несовершенство методики эмпирических исследований.

Работы зарубежных ученых Г. Алмонда, С. Вербы, С. Липсета, Л. Пая позволили зафиксировать то, что теории политической культуры основаны на психологизации политического процесса: когда данные, полученные в исследовании психологии индивида, переносятся на малую группу без учета ее специфики, а данные, полученные в малой группе, на макросоциальные общности.

Анализ исследований российских и украинских ученых по проблеме развития политической культуры позволил установить, что:

- понятие «политическая культура» рассматривается в узком смысле, то есть в рамках определенной дефиниции, обусловленной зачастую спецификой предмета конкретной отечественной научной дисциплины, принятой научной парадигмой, методологией исследования;
- применительно к анализу политической системы в самом общем плане под политической культурой понимают политическое сознание и политическое поведение индивидов, групп, элитных сообществ, общества или нации в целом;
- признание важности исследования тех политических ценностей, норм, идеалов, символов, традиций, которые передаются от предшествующих поколений к последующим, придают общий смысл политической деятельности отдельных индивидов.

Вместе с тем, политическая культура трактуется предельно широко и рассматривается вне связи с другими политическими категориями и политическими реалиями; распространена точка зрения в раскрытии содержания политической культуры, как разновидности культуры духовной, а её деятельностный аспект игнорируется или недооценивается.

В связи с рассмотрением политической культуры как существенной характеристики социального субъекта, политическая культура личности проявляется через реализацию политических знаний, политических ценностей, политических ориентаций, поведения личности, а также усвоенных умений и навыков политической деятельности в исторически определённой системе общественно-политических отношений.

Политическая культура студентов демонстрирует уровень их политических знаний о политической власти и политических отношениях; способность дать объективную оценку процессам и явлениям общественно-политической жизни; занять определённую политическую позицию, выраженную в конкретных политических действиях.

Процесс формирования политической культуры студентов должен быть рассмотрен на фоне социально-экономических, политических перемен в развитии современного общества, обуславливающих потребность социума в образовании; возможность развивать политически образованную, компетентную личность, способную к самоопределению в социально- политической жизни общества.

Преобразования, которые произошли в экономической, политической, социальной сфере жизни страны, практически поставили современного студента в новую позицию, прежде всего, по отношению к людям, к себе, к социуму, что отражается в перестройке ментальности, смене целей, политических ценностей и ориентаций студентов, появлении у них новых потребностей и возможностей их реализации.

В результате изучения личности студента в вузе открываются новые характеристики студента как личности и как субъекта деятельности. Студенческая молодежь, находясь в состоянии неустроенности, в поиске, использует опыт

старших поколений, но руководствуется при этом новыми принципами жизни, пытаясь более активно осмыслить общественно-политическую действительность.

Социально-психологические свойства и социальные ценности студенческой молодежи обуславливаются не только уровнем социально – экономического, культурного развития, но и уровнем политического развития общества. При этом политика, политические отношения присутствуют как необходимый атрибут всех сфер и отношений жизнедеятельности молодежи, даже если она принципиально занимает пассивную позицию; тем более существенно влияние той или иной политической системы, характера политического режима на развитие политической культуры студентов.

Среди социально-психологических особенностей развития студенческой молодежи отметим следующие: осознание собственной индивидуальности; повышенное внимание к собственному внутреннему миру; желание создать свой круг общения; повышенная эмоциональность, дополненная более ярко выраженной дифференцированностью эмоциональных реакций; усвоение навыков самоконтроля и саморегуляции; осознание своей преемственности, устойчивости личности во времени; постепенно развивающиеся представления о своей жизненной перспективе до понимания перспектив социального характера.

Установлено, что активизация субъектных усилий студентов происходит не только в социально-психологической сфере, но и в освоении социальных ценностей, норм. Складывается система ценностных ориентаций, которая отражает наиболее общие социальные детерминанты поведения, что с одной стороны, свидетельствует об осознании и принятии индивидом ценностей общества, а с другой стороны, – о процессе самовоспитания, самосозидания личности и самоутверждения ее в социуме.

В связи с этим необходимо определить факторы, способствующие и препятствующие процессу развития политической культуры студенческой молодежи, среди которых: средства массовой коммуникации, семья, группа сверстников, высшее учебное заведение, церковь, армия, политические партии и другие.

При этом средства массовой коммуникации и связанные с ними новейшие информационные и интернет-технологии, используемые в политической сфере, могут, с одной стороны, способствовать расширению возможностей реального участия молодого поколения в политическом процессе, с другой, новые технологии могут быть использованы для нарушения демократических прав и свобод личности; для вмешательства государства или тех или иных организаций в частную жизнь студентов для усиления контроля над их действиями. В свою очередь, это не может не отразиться на политических ценностях, ориентациях, установках студентов, и, соответственно, на их политической культуре.

Как показало исследование, влияние высших учебных заведений на развитие политической культуры сами студенты ставят после средств массовой коммуникации, семьи, группы сверстников. Столь невысокая оценка потенциала высших учебных заведений, объясняется рядом причин:

- политикой деидеологизации и деполитизации учебных заведений, вошедших в нашу жизнь с социально-политическими изменениями начала 90-х годов XX века; снижением активных действий вузов по гражданскому воспитанию молодежи; недостаточным использованием потенциала образовательного процесса вуза как ресурса развития политической культуры студентов.

**Выводы.** Наиболее важным институтом социализации личности, формирования политической культуры студента была и остается высшая школа. Развитие политической культуры студенческой молодежи происходит в процессе обучения и воспитания, а эффективность формирования зависит от правильной организации этого процесса.

**Резюме.** В статье рассматривается процесс формирования политической культуры студенческой молодежи при изучении курса политологии с учетом их социально-психологических особенностей развития и нацелен на развитие политической компетентности студентов, гражданскую зрелость, социально-политическую активность.

**Резюме.** У статті розглядається процес формування політичної культури студентської молоді при вивченні курсу політології з урахуванням їх соціально-психологічних особливостей розвитку і націлений на розвиток політичної компетентності студентів, громадянську зрілість, соціально-політичну активність.

**Summary.** The article considers the process of formation of political culture of students in the course of political science with regard to their socio-psychological peculiarities of development and is aimed at the development of the political competence of students, civil maturity, socio-political activity.

#### **Литература**

1. Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. – №4. С.122 – 124.
2. Білик М. Особливості формування політичної культури сучасної молоді // Соціальна психологія: Український науковий журнал. – Київ, 2008. – №4. – С. 96–105.
3. Гедикова Н. Ф. Основные факторы политической социализации личности и их проявления в Украине. – Одесса: АстроПринт, 1999. – 33 с.
4. Головатий М.Ф., Цибульник В. С. Проблеми молодіжної політики // Філософ. і соціол. думка. – 2002.– № 4.
5. Головаха Е. И. Политический выбор молодежи Украины // Проблеми політичної психології та її роль у становленні громадянина Української держави / За ред. В. М. Литвина, М. М. Слюсаревського. – К.: Знання, 2001. – Вип. 3. – С. 174 – 178.
6. Дембицька Н. М. Проблема політичної соціалізації молоді в умовах трансформації українського суспільства // Теоретико-методологічні проблеми генетичної психології: Матеріали Міжн. наукової конф. – К.: Міленіум, 2002. – С. 48 – 51.
7. Карнаух А. А. Роль політичної освіти і виховання у формуванні політичної свідомості студентської молоді // Нова парадигма. Альманах наукових праць. Філософія. Соціологія. Політика. – К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2004. – Випуск 38. – С.160 – 166.

Подано до редакції 23.05.2012