

**Кузьмич Татьяна Александровна,**  
аспирант кафедры педагогики и психологии,  
заведующая научно-методическим отделом управления  
Коммунального высшего учебного заведения  
«Херсонская академия непрерывного образования»

**Постановка проблемы.** Для того чтобы успешно учиться на протяжении всей жизни, работать, эффективно решать проблемы личного и общественного характера, осознанно выстраивать свою жизнь, и каждая отдельная личность, и социум в целом должны не только иметь необходимую информацию о самих себе и окружающей их физической и социальной среде, но и уметь эффективно ею пользоваться.

Подготовка учащихся к жизни в новых условиях отстает от темпов технического развития и социальных изменений. Под социальной компетентностью сегодня понимают способность и возможность представителей молодого поколения реализовать себя в социуме: способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильственно, участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов.

Социально-педагогическая компетентность – интегрированно-личностное образование, которое обеспечивает эффективную реализацию всех педагогических функций, как единство теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности, направленную на успешную интеграцию в современном социуме, создание условий для разумного удовлетворения основных жизненных потребностей, способность осознанно планировать образование, исходя из личных особенностей и социальной ситуации, учитывая приоритеты ценностных ориентаций социального развития.

Вот почему сегодня так важно специальным образом готовить учащихся к новым условиям жизни и профессиональной деятельности в чрезвычайно сложной информационной среде, учить их самостоятельно действовать в этой среде, эффективно использовать ее возможности и защищаться от негативных воздействий. Такие задачи ставит перед собой новое направление педагогики – медиаобразование.

«Российская педагогическая энциклопедия» определяет медиаобразование (англ. *media education* от лат. *media* – *средства*) как направление в педагогике, выступающее за изучение «закономерностей массовой коммуникации (пресса, телевидение, радио, кино, видео). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, овладевать способами общения на основе невербальных форм» [1, с. 555].

**Анализ исследований и публикаций.** В 70-е годы XX столетия в зарубежной и отечественной педагогике появились термины «медиаобразование» и «медиаграмотность» (ранее использовались – «киноработа», «кинообразование», «аудиовизуальная грамотность», «визуальная грамотность»). В таких ведущих странах мира, как Великобритания, Франция, Австралия, США, Канада существует сложившаяся система медиаобразования в средних и высших учебных заведениях. В 1989 году Совет Европы, руководствуясь докладом ЮНЕСКО, принял «Резолюцию по медиаобразованию и новым технологиям», в которой была указана основная цель этого направления в педагогике: «медиаобразование должно начинаться как можно раньше и продолжаться все школьные годы в качестве обязательного для изучения предмета» [2].

В 60–80-х годах XX столетия проблемам внедрения медиаобразования в высшие учебные заведения посвящали работы Л. Н. Сереженкова, С. М. Одинцова. Художественное образование школьников на материале аудиовизуальных искусств исследовали Н. В. Гончарова, С. В. Соколова, И. С. Левшина, Г. С. Лабковская, С. М. Иванова, З. С. Малошницкая, В. А. Монастырский. Параллельно продолжался процесс исследования возможностей медиаобразования школьников: путем создания и использования экранно-звуковых средств в школе (Л. П. Прессман, В. И. Булавко, А. З. Сайдашев), самодеятельного кинотворчества школьников (Ю. Н. Божков, П. Д. Генкин, Э. Н. Янеляускас), социально-психологических аспектов воспитания и восприятия (Н. Б. Кириллова, Ч. А. Шакеева, С. А. Шеин, А. В. Шариков).

В 90-х годах XX столетия появились исследования, касающиеся проблем медиаобразования в контексте развития личностной культуры в новых информационных условиях (В. В. Гура, М. Ю. Бухаркина, Н. К. Карпова, А. В. Федоров). В Украине вопросами медиаобразования занимаются научные сотрудники Института инновационных технологий и содержания образования Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины, Института социальной и политической психологии Национальной Академии педагогических наук. Среди основных тем их научных исследований – проблемы манипуляционного воздействия медиа, обзоры аналитических исследований уровня медиакультуры старшеклассников украинских школ, анализ компьютерных игр как самостоятельной медиасистемы, психологические аспекты медиаобразования, проблемы медиасоциализации и т. д. (В. Ф. Иванов, О. С. Пашкова, Д. И. Дзюба, Л. В. Кульчицкая, О. И. Баршполец, Л. С. Найденова, Г. В. Онкович, О. А. Голубева и другие).

В работах исследователей рассматриваются самые различные проблемы современного зарубежного и отечественного медиаобразования. Во многих из них анализируется опыт, накопленный известными медиапедагогами. Однако работ, где медиаобразование представлено как непосредственное средство формирования социальной компетентности учащихся, в настоящее время явно недостаточно.

**Целью** данной статьи является анализ различных теорий медиаобразования с целью выявления разнообразных средств по формированию социальной компетентности учащихся, которые помогут им успешно реализовать себя в социуме.

**Изложение основного материала.** Современный человек находится под воздействием значительного количества медиаинформации, объем которой постоянно увеличивается. Юная, находящаяся в процессе становления личность, часто даже не осознает, что медиапространство влияет на формирование ее ценностных ориентаций, интеллектуальной и эмоциональной сферы, а в конечном итоге жизненной позиции настоящих и будущих поколений.

С бурным развитием новых технологий возникла такая проблема как увеличение количества свободного времени. С одной стороны, появляется много времени для всестороннего развития личности. С другой стороны, в реальности свободное время не всегда используется во благо; как следствие – рост молодежной преступности, правонарушений, наркомании и др. Таким образом, одна из задач современной педагогики – разработка культурно-ценностной организации досуга детей и молодежи. В этом контексте медиаобразование может предоставить большие возможности для развития творческой и гуманной личности, возможности «диалога культур» в этом педагогическом направлении.

Анализируя теорию и практику медиаобразования в разных странах, приходим к выводу, что не существует единой теоретической концепции медиаобразования. Впервые попытку систематизации ключевых концепций

медиаобразования предпринял в начале 90-х годов XX столетия российский исследователь А. В. Шариков [ 3, с. 8–11 ], выделив их в самом общем виде. Позже более развернутые и систематизированные подходы к анализу основных медиаобразовательных теорий были сделаны в трудах Л. Мастермана, Ж. Пьетта и Л. Жиру.

Анализ указанных выше трудов позволяет сделать следующие выводы. К так называемому «*защитному*» (или «*прививочному*») подходу можно отнести как «инъекционную», «экологическую», «этическую», «религиозную» и «эстетическую» теории медиаобразования, основная мысль которых состоит в том, что педагоги стремятся оградить учащихся от негативного с их точки зрения влияния медиа (включая медиатексты низкого художественного и сомнительного морального качества). Этому влиянию противопоставляются «классические культурные ценности», религиозные каноны или лучшие современные произведения (книги, фильмы, телепередачи и др.).

К «*аналитическому*» подходу в медиаобразовании можно отнести как теорию «развития критического мышления», так и «идеологическую», «семиотическую», «культурологическую» теории. Важнейшая задача – научить учащихся распознавать способы и формы манипулятивного воздействия медиа, научить ориентироваться в современном информационном потоке.

Особо следует отметить теорию медиаобразования как *источника «удовлетворения потребностей»* аудитории. Учащимся предлагается самим правильно выбрать и оценить медиапродукт в соответствии со своими потребностями. Здесь отсутствуют запреты со стороны педагогов. Однако практика славянских медиапедагогов (Л. М. Баженова, Е. А. Бондаренко, С. И. Гудилина, Ю. Н. Усов, А. В. Федоров, Л. С. Найденова, Г. В. Онкович) подтверждает: если аудитории дать право свободно извлекать из медиа некую пользу в соответствии со своими потребностями, то тогда будет происходить тотальное увлечение большей частью продуктами так называемой массовой культуры. Соответственно, классика мировой медиакультуры, как правило, игнорируется, слабо развивается критическое мышление аудитории [4, с. 30–61].

Философско- методологической основой многих исследований в области медиаобразования является теория «диалога культур», которую разрабатывали М. М. Бахтин и В. С. Библер. Согласно данной концепции, различные культуры находятся в постоянном диалоге между собой, непрерывно взаимодополняя и взаимодействуя друг с другом: «культура нововременного мышления – это культура «втягивания» всех прошлых и будущих культур в единую цивилизационную лестницу» [5, с. 8]. Диалог становится центральным моментом культурного бытия человека, способом нахождения им человеческих смыслов. Гуманитарное мышление является человеческим инструментом этого поиска. Цель – общение, взаимопонимание, обмен смыслами. Диалог рассматривается в этом случае как единственный способ общения и понимания.

Данный подход учитывал российский медиапедагог Ю. Н. Усов (1936–2000) в разработке своей *медиаобразовательной модели*. Медиаобразование он определял как «систему использования средств массовой коммуникации и информации (печати, радио, кино, телевидения, видео, компьютерной техники, фотографии) в развитии индивидуальности школьника. Сама система развития, в отличие от традиционных учебных предметов, накапливающих знания, предполагает в первую очередь практику художественно-творческой деятельности, моделирующую процесс эмоционально- интеллектуального развития школьника, его возможностей» [6, с. 55 ]. Концептуальной основой указанной модели является эстетическая и культурологическая теории медиаобразования, целью – развитие социальной компетентности личности на материале художественных медиатекстов. Среди основных разделов содержания медиаобразовательной программы есть следующие:

- человек – окружающая среда – возможности ее освоения, осмысления и идентификации (взаимосвязь перцептивных единиц, различные средства установления этих взаимосвязей; информационное пространство, его интерпретация с помощью слова, музыки, пластического образа и т. д.);
- технологии, усовершенствующие освоение окружающего мира, моделирующие человеческое сознание (развитие медиатехники, моделирование мира и человеческого сознания и т. д.);
- дигитальное тысячелетие – новая фаза цивилизации (философские, эстетические, культурологические оценки масс-медиа; особенности «электронного» общества, повествования, воздействия современного экрана; возможности цифровых аудиовизуальных технологий и т. д.).

Среди разнообразных форм организации медиапедагогического процесса Ю. Н. Усов выделял: внедрение медиаобразования в учебную, внеучебную и досуговую деятельность учащихся. Циклы игровых заданий, тренинги, коллажи, видеосъемка, чтение и анализ медиатекстов как методические приемы. Данная модель имеет довольно широкую область применения: дисциплины обязательного и факультативного цикла, кружки, клубы, учреждения дополнительного образования и досуга.

Особый интерес представляют программы спецкурсов, факультативов по медиаобразованию, которые уже внедряются в учебные планы общеобразовательных учебных заведений. Так, например, «Рабочая программа факультативного курса «Медиаобразование» (авторы – А. С. Галченков и О. Б. Барабаш, учителя русского языка и литературы, члены Ассоциации медиапедагогики России) является действующей в МОБУ СОШ № 22 г. Таганрога (Россия). Программа рассчитана на учащихся 5–11 классов: «История медиакультуры» (5–6 классы), «Технология медиаобразования в школе» (7 класс), «Медиаобразование на материале рекламы» (8–9 классы), «Медиаобразование старшеклассников на материале кино» (10–11 классы).

Интересно, что авторы Программы трактуют понятие «медиа» достаточно обширно. Оно включает в себя как предшественников рождения печатных медиа (наскальные изображения, изобретение алфавита), так и появление книгопечатания, рождение прессы, фотографии, радио, кинематографа, телевидения, видео, Интернет.

Актуальность данного факультативного курса состоит не только в том, что он становится основой для обретения школьниками исторических, теоретических представлений о медиаобразовании как об эффективном средстве развития творческой, самостоятельно и критически мыслящей личности в условиях интенсивного увеличения информационного потока. Подобные курсы, используя лучший классический медийный материал, помогают педагогам в формировании социальной компетентности учащихся.

Медиаобразование в данном курсе рассматривается как система использования средств массовой коммуникации и информации (печати, радио, кино, телевидения, видео, компьютерной техники, фотографии) в развитии социальной адаптации школьника.

Мироощущение современных учащихся, их нравственные убеждения зависят от каждодневного неуправляемого воспитателями воздействия массовой электронной культуры, вызывающей такие болезненные отклонения, как видеоклипизм, видеомания, видеофилия. И в то же время открывается перспектива использования благотворных образовательных возможностей в развитии интеллекта и эмоций на основе аудиовизуальной и медиакультуры: различных видов мышления, художественно-творческой деятельности, восприятия, навыков интерпретации, эстетической оценки многообразных медиатекстов.

Сама система развития в отличие от традиционных учебных предметов, накапливающих знания, предполагает в первую очередь практику художественно-творческой деятельности, моделирующую процесс эмоционально-интеллектуального развития школьника, его возможностей по адаптации в социуме.

**Выводы.** Итак, в современной социокультурной ситуации как никогда ранее велики роль и значение медиакультуры в жизни людей, в первую очередь – молодежи. Каждое средство массовой коммуникации (телевидение, кинематограф, пресса, Интернет и др.) обладает широким спектром выразительных средств. В свою очередь, растущий поток медиаинформации требует от современного зрителя, слушателя, читателя умения не только ориентироваться в нем, но и находить нужное, уметь осмыслить и применить полученную информацию.

Из проведенного в статье анализа основных медиаобразовательных теорий можно сделать вывод о потенциальных направлениях адаптации основных концепций медиаобразования в современных условиях Украины. Учитывая, с одной стороны, сложившуюся непростую политическую ситуацию в стране, общественный гуманитарный кризис, а с другой – отечественные образовательные традиции, на наш взгляд, самыми эффективными теориями медиаобразования по формированию социальной компетентности у школьников могут быть так называемые теории «защитного» (или «прививочного») подхода. Именно с их помощью педагоги могут дать своим воспитанникам верные жизненные ориентиры, приобщая их к признанным ценностям.

Модель медиаобразования, предложенная Ю. Н. Усовым, актуальна и в настоящее время. Ее основной целью является развитие и социализация личности на материале художественных медиатекстов. Взяв за основу ценности личностно-ориентированного образования, мы тем самым способствуем выполнению условий, которые необходимы для успешной реализации медиаобразовательной модели, а именно: создание благоприятного микроклимата; развитие и учет общих компетенций (прежде всего, социальных) обучающихся и готовности личности учащегося к медиаобразовательной деятельности; интеграция сред (информационной, социализирующей, релаксационной, развивающей). Эти условия не противоречат как основным принципам, так и самой концепции личностно-ориентированного образования.

Формирование социальной компетентности средствами медиаобразования способствует пониманию учащимися места медиакультуры в обществе эпохи глобализации, так как функционирование медиатекстов связано с социальными, политическими, экономическими, религиозными, этическими и интеллектуальными аспектами жизни людей, развитию эстетического сознания, творческой индивидуальности учащегося, его гуманистической, деятельной позиции в современном обществе.

**Резюме.** Автор розглядає новий напрям у педагогіці – медіаосвіта як засіб формування соціальної компетентності учнів у теоретичному та практичному аспектах: розкриває сутність головних дефініцій дослідження, дає поняття про основні медіаосвітні теорії, медіаосвітню модель російського педагога Ю. М. Усова, характеризує Робочу програму факультативного курсу «Медіаосвіта» з урахуванням визначених у статті позицій. **Ключові слова:** медіаосвіта, соціальна компетентність учнів, критичне мислення, концепції медіаосвіти, медіаосвітня модель.

**Резюме.** Автор рассматривает новое направление в педагогике – медиаобразование как средство формирования социальной компетентности учащихся в теоретическом и практическом аспектах: раскрывает сущность главных дефиниций исследования, дает понятие об основных медиаобразовательных теориях, медиаобразовательной модели российского педагога Ю. Н. Усова, характеризует Рабочую программу факультативного курса «Медиаобразование» с учетом определенных в статье позиций. **Ключевые слова:** медиаобразование, социальная компетентность учащихся, критическое мышление, концепции медиаобразования, медиаобразовательная модель.

**Summary.** The author considers a new direction of pedagogy – media education as a means of formation of social competence of pupils in theoretical and practical aspects, exposes the essence of main definitions of the research, gives the notion of the fundamental media educational theories, the media educational model of a Russian teacher Usov U.N., defines the operational program of the elective course “Media education” with due regard for definite in the article positions. **Keywords:** media education, social competence of pupils, critical thinking, media educational conceptions, media educational model.

#### Литература

1. Медиаобразование // Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1 / гл. ред. В. В. Давыдов. М.: Большая российская энциклопедия, 1993.
2. Медиаобразование в контексте теории «диалога культур» - [Электронный ресурс ]. Режим доступа: [http://www.mediaeducation.ru/publ/fedorov/dialog\\_k.htm](http://www.mediaeducation.ru/publ/fedorov/dialog_k.htm)
3. Шариков А. В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт. М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1990. 66 с.
4. Федоров А. В., Чельшева И. В., Новикова А. А., Мурюкина Е. В., Федорцова С. С. Эстетическая концепция в российском медиаобразовании и творческое наследие Ю. Н. Усова. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 198с.
5. Библиер В. С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика и культура. М.: Прогресс, 1991. 176 с.
6. Усов Ю. Н. В мире экранных искусств. М.: SvR Аргус, 1995. 224 с.

Подано до редакції 19.05.2012