

*Басенко Галина Николаевна,
старший преподаватель*

Мариупольского государственного университета

Постановка проблемы. Устойчивое инновационное развитие является одной из важнейших задач современного общества. Система высшего профессионального образования, которое призвано создать механизм обеспечения соответствия запросов личности запросам общества и государства, является движущей силой такого развития. Это обстоятельство предопределило постановку одной из главных целей перед высшими учебными заведениями – формирование высоко нравственной, интеллектуальной, профессионально-компетентной личности, обладающей развитым чувством ответственности за судьбу страны. Успешность достижения поставленной цели, на наш взгляд, во многом зависит от качества научно-педагогических кадров. Преподаватель вуза в соответствии с новыми требованиями должен обладать проблемно-педагогическим и критическим мышлением, творческой индивидуальностью, способностью к созданию многовариантных программ, которые бы отражали не только передовой мировой опыт, но и новые технологии обучения. Речь идет о высоком уровне научно-методической культуры преподавателя. Несмотря на то, что проблема личности преподавателя как субъекта педагогической деятельности занимает центральное место в педагогической психологии, тенденция гуманизации и образования требует расширения и конкретизации психолого-педагогических предпосылок, направленных на развитие научно-методической культуры преподавателя вуза. Профессионально-педагогическая и научно-исследовательская подготовка преподавателей оказалась недостаточной для удовлетворения общественных и государственных требований.

Анализ исследований и публикаций. Анализ теоретических концепций отечественных и зарубежных специалистов, проблема развития научно-методической культуры преподавателя в вузе приобрели особую остроту в последние десятилетия. В современной психолого-педагогической литературе особое место отведено развитию базовых понятий, таких как: личностные особенности преподавателя (Н.Ф. Ильин, Е.Ю. Пряжникова, З.И. Рябикина и др.); социальный портрет преподавателя (Л.В. Волкова, А.С. Кокарев); вопросы мотивации и оценки деятельности педагогов (В.А. Андропов, В.Ю. Кигель, Г.Б. Скок); проблема взаимоотношений преподавателя и студентов (А.Г. Ковалев, Г.А. Молодцова, А.А. Реан и др.). Особое внимание уделяется психолого-эмоциональному (И.Г. Белякова, А.А. Леонтьев, Е.И. Рогань), коммуникативному (Г.П. Максимова, В.Б. Охотникова) и социальному (Д.В. Зиновьев, В.Н. Фокин) компонентам педагогической культуры. С позиций педагогической психологии, социологии нами изучены исследования, посвященные отдельным аспектам профессионально-педагогической культуры: методологической культуры (С.В. Кульневич, В.Е. Тamarin), культура управления (М.М. Паташник, Е.В. Яковлев), коммуникативная культура (А.М. Баскаков, А.В. Мулрик), профессиональная культура педагога (И.В. Исаев, Г.М. Коджаспирова) и др. Проблема развития научно – методической культуры преподавателя является одной из наиболее значимых проблем, требующих дальнейшего осмысления целого ряда психологических и педагогических феноменов. Вместе с тем, в современной психологической и педагогической культуре отсутствует четкое определение научно-методической культуры преподавателя вуза, а также неоднозначно определяются психолого-педагогические предпосылки для ее развития.

Формирование целей статьи. Целью данной статьи является изучение возможности развития научно-методической культуры преподавателя в процессе профессиональной деятельности в вузе. Задачи нашего исследования заключаются в следующем: проанализировать опыт психолого-педагогических исследований по данной проблеме и на основе его обобщения выявить и обосновать психолого-педагогические предпосылки для развития научно-методической культуры преподавателя вуза.

Изложение основного материала. Личность преподавателя вуза, его профессиональная деятельность всегда привлекала внимание ученых различных областей научного знания психологии, педагогики, культурологии (И.М. Агибов, А.К. Быков, Е.Ю. Васильева, И.В. Гребнев, И.Ф. Исаев, А.В. Морозов). Соответствующий интерес был обусловлен тем, что преподаванию принадлежит стратегическая роль в развитии личности студента в ходе профессиональной подготовки. Именно от преподавателей в решающей степени зависит организованная деятельность и возможность самореализации студентов. Подтверждение тому является тот факт, что на страницах ведущих научно-педагогических журналов и психолого-педагогической литературы постоянно обсуждаются различные проблемы подготовки преподавателя нового типа, способного гибко адаптироваться к меняющимся условиям профессионально-педагогической деятельности, готового к непрерывному самообразованию и саморазвитию. На наш взгляд, профессиональная деятельность преподавателя вуза определяется рядом особенностей. К их числу мы можем отнести следующие: разнообразный характер деятельности, включающей в себя, помимо педагогической, научно-исследовательскую сторону, требующую наличия специальных способностей; четкие критерии профессионального соответствия, что включает наличие ученых степеней и званий, научных наград, число опубликованных работ; четкие критерии профессиональной эффективности, а также специфичность средств деятельности (знания, умения, культура, нравственный облик, индивидуальность и стиль преподавателя).

Анализ научных исследований показал, что в структуре профессиональной деятельности преподавателя ведущее место занимает научно-методическая деятельность. Выявлено, что научно-методические функции преподавателя вуза не только пронизывают все содержание его профессиональной деятельности, но и являются своего рода его стержнем. Научно-методическая деятельность преподавателя вуза была исследована нами в 4 аспектах, таких как: научно-методическая деятельность как процесс, научно-методическая деятельность как система, научно-методическая деятельность как ценность и научно-методическая деятельность как результат. Считаем важным остановиться на характеристике каждого из этих аспектов. Процессуальный аспект научно-методической деятельности преподавателя можно рассматривать, на наш взгляд, как с точки зрения определения ее содержательной направленности (методическая, инновационная, научная), так и с позиции выделения процессуальных компонентов, которые важны для каждого преподавателя (диагностика, целеполагание, планирование, организация и контроль). Научно-методическая деятельность есть непрерывный процесс решения стратегических, тактических и оперативных задач, а мыслительные процессы, протекающие в ходе решения таких задач, выражают активное отношение преподавателя к проявлению научно-методических знаний, умений и способов деятельности [3, с. 115]. Анализируя понятие «системный процесс научно-методической деятельности», мы пришли к выводу, что она базируется на принятом в психологии понимании деятельности как системы, осязаемыми компонентами которой являются действия и операции, а также соответствующие им психические образования, мотивы, цели, задачи. Таким образом, научно-методическая

деятельность также может описываться через совокупность конкретных действий и соответствующих им научно-методических умений. Исследуя понятие «ценностный аспект научно-методической деятельности», необходимо подчеркнуть, что он кроется в способности эмоционально оценивать различные аспекты деятельности и порождать более сложные элементы ценностного сознания. Ценностное сознание служит основой для оценки в процессе выбора направлений научно-методической деятельности преподавателя на том или ином этапе его развития, в движении научно-методических знаний от отдельного преподавателя к педагогическому обществу.

Результативный аспект научно-методической деятельности преподавателя, в которой осуществляется научное осмысление преподавателем своей педагогической деятельности, и создаются педагогические новшества, имеют прикладное значение. Научно-методическая деятельность представляет собой единство трех видов деятельности преподавателя: методической, инновационной и научной, участие в которых обеспечивает его личностно-профессиональное развитие.

На основе анализа научной и специальной литературы, данных нашего исследования мы пришли к выводу, что включение преподавателя в полноценную научно-методическую работу обеспечивает высокий теоретический уровень его педагогической деятельности, научное осмысление используемых педагогических средств и, как следствие, результативность учебной деятельности студентов. Приобретенные при этом научно-методические знания, умения и способности, творческое мышление и профессиональное самосознание позволяют преподавателю с научно обоснованной точки зрения определять и, безусловно, реализовывать содержательные, организационно-педагогические и процессуально-действенные средства обучения и воспитания студентов. Поэтому активное участие преподавателя вуза в полноценной научно-методической работе в различных ее проявлениях является одной из ключевых задач его профессионального развития.

Методические умения, творческое мышление и профессионально самосознание, развитие которых осуществляется в научно-методической деятельности, нами рассматриваются сквозь призму понятия «научно-методическая культура», что обуславливается наметившейся тенденцией возрастания значимости культуры личности, необходимой для ее реализации в самых разных областях жизнедеятельности человека. Научно-методическая культура преподавателя вуза рассматривается как разновидность его профессиональной культуры, представляющей собой одну из социально-профессиональных характеристик преподавателя и охватывающей те проявления его духовного облика, которые в практической реализации обеспечивают более или менее успешное осуществление различных аспектов профессиональной деятельности (педагогической, организационной, методической, инновационной, научной и т.д.), требуемых функций и служебных обязанностей [6, с. 115].

Необходимо отметить, что содержание понятия «профессиональная культура преподавателя» воплощает в себе диалектику единства общего (профессиональной культуры как таковой, как сложного целостного образования) и специального (порождаемого особенностями профессиональной деятельности преподавателя вуза). Мы полагаем, что научно-методическая культура, как ее родовое понятие – профессиональная культура – является элементом общей культуры человека. В соответствии с этим выявлены основные подходы к интерпретации феномена «культура»: культура как совокупность материальных и духовных ценностей, культура как специфический способ деятельности человека, фокусирующий внимание на том, что культура определяет социально-направленную активность человека, ориентируя его на преобразование среды и связанное с этим саморазвитие индивида (Н.С. Злобин, М.С. Каган, Э.С. Маркарян, Э.А. Орлова, В.А. Ремизов, Н.В. Шишова и др.), культура как процесс творческой реализации сил человека, ставящий акцент на человеческой активности: человек воспринимается как инициативный и творческий субъект (Н.А. Бердяев, В.С. Библер, В.М. Межуев, М.Я. Ковальзон и др.).

Исходя из сопоставительного анализа теоретических исследований и практики, мы пришли к выводу, что культура охватывает все предметные результаты человеческой деятельности и по своему внутреннему содержанию представляет собой процесс развития самого человека как общественного существа, как целостной и гармонической деятельности. Иными словами, культура представляет собой систему деятельности и ее продуктов, которая выступает сферой формирования и проявления сущностных сил человека и является качественной характеристикой общественного развития.

Выделенные нами подходы к интерпретации феномена «культура» помогают определить научно-методической культуру преподавателя вуза. Исследование научно-методической культуры преподавателя с позиции ценностей позволяет выявить то, что является наиболее важным и полезным в деятельности преподавателя. Хотелось бы остановиться на таком, на наш взгляд, важном подходе, как деятельностный аспект научно-методической культуры преподавателя вуза. Владение системой способов и приемов, составляющих технологию научно-методической деятельности, является показателем сформированности научно-методической культуры преподавателя. Кроме того, познавая педагогическую реальность посредством индивидуально-усвоенных элементов общественного опыта, преподаватель одновременно создает новые формы и способы деятельности. Полученный в индивидуальной деятельности опыт перерабатывается, обобщается преподавателем в групповой деятельности и в дальнейшем приобретает новую форму. Способности преподавателя к профессиональной деятельности, преломляясь сквозь призму его потребностей, интересов и ценностей, выражаются в выборе тех или иных видов научно-методической деятельности. Мы полагаем, что профессиональное самосознание проявляется в отношении преподавателя к научно-методической деятельности и выражается в целевых установках, в осмыслении, самоанализе и самооценки собственной научно-методической деятельности и ее результатов. Творческое мышление образовано интеграцией личностных качеств, ценностных ориентаций, научно-методических знаний и профессиональных способностей. Творческое мышление обнаруживает новые, оригинальные возможности применения научно-методических знаний и умений в профессиональной деятельности преподавателя, его личностных качеств. В результате анализа выделенных характеристик личности нами был сделан вывод о том, что рассмотрение в единстве личностных качеств, ценностных ориентаций, научно-методических знаний и профессиональных способностей позволяет обнаружить компоненты научно-методической культуры преподавателя вуза. Подразумеваются такие структурные компоненты как профессиональное самосознание, творческое мышление и научно-методические умения преподавателя вуза. Исходя из анализа научной литературы, мы пришли к выводу, что творческое мышление преподавателя высшего учебного заведения образовано интеграцией личностных качеств, ценностных ориентаций, а также научно-методических знаний и, безусловно, профессиональных способностей. Таким образом, под научно-методической культурой преподавателя вуза мы понимаем: профессиональное самосознание, творческое мышление и научно-методические умения.

Выводы. Нами разработана концепция развития научно-методической культуры преподавателя вуза и выявлены психолого-педагогические механизмы ее реализации. Определены принципы, которые раскрывают непосредственную связь теоретических положений концепции с практикой развития научно-методической деятельности преподавателя, включающей непрерывность, динамичность, комплексность, гибкость. Научно-методическая культура преподавателя

вуза в данной статье определена как социально-профессиональная характеристика, творческое мышление и научно-методические умения преподавателя, обеспечивающие высокий теоретический уровень его педагогической деятельности. Установлено, что качественные изменения составляющих научно-методической культуры обусловлено не только влиянием внешних факторов, но и психолого-педагогическими характеристиками личности преподавателя. Тем самым они стимулируют развитие личности преподавателя, выполняя роль зоны потенциального психического развития.

С учетом выделенных структурных составляющих, развитие научно-методической культуры преподавателя вуза представляет собой взаимосвязанный процесс прогрессивного изменения профессионального самосознания, творческого мышления и научно-методических умений, которые в своей совокупности в будущем могут обеспечить возможность мобильного внедрения преподавателем полученных в ходе научной деятельности инновационных теоретических разработок в образовательный процесс будущих специалистов. Психологический механизм развития научно-методической культуры определяется внутренней активностью преподавателя, его направленностью на преобразование собственных взглядов и внутреннего мира по отношению к различным субъектам методической, инновационной и научной деятельности. С учетом требований сегодняшнего времени, на передний план выдвигается активное качественное преобразование преподавателем своего внутреннего мира, которое приведет в будущем при постоянном развитии и совершенствовании к принципиально новому его строю и способу осуществления научно-методической деятельности.

Резюме Статья посвящена развитию научно-методической культуры преподавателя вуза. Рассмотрены психолого-педагогические предпосылки развития научно-методической культуры преподавателя высшего учебного заведения. Выявлены основные компоненты психолого-педагогической деятельности преподавателя. Проанализирован опыт психолого-педагогических исследований по данной проблеме. Представлена система факторов, влияющих на развитие научно-методической культуры преподавателя вуза. Определены возможности и перспективы дальнейшего развития данной проблемы. **Ключевые слова:** формирование, высшее учебное заведение, предпосылка, психолого-педагогическая компетентность, научно-педагогическая культура.

Резюме Стаття присвячена розвитку науково-методичної культури вчителя вузу. Розглядалися психолого-педагогічні передумови розвитку науково-методичної культури педагога вищого навчального закладу. Виявлені основні компоненти психолого-педагогічної діяльності вчителя. Проаналізовано досвід психолого-педагогічних дослідів даної проблеми. Представлена система факторів, впливаючих на розвиток науково-методичної культури вчителя вузу. Виявлені можливості і і перспективи подальшого розвитку даної проблеми. **Ключові слова:** формування, вищий навчальний заклад, передумова, психолого-педагогічна компетентність, науково-методична культура.

Summary The article is devoted to the development of scientific–methodological culture of university teacher. In this article psychologo-pedagogical elements of the development of scientific metodological competence of university teacher have been considered. The important components of psychologo-pedagogical activity of university teacher have been revealed. The experience of psychological and pedagogical researches in this branch of science has been analyzed. The system of factors influenced upon the development of this competence has been described. The certain possibilities and prospects of its development have been defined. **Keywords:** forming, higher educational establishment, premise, psychologo-pedagogical competence, scientific–methodological culture.

Литература

1. Дьяченко М. И. Личность: образование, самообразование, профессия: краткий психологический словарь / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович – М. Н.; Хэлтон, 1998. – 399с.
2. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи: Бібліотека з освітньої політики / Під заг. ред. О. В. Овчарук. – К.: «К.І.С», 2004. – 112с.
3. Кремень В. Г. Новий етап модернізації вищої освіти // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти: Зб. наук. праць / За ред. Л. Л. Товажнянського та О. Г. Романовського. – Ч. І. – Харків: НТУ «ХПІ», 2002. – 432с.
4. Лобанова Н. Н., Косарев В. В., Крючатов А. П. Профессиональная компетентность педагога. Самара – С. - Пб., 1997. – 106с.
5. Макарова Л. В. Преподаватель: модель деятельности и аттестация / Под ред. В. Л. Балакина., М., 1992. – 148с.
6. Ризз Г. И. Размышления о педагогической деятельности, культуре, мастерстве // Педагогика, 1995. №4 с.114-116