

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ЭМОЦИОНАЛЬНОМ ИНТЕЛЛЕКТЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ. КРАТКИЙ ОБЗОР

*Петляк Виктория Валерьевна,
магистр социальной психологии, доцент
Балтийский Институт психологии и менеджмента, г. Рига*

Постановка проблемы. Отсутствие самоконтроля ведет к различным эмоциональным проблемам и нарушениям в эмоционально-волевой сфере. Без осознанного контроля, эмоции препятствуют осуществлению намерений, установлению и поддержанию межличностных отношений, не позволяя надлежащим образом выполнять учебную, профессиональную деятельность. Развитие эмоциональной мудрости, которая в современных зарубежных исследованиях называется эмоциональным интеллектом (ЭИ), во многом способствует решению эмоциональных и психосоматических расстройств. Интерес к изучению ЭИ остается достаточно высоким уже в течении 20 лет, подтверждением чему служат проведенные в сентябре 2011 года третий международный конгресс по ЭИ в Хорватии и Европейский Саммит по ЭИ в мае 2012 года в Ирландии.

Развитие эмоционального интеллекта у студентов гуманитарного профиля в процессе социально-психологического тренинга является одним из необходимых факторов профессиональной компетентности будущих специалистов-психологов. В современной научной литературе появляется все больше работ, посвященных способностям в социальной и эмоциональной сферах. Изучение социального интеллекта, ЭИ и интеллекта сталкивалось со схожими проблемами: возможность измерения, четкого определения и моделирования. Кроме того, соотношение социального интеллекта, ЭИ и интеллекта достаточно неоднозначно. ЭИ рассматривается как составляющая социального интеллекта (*Мейер, Сэловей*) [6], который, в свою очередь, выделяется как подструктура интеллекта в целом с одной стороны (*Гарднер*) [2], с другой стороны ЭИ противопоставляется общему интеллекту в эффективности регуляции поведения индивида (*Гоулмен*).

Анализ последних исследований и публикаций. С момента появления термина ЭИ в научной литературе в 90-е года двадцатого века ЭИ стали рассматривать как фактор успешности личности, в частности, в профессиональной сфере (*Гоулмен*). Однако, проблема эффективности рационального или эмоционального регулирования поведения остается актуальной на протяжении веков. В восточных традициях акцент ставится на чувственное познание мира, без участия разума, и на основании этих знаний человек способен эффективно регулировать свое поведение, устанавливать гармоничные отношения со своим внутренним миром, а также с окружающим пространством. К. Г. Юнг предполагал, что в познании мира некоторые люди используют больше чувства, а не логику. При создании теории о психологических типах К. Г. Юнг отталкивался от предположения о существовании 4 основных психических функций: мышлении, эмоциях, ощущениях и интуиции. Каждый из нас в различной степени наделен этими функциями, и в зависимости от того, какая преобладает, выделяют 4 типа: мыслительный, эмоциональный, ощущающий и интуитивный типы. Таким образом, при познании мира и при взаимодействии с окружающими люди могут использовать как рациональные пути познания, так и пути, основанные на эмоциях и интуиции. В западной традиции рациональный компонент познания считался более надежным для формирования четкого представления об окружающем мире. В частности, социальные психологи в последние десятилетия уделяют большое внимание когнитивному подходу, предлагается выделять различные каналы переработки информации при принятии решения индивидом (*R. E. Petty, Y. T. Cacioppo, S. Chaiken*): выбор систематического или эвристического каналов зависит от различных факторов, среди которых и особенности ситуации выбора, личностные характеристики.

В последнее десятилетие концепция ЭИ как альтернативы традиционного интеллекта стала широко известной в психологии. Проблема эмоциональных способностей, эмоционального и социального интеллекта весьма активно исследовалась и исследуется в настоящее время зарубежными и отечественными учёными, среди которых: И. Н. Андреева, П. К. Анохин, И. Ф. Аршава, Р. Бар-Он (*R. Bar-On*), О. В. Белоконов, А. Т. Бек (*A. T. Beck*), А. М. Большакова, И. И. Ветрова, О. И. Власова, Л. С. Выгодский, Г. Гарднер (*H. Gardner*), Д. Голман (*D. Goleman*), О. А. Гулевич, С. П. Деревянко, М. Джералд (*M. Gerald*), Д. Карузо (*D. R. Caruso*), А. Ю. Кизим, Н. В. Коврига, О. В. Корчевна, А. Н. Леонтьев, А. И. Лучинкина, Д. В. Люсин, М. А. Манойлова, Дж. Мейер (*J. D. Mayer*), З. Моше (*Z. Moshe*), И. Николау (*I. Nikolaou*), Э. Л. Носенко, Е. Дж. Остин (*E. J. Austin*), Е. А. Орёл, Г. Орме (*G. Orme*), К. В. Петридес (*K. V. Petrides*), Д. Пизарро (*D. Pizarro*), А. И. Приходько, Е. А. Ревтюк, Р. Ричардс Д. (*R. Richards D.*) С. Л. Рубинштейн, Д. Г. Саклофске (*D. H. Saklofske*), Е. А. Сергиенко, П. В. Симонов, О. М. Собченко, И. С. Степанов, Р. Стернберг (*R. J. Sternberg*), П. Сэловей (*P. Salovey*), Э. Торндайк (*E. L. Thorndike*), Д. В. Ушаков, А. Фурнхам (*A. Furnham*), Дж. Чиарочи (*J. Ciarrochi*), С. Шехтер, А. Эллис, Г. В. Юсупова и многие другие.

Анализ современной литературы показал, что в широком смысле к ЭИ относят способности к опознанию, пониманию эмоций и управлению ими; имеются в виду как собственные эмоции субъекта, так и эмоции других людей. ЭИ – это совокупность умственных способностей, которые отвечают за обработку эмоциональной информации. В последнее десятилетие заметно выросло количество публикаций, посвященных исследованию различных аспектов ЭИ. Д. В. Ушаков на основании анализа исследований, проведенных американскими психологами отмечает, что уровень ЭИ напрямую коррелирует с успешностью как руководителей, так и работников низших звеньев. М.О. Рубцова в 2010 году провела исследование, в результате которого была выявлена взаимосвязь между уровнем эмпатии и депрессией; И. Н. Андреева обнаружила связь между ЭИ и показателями самоактуализации, Е. В. Ерохина изучала связь между показателями ЭИ, стратегиями преодолевающего поведения и социальной адаптации, И. В. Плужников выявил связи между психическими расстройствами и показателями ЭИ, низкий показатель ЭИ выявлен у одиноких людей, а высокообразованные люди обладают высоким уровнем ЭИ, в исследовании И. Н. Андреевой установлено также, что высокий уровень развития ЭИ положительно коррелирует с факторами самоактуализации, О. В. Белоконов обнаружил положительную связь компонентов ЭИ с лидерскими способностями, с коммуникативной эффективностью, ассертивностью (*Jorfi & S. Jorfi*) и т.д. Следует также указать, что развитие ЭИ является необходимым условием психологического и физического здоровья личности (*Tsaousis*), её эффективности в межличностном взаимодействии.

Принимая во внимания результаты упомянутых ранее исследований, можно предположить, что высокие показатели ЭИ являются необходимым атрибутом успешной индивида, что, в свою очередь, предполагает необходимость создания специальных тренинговых и развивающих эмоциональную компетентность личности программ.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. В связи с отсутствием единого и однозначного определения понятия ЭИ и несмотря на достаточно большое количество исследований ЭИ, данная проблема требует дальнейшего изучения. Как отмечают Д. В. Люсин и Д. В. Ушаков, в следствие большого количества существующих на настоящее время теоретических и эмпирических исследований ЭИ [4] актуальным становится системный анализ имеющихся научных знаний, который будет включать в себя обобщение теоретико-методологических подходов к его

исследования, разработку интегративной модели ЭИ в структуре личности, системный анализ его связи с различными эмоциональными состояниями, личностными конструктами, определение условий его развития.

Целью данной статьи является анализ существующих на данный момент подходов к пониманию ЭИ, к методам и возможностям изучения и измерения ЭИ, что предоставит основание для разработки программ по повышению уровня ЭИ.

Изложение основного материала исследования. В современной психологии не существует единой модели ЭИ. Смешанные модели основываются на предположении, что ЭИ включает когнитивные, личностные и мотивационные черты. Для измерения ЭИ используются опросники, основанные на самоотчетах. Модели способностей базируются на утверждении, что ЭИ - это совокупность способностей, которые измеряются с помощью тестов, включающих специальные задания с правильными и неправильными ответами. Как отмечают Р. Д. Робертс, Дж. Мэттьюс, М. Зайднер и Д. В. Люсин, результаты опросников и тестов ЭИ низко коррелируют друг с другом [5]. Существует ряд методик, разработанных для измерения ЭИ. К моделям способностей относятся следующие методики: EARS (Mayer & Geher, 1996), EISC (Sullivan, 1999), MEIS (Mayer, Caruso & Salovey, 1999), MSCEIT (Mayer, Salovey & Caruso, 1997; 2002), FNEIPT (Freudenthaler & Neubauer, 2003); к смешанным моделям относятся: TMMS (Salovey, Mayer, Goldman, Turvey, & Palfai, 1995), EQ-i (Bar-On, 1997), SEIS (Schutte et al., 1998), ECI (Boyatzis, Goleman, & Hay/McBer, 1999), EI-IPIP (Barchard, 2001), EISRS (Martinez-Pons, 2000), DHEIQ (Dulewicz & Higgs, 2001), TEIQue (Pedrides, Perez, & Furnham, 2003), SPTB (Sjoberg, 2001), ТЕИ (Tapia, 2001), SUEIT (Palmer & Stough, 2002), WEIP-3 (Jordan, Ashkanasy, Hartel, & Hooper, 2002), EIS (Van der Zee, Schakel, & Thijs, 2002), WLEIS (Wong & Law, 2002), LEIQ (Lioussine, 2003) [J. C. Pérez, K. V. Petrides, A. Furnham, 2005], ЭИQ-2 (Е. А. Орел, 2004), ЭИИ (Д. В. Люсин, 2004), МЭИ (М. А. Манойлова, 2009) [6]. Не смотря на достаточно большое количество методик, данные о валидности и надежности у многих отсутствуют [8].

Согласно ранним представлениям авторов оригинальной концепции эмоционального интеллекта Дж. Мейера, П. Саловея эмоциональный интеллект — это группа ментальных способностей, которые способствуют осознанию и пониманию собственных эмоций и эмоций окружающих. Структура эмоционального интеллекта, предложенная Дж. Мейером, П. Саловеем в 1990 г., такова:

1. восприятие и выражение эмоций: собственных (вербальное или невербальное), а также и других людей (невербальное восприятие или эмпатия);
2. регуляция и управление эмоциями: собственных и других людей;
3. использование эмоций: гибкое планирование, творческое мышление, мотивация направление внимания.

В дальнейшем эта структура была доработана. Ученые свое представление о природе ЭИ основывали на утверждении, что ЭИ – это, прежде всего, способность перерабатывать ту информацию, которая содержится в самих эмоциях, для дальнейшего использования этой информации в процессе мышления. Авторы выделили четыре ветви (компонента) ЭИ, каждая из которых касается как собственных эмоций человека, так и эмоций других людей: идентификация эмоций, использование эмоций, понимание эмоций, управление эмоциями [7].

Представления Д. Гоулмана о природе ЭИ (1995) основаны на идее Г. Гарднера о множественной структуре интеллекта и ранней модели ЭИ Дж. Саловея и П. Мэйера (1990). ЭИ включает следующие компоненты: знание своих эмоций, управление эмоциями, использование эмоций в мотивации, распознавание эмоций в других людях, поддержание взаимоотношений, к которым он добавил ещё несколько компонентов, а именно энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Таким образом новая модель включила в себя и личностные характеристики. В 2002 году в книге «Эмоциональное лидерство» Д. Гоулман и соавторы предлагают выделять четыре области ЭИ: самосознание, самоконтроль, социальная чуткость и управление отношениями [2].

Р. Бар-Он (1997) даёт следующую трактовку понятия ЭИ: ЭИ - это совокупность некогнитивных способностей, навыков и компетентностей, влияющих на способность индивида успешно справиться с различными жизненными ситуациями, контактировать с окружающими, понимать и выражать себя. Р. Бар-Он выделил пять сфер компетентностей, которые можно отождествить с пятью компонентами ЭИ; каждый из этих компонентов состоит из нескольких субкомпонентов: внутриличностные навыки (самовыражение, асертивность, самоуважение, самоактуализация, независимость), навыки межличностные (эмпатия, навыки межличностных взаимоотношений, социальная ответственность), способность к адаптации (умения решать проблемы, связь с реальностью, гибкость), стресс-менеджмент (устойчивость к стрессу, контроль за импульсивностью), преобладающее настроение (счастье, оптимизм).

К. В. Петридес и А. Фурнхам (2001) с помощью контент анализа выделили 15 компонентов: адаптивность, асертивность, выражение ээээмоцийавление эмоциями (у других), восприятие эмоций (своих и окружающих), регуляция эмоциями, низкая импульсивность, умение выстраивать взаимоотношения, самоуважение, самомотивация, социальная компетентность, стресс-менеджмент, эмпатия, счастье (удовлетворенность собственной жизнью), оптимизм. Данная модель основывается на предположении, что ЭИ представляет собой совокупность определенных личностных качеств, черт, а не способностей.

Российский психолог Д.В. Люсина определяет ЭИ как способность к пониманию своих и чужих эмоций, а также к управлению ими. Он выделяет внутриличностный (понимание и управление своими эмоциями) и межличностный интеллект (понимание и управление чужими эмоциями). По мнению автора, ЭИ – это не чисто когнитивная способность, а некая направленность на эмоциональную сферу, склонность к психологическому анализу поведения. Модель не принадлежит к смешанным, т.к. не включает в себя личностные характеристики. По мнению Д.В. Люсина, ЭИ – это психологическое образование, которое формируется в ходе жизни человека под влиянием трех групп факторов, указанных на рисунке 1. Для измерения ЭИ могут использоваться как тесты с заданиями, схожими с заданиями интеллектуальных тестов, так и с вопросами, используемыми в опросниках.

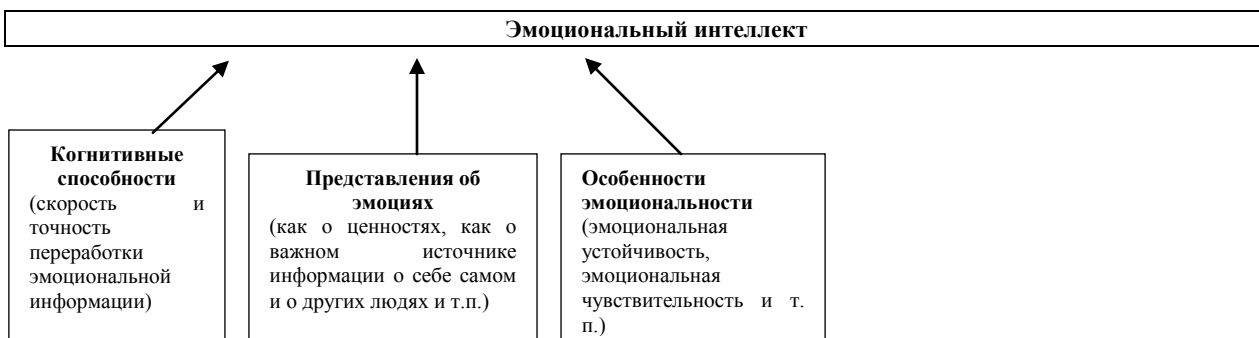


Рис.1. Факторы, влияющие на эмоциональный интеллект [3, с. 34]

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Существуют ряд спорных, связанных, например, с возможностью развивать ЭИ [1], вопросов, требующих дополнительного разностороннего рассмотрения. В современной психологии понятие интеллект имеет большое количество различных трактовок как в определении самого понятия – содержательном аспекте, так и в функциональных характеристиках. Если придерживаться традиционных представлений, то интеллект – это способность, умственная характеристика, необходимая для познания мира и адаптации к изменениям окружающего. Интеллект не является совокупностью личностных черт, а набором определенных способностей, направленных на различные аспекты познания и адаптации. В данном контексте понятие эмоциональный интеллект должно относиться к познавательной сфере, т.е. к способностям индивида познавать эмоциональные состояния и успешно адаптироваться к их изменениям. Личностные характеристики – или черты характера, которые включаются в понятие ЭИ, в данном случае, являются второстепенными, формирующимися на основе имеющихся у индивида способностей и под воздействием окружающего мира. Насколько приемлемо в данном контексте трактование ЭИ в качестве совокупности личностных черт. Неоднозначно обстоит дело и с возможностью и методами измерения ЭИ. Одной из форм активного и эффективного развития будущего профессионала является социально-психологический тренинги развивающие программы, семинары по вопросам развития эмоциональной компетентности. Однако, анализ данных относительно относительно эффективности использования тренингов показал, что тема развития ЭИ с помощью тренингов, развивающих программ, семинаров не достаточно охвачена.

Резюме. Проблема формирования ЭИ упирается в неоднозначность трактования самого понятия ЭИ, а также в сложность его измерения. Существуют несколько концепций, в рамках которых предлагаются различные модели ЭИ. Можно говорить о том, что само понятие ЭИ за более чем 20 лет его изучения, так и не сформировалось, продолжают дискуссии о содержательном наполнении самого понятия. Каждая концепция имеет свои методологические основы разработки измерительного аппарата, что затрудняет изучение ЭИ и разработку тренинговых программ его повышения. Данная статья предлагает анализ существующих концепций и моделей ЭИ. **Ключевые слова:** эмоциональный интеллект (ЭИ), модели ЭИ, методы изучения ЭИ, развитие ЭИ.

Summary. The problem of development of EI is faced with uncertainty of its definition as well as with complexity of its measurement. There exist some concepts, which propose different models of EI. It is worth to mention, that notion or idea of EI had not evolved finally and discussions about the content of the notion have been still developing. Each concept has its methodological base for measuring EI, and that fact makes difficult to develop programs of EI development. The article proposes the analysis of the concepts and models of EI. **Keywords:** Emotional Intelligence (EI), Models of EI, Methods of Study EI, Development of EI.

Литература

1. Андреева И. Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта / Андреева И. Н. // Вопросы психологии. – М., 2007. - №5. - С. 57-65.
2. Андреева И. Н. Об истории развития понятия «Эмоциональный интеллект» / Андреева И. Н. // Вопросы психологии. 2008.– № 5.– С. 83-95.
3. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Люсин Д. В. // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова.— М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – С. 29 - 36. (Труды Института психологии РАН)
4. Люсин Д. В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭИИн: новые психометрические данные / Люсин Д. В. // Социальный и эмоциональный интеллект. Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. - М.: Изд"во «Институт психологии РАН», 2009. – С. 264 – 278.
5. Робертс Р. Д. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике / Робертс Р. Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д. В. // Психология. Журнал высшей школы экономики. Под ред. Т. Н. Ушакова. - М., 2004. – Т. 1 - № 4. – С. 3 – 26
6. Сергиенко Е. А. Тест Дж. Мэйера, П. Сэловея и Д. Карузо «Эмоциональный интеллект» (MSCEIT V2.0). Руководство / Сергиенко Е. А., Ветрова И. И. – М.: Институт психологии РАН, 2010. – 176 с.
7. Mayer J. D. Emotional intelligence: Theory, Findings, and Implications. / Mayer J. D., Salovey P., Caruso D. // *Psychological Inquiry*. - V. 15, № 3. - 2004 - P. 197–215.
8. Mayer J.D. Emotional Intelligence / Mayer J.D., Caruso D. R., P. Salovey, Cherkasskiy L. // *Handbook of Intelligence*. 3rd Edition. R. J. Sternberg, J. Kaufman (Eds.) / - UK: Cambridge University Press. – 2011. - P. 528-549. Режим доступа: http://heblab.research.yale.edu/pub_pdf/pub312_EIchapter2011final.pdf