

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К БАЗОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН В
МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ**

*Абрамова Ирина Васильевна,
кандидат медицинских наук,
Днепропетровская медицинская академия
Калашиник Ксения Игоревна,
магистр педагогики*

Постановка проблемы. Современная европейская концепция «образование через научные исследования» нашла отражение в документах Европейской комиссии, в частности, в экспертном отчете «Высшее образование и научные исследования для Европейского исследовательского пространства» (2002 г.) и меморандуме «Роль университетов в европейской системе знаний» (2003 г.). В европейской перспективе «образование через научные исследования» развивается в новых социокультурных условиях в контексте коммуникативной рациональности. В европейских документах формулируется миссия современного университета — это не научные исследования и образование, а образование через научные исследования; при этом результат образования трактуется через формирование компетенций, которые рассматриваются как центральные для достижения постоянной востребованности в обществе знаний [6]. В ближайшей перспективе высшее образование в Европе должно сделать научные исследования действенным средством для решения проблем образования. Таким образом, ставится вопрос об эффективной педагогической операционализации научных исследований в качестве методик обучения.

Анализ исследований и публикаций. В качестве первоочередной задачи, стоящей перед современными фундаментальными дисциплинами медицинского образования, можно считать выработку в рамках образовательной парадигмы XXI века [7] набора критериев хорошей программы обучения [8, 10, 11, 12]. При этом необходимо создание новой концепции и модели познания, сфокусированной на такие качества, как когнитивная уникальность, самосознание, самоорганизация, способность работать в условиях неопределенности. Такая концепция познания должна заострять внимание на создание знания, а не на его обсуждение и верификацию. **Целью** данной статьи является разработка требований к базовой компетенции студента при изучении фундаментальных дисциплин в медицинском ВУЗе.

Изложение основного материала. Компетентность студента-медика прежде всего подразумевает наличие определенного интеллектуального уровня. Под «интеллектом» подразумевается некая интегральная способность к решению трудных, неожиданных, нестандартных задач, независимо от предметной области — общее умственное умение, обусловленное в своей основе генетическими факторами и способное развиваться с использованием простой визуальной методики [1]. Первый критерий — знание многих предметных областей. Субъектом, очевидно, является любознательный с младенчества школьник, много и постоянно читающий, интересующийся миром, как следствие, отличник с первого класса, победитель широкого спектра олимпиад, правдивый (высокий интеллект не совместим с лживостью, подлостью, лицемерием, как индикаторами низкого интеллекта). Естественным финалом общего образования такого индивида является школьная «жёлтая» медаль и далеко не всякая, а, скажем, одна из десяти. Другими словами — один из десяти, и далее «жёлтый» медалист — победитель олимпиад, может считаться носителем высокого интеллекта. Девяносто процентов «жёлтых» медалистов имеют интеллект, который мы назовём средним. Интеллект всех остальных выпускников общеобразовательной школы обозначим как низкий (слабый). «Четвёрка» в четверти — это когда ученик два раза за четверть поднял руку и изложил некоторый материал, то есть выполнил программу приблизительно на 10%. Напомним, что стандарт «тройки» — это 70% [8, 10]. Другими словами, школьная оценка оказывается завышенной на один-два порядка. Отсюда, в частности, и низкие результаты по ЕГЭ в ряде дисциплин [11]. Если же вернуться лет на 40 назад, то предлагаемая шкала выглядела тогда следующим образом. Высокий интеллект — от школьной медали и выше. Средний — от среднего балла аттестата, равного четырём. Более низкий средний балл задаёт низкий интеллект. Эта классификация соответствует нижней границе нашего диапазона шкал.

Современный выпускник школы, имеющий средний балл аттестата 4, 5, принципиально не способен к решению задач высокой трудности, а это задачи науки, образования, управления, здравоохранения и т.д. Данный индивид плохо справится и с работой дворника [1]. Таким дорогом либо в бизнес, либо в чиновники, что характерно для многих теперешних стран. Заметное количество преуспевающих бизнесменов практически не умеет ни читать, ни писать, что характерно для тотально коррумпированной системы, поскольку поддерживается **низкоинтеллектуальной безнравственной средой**. Ведь человеческая нравственность связана с визуальным мышлением как основой эффективной интеллектуальной деятельности и порождается видовым реципрокным альтруизмом, находящим отражение в поступках, которые мы связываем с понятием совести [1, 4, 5]. Это особенно актуально при подготовке специалистов, дающих клятву Гиппократова. На неосценимое воспитывающее значение преподаваемых научных знаний впервые в истории обратили внимание выдающийся отечественный хирург, педагог и общественный деятель Н.И. Пирогов (1810-1881) [9] и основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский (1824-1871) [2]. Они поставили воспитывающий характер обучения в зависимость от его научного содержания. Следует отметить, что никакая общественная система за исключением, пожалуй, средневекового Китая, не регламентирует нахождение у власти людей с высоким интеллектом. Нынешняя же образовательная система нацелена на уменьшение интеллекта индивидов посредством соответствующей организации учебного процесса — как в школе, так и в вузе. В результате подобной образовательной практики ожидается снижение средних значений интеллекта на порядок каждые 5-10 лет [1].

В научной литературе представлены различные классификации моделей обучения. Чаще используются содержательные, среди которых выделяют объяснительные, описательные, прогностические, концептуальные. На сегодняшний день можно говорить о двух основных подходах к реализации образовательных моделей обучения: 1. Модель "Знания, Умения и навыки" (ЗУН) 2. Модель на основе компетенций. Современные реформы направлены на то, чтобы добиться переориентации подготовки студентов с передачи им знаний, умений и навыков (ЗУНов) на формирование у них профессиональной компетентности [6, 12]. Задача современного медицинского образования — обеспечить формирование компетенций, которые позволят выстроить систему психолого-педагогического сопровождения всех категорий студентов. В современных условиях целью обучения все более становится фасилитация [8], то есть обеспечение, активизация и поддержка изменения и учения. Преподаватель должен быть не «транслятором информации», не преподавателем, а фасилитатором процесса осмысленного учения. Задача заключается в сохранении паритета между новыми технологиями и наработанными направлениями, активизации внедрения менеджмента качества в практику работы [10, 12]. Современное медицинское образование должно обеспечивать формирование адекватной управленческой культуры каждого преподавателя, развивать их способность к целеполаганию, проектированию, планированию, организации, контролю, анализу эффективности, как неотъемлемых элементов педагогической деятельности [11]. Важно обеспечить приобретение студентами таких качеств, которые позволили бы им принимать

обоснованные решения с учётом возможных способов действия. Эти процессы включают передачу знания и норм культуры. Способности действовать независимо («компетенция действия» — action competence) нельзя «научить» как предметному знанию. Такая способность — результат комбинации знаний и деятельностно-ориентированных умений. Её надо проявить в продуктивной деятельности. Задача педагога — наблюдать, отслеживать становление этой компетенции. Эта важнейшая задача определяется как образовательное сопровождение. Её суть — педагогическая помощь и поддержка молодым людям, которые стремятся к саморазвитию. Педагогическое сопровождение возникает как ответ на потребности студентов выразить себя, изменить качество своего образования и развития.

В настоящее время внедрение кредитно-модульной системы в связи с ее унификационными требованиями к подготовке конкурентноспособных специалистов на всем европейском пространстве в полиэтнической среде актуально по ряду причин: возрастание удельного веса и роли конфликтов в различных сферах жизни современного общества и образовательной среде как его части; многонациональность и поликультурность образовательной среды; доминирование у субъектов образования мировоззренческих установок, направленных на разрушение, моноличность, нетерпимое отношение к представителям другой культуры, соперничество, интолерантность; социальное расслоение субъектов образовательной среды; недостаточная исследованность проблемы конфликта в образовательной среде; недостаточный уровень общекультурной, психологической подготовки педагогических кадров к эффективному взаимодействию в конфликтной образовательной среде; поток инноваций в образовании; быстрая смена нормативных документов, образовательных стандартов, учебных программ, типов образовательных учреждений и неподготовленность педагогов к работе в быстро меняющихся условиях; необходимость поиска эффективных технологий взаимодействия в конфликте; личностные свойства субъектов образовательной среды — высокий уровень тревожности, агрессивности, конфликтности, низкий уровень толерантности; преобладание авторитарного стиля общения в системе «учащийся — обучаемый», несмотря на гуманистическую концепцию образования; использование в образовательной среде монолических методов обучения, как следствие несформированности навыков организации диалогического взаимодействия.

При этом каждый следующий аспект подготовки предполагает большую конфликтологическую компетентность и педагогическое мастерство преподавателя, стандарты которого можно определить как:

1) **компетентность в планировании и подготовке занятия** (высокий темп работы, концентрация и переключение внимания студентов; многообразие форм презентации материала: фото, видео, аудио, компьютер);

2) **компетентность в управлении аудиторией** (максимальная включённость всех студентов; разнообразие форм работы и заданий; сотрудничество между преподавателем и студентом);

3) **создание условий и использование методов, обеспечивающих максимальную активность и самостоятельность** (самостоятельная работа в группах и парах; эмоциональная вовлечённость студентов; построение коммуникации между студентами);

4) **планирование своей деятельности для максимального соответствия потребностям студентов** (дифференциация заданий по сложности и объёму; индивидуальная работа и обратная связь; использование творческих заданий); **использование разнообразных методов оценивания** (использование различных инструментов оценивания; использование оценивания для организации учебного процесса; партнёрское оценивание, групповое и индивидуальное самооценивание).

Программа подготовки студентов по патофизиологии построена в соответствии с этими требованиями. При этом обеспечивается значительный нравственный потенциал в полном согласии с принципом интеллектуально-нравственного соответствия [1]. К сожалению, реализация подобной возможности встречается крайне редко — сохранить высокий уровень интеллекта весьма трудно, поскольку необходимы жёсткие «внешние» условия. Если же попытаться взрастить высокий интеллект у студентов первого курса ВУЗа, то ближайшая же сессия сведет на «нет» все усилия по причине ограниченности памяти в период сессии, а также ряда других факторов.

Выводы. Результативность подготовки студентов зависит от сформированности их установки на осознание феномена нравственности как личностной и профессиональной ценности, на практическое освоение его в субъект - субъектном взаимодействии с преподавателями университета. Потенциал ВУЗовского содержания образования и в целом процесс обучения фундаментальным дисциплинам раскрывается при соответствующем целеполагании, организационно-методической деятельности, обеспечивающей координацию работы профессорско-преподавательского состава кафедры, осуществляющих профессиональную подготовку студентов, диагностику и коррекцию результатов обучения за счет структурирования теоретического и практического изучения разделов.

Резюме. В работе излагаются результаты теоретических исследований, посвященных проблемам реализации образовательной модели обучения в высшем медицинском учебном заведении. Проанализированы основные концепции менеджмента знаний и показана его роль в оптимизации процесса управления качеством образования при изучении базовых дисциплин. **Ключевые слова:** теоретические исследования, образовательная модель обучения, концепции менеджмента знаний, базовые дисциплины в медицинском ВУЗе.

Резюме. У роботі викладаються результати теоретичних досліджень, присвячених проблемам реалізації освітньої моделі в вищих медичних навчальних закладах. Проаналізовані основні концепції менеджменту знань та показана його роль в оптимізації процесу управління якістю освіти при вивченні базових дисциплін. **Ключові слова:** теоретичні дослідження, освітня модель навчання, концепції менеджменту знань, базові дисципліни в вищих медичних навчальних закладах.

Summary. The results of theoretical researches, sacred to the problems of realization of educational study model in medical universities are in-process expounded. Basic conceptions over of knowledge management are brought and its role its shown in optimization of quality management process by the fundamental disciplines. **Keywords:** theoretical researches, educational study model, conceptions of knowledge management, fundamental disciplines in medical universities.

Литература

1. Гидлевский А. В. Принцип интеллектуально-нравственного соответствия в задачах современной психодидактики / А. В. Гидлевский // Психодидактика высшего и среднего образования [ч. 1: материалы шестой всерос. научно-практ. конф. 28-30 марта 2006 г.]. - Барнаул: БГПУ, 2006. - С. 20-23.
2. Груздева М. В. Воспитание духовно-нравственных основ характера по трудам К. Д. Ушинского / М. В. Груздева // Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций [Духовно-нравственная культура как фактор безопасности российского государства. Материалы Покровских чтений 2006-2007 гг.]. - СПб., 2007. - С.54-57.
3. Запесоцкий А. С. Образование: философия, культурология, политика / А. С. Запесоцкий. - М.: Наука, 2003. - 174 с.
4. Ильин Е.П. Психология состояний человека/ Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2005. – 412 с.
5. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы: воспитательный аспект/ И. Ф. Исаев. - М.; Белгород: Везелица, 2002. -100 с.

6. Карпов А. О. Контуры новой дидактики / А. О. Карпов // Шкільні технології. – 2010. - № 3. – С. 3-8.
7. Кремень В. Г. Філософія людиноцентризму в освітньому просторі / В. Г. Кремень. – К.: Педагогічна думка, 2009. – 520 с.
8. Месяц Г. А. Академический инновационный университет / Г. А. Месяц, Ю. П. Похолков, Б. Л. Агранович и др. // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 7. - С. 12-21.
9. Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения / Н. И. Пирогов. - М., 2003. - 197 с.
10. Похолков Ю. Обеспечение и оценка качества высшего образования / Ю. Похолков, А. Чучалин, О. Боев, С. Могильницкий // Высшее образование в России. - 2004. - N 2. - С. 12-27.
11. Рева О. М. Шляхом Болонського процесу: рівень домагань викладачів на множині об активних успіхів студентів в умовах запровадження 100-бальної шкали вимірювання знань / О. М. Рева, Н. О. Василенко, В. В. Федієнко // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту: Наукова монографія \ Под ред. проф. С. С. Єрмакова. – Харків: Харківська державна академія дизайну і мистецтв, 2006. - № 9. – С. 128-135.
12. Татур Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 21–26.