

*Воробьева Е. П.,**студентка 31-ДО группы**Института педагогики, психологии и инклюзивного образования**Республиканского высшего учебного заведения**"Крымский гуманитарный университет" (г. Ялта)*

Постановка проблемы. Переориентация учебно-воспитательного процесса во всех звеньях образовательной системы на гуманистические ценности невозможна без применения технологий, которые обеспечивают общение и взаимодействие субъектов образовательного процесса на основании принципов понимания и партнерских взаимоотношений. В то же время тормозит процесс внедрения гуманистических технологий обучения и воспитания дошкольников неподготовленность педагогов к новому характеру отношений с воспитанниками - мешают существующие стереотипы сознания, связанные с системой взаимоотношений "воспитатель - ученик".

Молодые педагоги и студенты в процессе педагогической практики, к сожалению, достаточно быстро усваивают устаревшие модели взаимоотношений, копируя действия своих опытных коллег. С давних времён педагогический юмор как могучее средство влияния на личность высоко ценилось учеными и практиками, что нашло отражение в трудах выдающихся деятелей и ученых разных исторических эпох.

Исключительное значение использования юмора приобретает в образовательном процессе дошкольного учреждения, когда социализированные процессы переходят на высший уровень. Это способствует пониманию старшими дошкольниками сущности юмора и возникновению потребности пользования им в разных жизненных ситуациях; побуждает воспитанников к интеллектуальному, эмоциональному развитию, усовершенствует коммуникативные способности; влияет на морально-этическое поведение старших дошкольников, будет способствовать улучшению межличностного взаимодействия и микроклимата в коллективе, предупреждению конфликтов. Именно поэтому считаем необходимым обеспечить готовность будущих воспитателей дошкольных учреждений к применению юмора в педагогическом взаимодействии.

Ученые утверждают, что включение в педагогический процесс средств, методов педагогического влияния, которые базируются на знании психолого-педагогического потенциала юмора, специфики процессов восприятия его дошкольниками может стать существенным резервом повышения эффективности процесса обучения, воспитания и развития личности. В то же время в отечественной педагогике до этого времени нет целостных научно обоснованных исследований по проблеме применения педагогического юмора в процессе межличностных отношений в дошкольном учреждении. Вопрос подготовки будущих воспитателей к применению юмора как средству педагогического взаимодействия оставалось, к сожалению, вне поля зрения исследователей.

Исследование, проведенное на базе педагогических вузов показало, что у будущих воспитателей недостаточно сформированный опыт самостоятельного творческого поведения, использования юмора в сфере профессиональной деятельности. Установлено, что к выпускным курсам в части студентов наблюдается снижение учебной и профессиональной мотивации, повышается недовольство, появляется разочарование в профессиональном выборе.

Анализ исследований и публикаций. Проблема чувства юмора в отечественной и зарубежной философской и психолого-педагогической науке исследовалась в разных аспектах, в частности, относительно природы и сущности чувства юмора, его связи с мировоззренческими представленными (Аристотель, Р. Декарт, Ж. Поль), с переживанием чувства радости (К. Изард, Д. Моррил, Л. Саккетти, З. Фрейд), с ощущением эстетического и эстетическим идеалом (Ш. Монтескье), с самовоспитанием чувств (И. Кант), с интеллектуальной деятельностью (Л. Фейербах, П. Якобсон), со способностью замечать алогичность определенной ситуации, которая вызывает негативные переживания (Н. Казинс, Г. Шварц), с социальным аспектом (С. Меткалф, Ф. Ницше), специфической эмоциональной формой отражения действительности (Ю. Боров, О. Лук, Г. Шингаров), с природой смеха (М. Бахтин, А. Бергсон, В. Пропп, Р. Садикова, Г. Спенсер), с развитием комичного у детей (Д. Николенко), с необходимостью изменения позиции учителей и учеников, взрослых и детей на гуманистические (Ш. Амонашвили, И. Бех, И. Зязюн, Я. Каменский, В. Леви, А. Макаренко, О. Кононко, И. Подлакомый, С. Русова, Ж. Руссо, О. Савченко, В. Сухомлинский).

Особенная сила юмора как средство построения межличностных отношений подчеркивалась философами, психологами, педагогами разных времен (А. Бодалёв, Ж. Греку, И. Кухранова, Т. Шишова). Близкими к отмеченной проблеме можно считать исследование по формированию у старших дошкольников позитивного восприятия окружающей среды и самого себя, формирования речевой культуры и межличностного общения (М. Вашуленко, М. Лисина, О. Малахова, С. Хаджирадева), развития мышления, познавательной активности и творческих способностей (И. Волощук, Н. Бибик, Л. Масол, В. Паламарчук, Л. Шелестова), гуманистического воспитания (В. Белоусова, Б. Кобзарь, А. Сиротенко, К. Черная, О. Сухомлинская), использования традиций, средств народной педагогики (В. Кузь, Т. Машейкев, М. Мельничук), социализация личности (В. Болгарина, Т. Бутковская, Р. Охримчук).

Целью статьи является анализ проблемы развития чувства юмора у старших дошкольников.

Изложение основного материала. Одна из причин значительной роли юмора в развитии человека заключается в том, что юмор всегда связан со сферой эмоций - сложных психофизиологических образований, неизменно присутствующих при формировании поведения. Другая причина заключается в том, что без смеха, юмора, по утверждению ученых и наблюдениями педагогов, затормаживается развитие логического мышления, а следовательно, и интеллекта. Комичное помогает легко и более четко раскрыть противоречия, выявить способы их решения, а также формы наиболее производительного усвоения материала. Еще одной причиной повышения внимания воспитателей к юмору является их усталость от постоянного напряжения в отношениях друг с другом и детьми. Среди коммуникативных средств взаимодействия педагогов и учеников смех занимает пока последнее место из 20 средств, которые используются. Тем временем юмор способен психологически разрядить обстановку, смягчить отношения. Кроме того, существует угроза невротического срыва у всех участников педагогического процесса из-за неудовлетворённой потребности в смехе, которая является одной из естественных человеческих потребностей.

Проанализируем мысли исследователей.

Итак, можно четко выделить два ключевых значения дефиниции "юмор", первое - это понимания комичного, то есть умение видеть и показывать смешное; второе - мягкая, устная или письменная критика. Проанализируем взгляды философов на проблему комичного. Философы разных времен по-разному определяют комичное в связи с многогранностью отмеченного понятия. Существующие теории рассматривают комичное как:

1) чисто объективное свойство предмета (К. Розенкранц) [11];

- 2) результат субъективных способностей человеческой личности (Ж. Поль, Б. Дземидок) [6];
3) следствие взаимоотношений субъекта и объекта, то есть субъективный образ объективного мира (Ю. Боров, М. Коган, А. Лук, А. Макарян, А. Московский) [3,7,9].

Особенная значимость юмора как философско-эстетической категории подчеркивается в философских трудах по эстетике Гегеля, где юмор связывается с заключительной стадией художественного развития. Характеризуя "субъективный юмор" как произвольную и ассоциативную игру художественной фантазии, Гегель по существу отождествляет его с критикуемой романтической иронией и противопоставляет ему "объективный юмор" как внутреннее движение духа.

С. Шацкий при организации детских колоний широко использовал смех как метод воспитания, учил юмору детей. Широко известно и об отношении к юмору в колониях А. Макаренко.

Мак-Ги выделяет четыре стадии развития юмора, каждая из которых предопределена конкретным возрастом, в то же время последовательность проявления стадий характерна для любого ребенка: первая стадия - понимание несоответствий в «притворившейся игре»; вторая стадия – «несоответствие названия» для обозначения объектов и событий; третья стадия – «несоответствие в презентации понятий»; четвертая стадия – «смысловое несоответствие понятий» [6]. Невзирая на то, что отмеченная классификация сыграла важную роль в развитии представлений о комичном, автор возводит развитие юмора преимущественно к интеллектуальному развитию, которое исключает возможность многоаспектного рассмотрения этой категории.

Юмор помогает создать атмосферу доброжелательности и искренности и может существовать лишь в ней. Это не злая ирония, которая унижает достоинство воспитанника, отчуждает его от коллектива, переключает внимание из возможного сосредоточения на самом себе на раздраженное самооправдание. Это не насмешка, когда дошкольник превращается в изгоя, над которым насмеются и одноклассники, продолжая и доводя до издевательств. Гармонизируя отношения между воспитателем и дошкольниками, юмор воспитывает в последних навыки самоанализа и самоконтроля, способствует осознанию гуманистического идеала. Юмор является показателем его эмоциональной зрелости, средством активной психической саморегуляции, снижает у старших дошкольников уровень тревоги, учит их поддерживать интеллектуальные и эмоционально добрые отношения со своими одноклассниками [6].

Юмор рассматривается не только как черта характера, но и как эффективное действенное средство педагогического влияния. Такой вывод находит свое подтверждение в высказывании М. Станкина : "Юмор - это сильнейшее средство влияния" [13].

В частности Е. Тулина экспериментально доказывает, что использование юмора способствует формированию у детей оптимистичного восприятия действительности; применение юмора активизирует познавательную деятельность ребенка, которая проявляется в наличии инициативы, повышении уровня усвоения знаний, умений и навыков; проявлении самостоятельности в учебно-воспитательной деятельности; формирует творческое отношение к действительности. По мнению исследовательницы, юмор способствует воспитанию таких моральных чувств, позитивных черт характера и свойств личности, как гуманность, самоуважение, ответственность, коллективизм, бережливость, аккуратность. Использование юмора влияет на формирование позитивного психологического климата в группе, укреплению коллективных отношений и поддержке оптимистичного, мажорного тона жизни коллектива. Применение юмора с целью повышения эффективности педагогического процесса требует соблюдения определенных условий: понимание воспитателя значимости применения юмора в педагогическом процессе; оптимистичное отношение воспитателя к действительности; соблюдение требований педагогического такта; связь юмористических средств с действительностью, реальными условиями и событиями; поощрение проявлений юмора дошкольниками [2].

В диссертационном исследовании О. Сергеевой выявлена и обоснована сущность процесса подготовки будущих воспитателей к использованию юмора в педагогической деятельности; определено и экспериментально обоснован комплекс педагогических условий, необходимых для процесса подготовки будущих воспитателей к использованию юмора в педагогической деятельности; выявлена сущность юмора как педагогического средства; разработаны критерии, показатели, которые позволяют определить уровень сформированности умения использовать юмором в профессиональной деятельности; апробирована методика диагностики сформированности умения использовать юмором как компонента индивидуального стиля будущего воспитателя [5].

Отечественная исследовательница И. Харченко рассматривает педагогический юмор как средство повышения эффективности учебно-воспитательного процесса [3].

Использование юмора для профилактики конфликтов и их решения в педагогическом процессе нашло отражение в работах многих исследователей. А. Макаренко считал, что для нормального развития коллектива воспитателю необходимо влиять на личность, используя намеки, улыбку и юмор: "требование - необходимый элемент дисциплины в коллективе, но не единственный. Кроме требования есть привлечение и побуждение". Дальше автор отмечает: "...побуждение может быть изложено в более примитивной форме, в форме доказательства или убеждения. В более совершенном случае побуждение высказывается намеком, улыбкой, юмором" [8].

Американские психологи Р. Берон и Д. Ричардсон выделяют еще одну способность юмора - предотвращать агрессии. По их мнению, юмор является одним из средств предотвращения агрессии, под которой понимает любая форма поведения, направленная на обиду или причинение вреда другому живому существу [6].

Как видим, юмор потенциально является как важный источник и одновременно средство профилактики и преодоления конфликтов, которые возникают в повседневной педагогической деятельности.

Характеризуя юмор как педагогическое средство предупреждения и решения конфликтов, необходимо определить его функции. Анализ теории и практики педагогического общения предоставляет возможность выделить основные функции юмора: информационную, эмоциональную, мотивационную, регуляторную, самопрезентативную, психотерапевтическую.

Психотерапевт В. Леви среди характеристик общения, которые желательно учитывать в работе над собой, называет равновесие серьезности с юмором. Действительно, умение с юмором отнестись к собственным неудачам и промахам будет благоприятно влиять на дошкольников. В связи с этим большого значения приобретает умение руководить настроением в общении [6].

Выводы. Обобщив все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что, юмор является сложным многофункциональным явлением, применение которого может быть действенным и эффективным средством профилактики и решения конфликтов, которые возникают в профессиональной деятельности педагога. Необходимыми предпосылками позитивного эффекта относительно предубеждения и решения конфликтов с помощью юмора являются коммуникативная компетентность педагогов и, в частности, знание разных приемов юмора и умения их уместно применять.

Функции юмора в педагогической деятельности той или другой мерой связаны с общением. Следовательно, наличие у педагога определенных коммуникативных умений становится основой для успешного использования определенного педагогического средства. Таким образом, роль юмора в учебно-воспитательном процессе, является чрезвычайно важной. В частности, юмор содействует развитию высших интеллектуальных чувств; выступает в качестве источника разрядки, средства устранения умственных в том, что сопровождает учебу. Благодаря ему удерживается внимание, лучше усваивается материал.

Задание взрослых, а в том числе, воспитателей дошкольных учреждений заключается в том, чтобы ввести ребенка в мир сложных человеческих отношений и чувств, показать, как можно через юмор раскрывать характеры людей, сравнивать эмоции. Кроме того, методически последовательные действия педагогов помогут детям: находить смешное в юмористических произведениях, жизненных ситуациях; реагировать на ситуацию с учетом комизма, разрешать конфликты с помощью шуток и улыбок; изображать художественные обиды в соответствии с эмоционально-юмористическими чувствами.

Резюме. У статті проаналізована актуальна педагогічна проблема - розвитку почуття гумору у старших дошкільнят. Проаналізована суть професійної підготовки фахівців відміченого профілю і намічені функції і прийоми розвитку почуття гумору у дітей старшого дошкільного віку. **Ключові слова:** комічне, гумор, педагогічний гумор, підготовка вихователів дошкільних установ.

Резюме. В статье проанализирована актуальная педагогическая проблема – развития чувства юмора у старших дошкольников. Проанализирована сущность профессиональной подготовки специалистов отмеченного профиля и намечены функции и приёмы развивания чувства юмора у детей старшего дошкольного возраста. **Ключевые слова:** комическое, юмор, педагогический юмор, подготовка воспитателей дошкольных учреждений.

Summary. An actual problem of modern pedagogical education is considered in the article - development of sense of humour for senior preschool children. Essence of professional preparation of specialists of the marked profile is analysed and functions and receptions of development of sense of humour are set for the children of senior preschool age. **Keywords:** comic, humour, pedagogical humour, preparation of educators of preschool establishments.

Литература:

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы: Пер. с англ./ Общ.ред. М. С. Мацковского. – М.: Прогресс, 1988. – 400 с.
2. Бібік Н. М., Єрмаков І. Г., Овчарук О. В. Компетентнісна освіта – від теорії до практики: [текст] / Н. М. Бібік, І. Г. Єрмаков, О. В. Овчарук. – К.: Плетяда, 2005. – 120 с.
3. Боров Ю. Б. Комическое или О том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия. – М.: Искусство, 1970. – 268 с.
4. Дземидок Б. О комическом: Пер. с польск. – М.: Прогресс, 1974. – 223 с.
5. Капинос В. И., Сергеева Н. Н., Соловейчик М. С. Развитие речи: теория и практика обучения : 5-7 кл : Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 342
6. Леви В. Л. Особо агрессивные дети – чего ожидать, как обращаться // Семья и школа. – 2010. – № 1 – С. 12–14.
7. Лук А. Н. Юмор, остроумие, творчество. – М.: Искусство, 1977. – 183 с.
8. Макаренко А. С. Что значит воспитать ребёнка? / А. С. Макаренко. / Соб. соч. : в 8 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 4. – С. 364–365.
9. Макарян А. С. Образовательный потенциал человека важнейший фактор развития мирового хозяйства Текст. / А. С. Макарян // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 5. – С. 127–138.
10. Московский А. В. Платон, Флоренский и современная наука // Сознание и физическая реальность. – Т. 1, № 1 – 2, 2000. – 36 с.
11. Розенкранц К. Эстетика безобразного / Карла Розенкранца. К.: Феникс, 2010. – 448 с.
12. Семиченко В. А., Заслуженюк В. С. Психологічна структура педагогічної діяльності: [навчальний посібник] / В. А. Семиченко, В. С. Заслуженюк – К.: Видавничо-поліграфічний центр „Київський університет”, 2001. – Ч. II. – 230 с.
13. Станкин М. И. Если мы хотим сотрудничать . Кн. для преподавателя и воспитателя. – М.: Академия, 1996. – 384 с.