

*Гапеева Инна Викторовна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры английского языка
Мариупольского государственного университета*

Постановка проблемы. Анализ традиционно сложившихся форм, методов и средств организации и проведения занятий в высших учебных заведениях показывает, что в учебном процессе в основном преобладает репродуктивность при восприятии и усвоении информации. Исследования, проведенные О.Г.Морозом в университетах и педагогических вузах Украины, А.И.Колесовой в Санкт-Петербурге показали, что первокурсники испытывают большие трудности в связи с переходом на вузовские формы обучения. Данные этих исследований свидетельствуют о том, что эти трудности связаны с отсутствием умений и навыков самостоятельной учебной работы, неумение работать с книгой, анализировать информацию большого объема, четко и ясно излагать свои мысли и т.д. Кроме того, основная активность в обучении остается за преподавателем. Исследования, проведенные Г.Б.Скок и А.А.Реаном, показали, что почти на 80 % всех практических занятиях преобладает монолог преподавателя. При проведении практических занятий доминирует в основном преподаватель вместо студента. В итоге 2/3 объема учебного времени занимает активность педагога, а не обучаемого. Хотя известно, что человек доподлинно владеет лишь тем, что он добывает самостоятельным трудом. Соответственно, возрастает *актуальность* исследований, посвященных разработке активных методов обучения. В последнее время методы активного обучения привлекают значительное внимание специалистов. Основу их применения составляют следующие экспериментальные данные: в памяти человека запечатлется до 90% того, что он делает; 50 % того, что он видит и только 10 % того, что он слышит [4, с.4].

Анализ исследований и публикаций. Исследованию активных методов обучения посвящены работы Ю.С.Арутюнова, А.А.Бадаева, М.Н.Гарунова, А.А.Вербицкого, С.Р.Гидровича, П.Б.Гребенюка, Г.И.Ибрагимова, Д.Н.Кавтарадзе, Е.А.Литвиненко, В.Я.Платонова, В.В.Поддиновского, В.И.Рыбальского, А.М. Смолкина и др.

Анализ работ, посвященных методам активного обучения, показал, что до настоящего времени нет единого подхода к понятию «методы активного обучения». Разнообразие областей, направлений, дисциплин и проблем, в которых работает этот термин, порождает многосторонность вкладываемых в него понятий. Встречается как расширенное, так и узкое понимание методов активного обучения.

Целью настоящей статьи является рассмотрение развития методов активного обучения в высшей школе, прежде всего, и, прежде всего, «методов активного обучения».

Изложение основного материала. В развитии педагогики как науки применяемые методы обучения совершенствовались и обогащались по мере усложнения информации, которую приходилось осваивать человеку для успешной профессиональной деятельности.

Методы активного обучения по самой своей сути предполагают максимальную активность каждого обучающегося, которая проявляется и в организации работы, и в использовании целенаправленного восприятия, переработки, закрепления, применения знаний, и в сознательном стремлении превратить усваиваемые знания в личные убеждения, неуклонно руководствоваться ими в своей повседневной деятельности. В процессе обучения иностранным языком преподаватели должны прививать не только умения и навыки, но и должны научить применять их на практике, научить самостоятельно приобретать новые знания, умения, навыки, использовать такие методы, которые бы побуждали студентов максимально проявлять творческий подход в работе.

Многие исследователи пытались выразить сущность активных методов обучения, противопоставляя их традиционным, но разделение всех методов обучения на две группы — традиционные и активные — может быть только условным, так как все методы в плане достижения определенных дидактических целей должны нести в себе активность. Исследователь Шарая В.В. считает, что «нет смысла говорить об интенсивных, активных или пассивных методах... Каждый из них активен, если обеспечивает освоение материала и закрепления навыков работы на требуемом уровне» [7, с. 6].

Традиционные методы или как их еще называют информационно-рецептивные (от лат. *receptio*- восприятие) или сообщающими — направлены на передачу определенной суммы знаний и формирования навыков практической деятельности. Их результатом выступают знания-описания и навыки без способности их применения в изменяющихся ситуациях. Активность при традиционном обучении — репродуктивная.

Активными методами обучения (от лат. *activus* — деятельный), в отличие от первой группы, можно назвать такие методы, которые направлены преимущественно на развитие у обучаемых познавательных умений, творческого мышления и способности самостоятельно искать и анализировать учебную информацию. Для них характерна также тесная связь с практикой, направленность на овладение диалектическими методами познания и решения проблем, развитая рефлексия, то есть понимание хода своей мысли, произвольная регуляция процесса мышления, атмосфера сотрудничества, сотворчества и др.[1, с. 167-168].

В настоящее время понятия «активные методы обучения», «активное обучение», «проблемное обучение», «развивающие методы обучения», «интенсивные методы обучения» нередко употребляются как равнозначные, но в начале 70-х активное обучение связывалось в первую очередь с проблемным обучением, а активные методы обучения возникли относительно независимо от них, как другая ветвь активизации [6].

В отечественной педагогике понятие «активные методы обучения» используется наряду с понятием «методы активного обучения». Несмотря на полную смысловую тождественность, возникает определенная путаница в их формулировках. Современный исследователь С.Д.Смирнов в своей монографии «Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности» [6, с. 169] считает, что называние методов активными не совсем корректно и весьма условно, поскольку пассивных методов обучения в принципе не существует. Говорить можно лишь о степени активности обучения. Дело в том, что любое обучение предполагает определенную степень активности со стороны субъекта, и без нее обучение вообще не возможно. Но степень этой активности действительно не одинакова (т.е. гораздо выше при активном обучении) [6, с. 170]. Под активными методами обучения автор имеет в виду те методы, которые реализуют установку на большую активность субъекта в учебном процессе, в противоположность так называемым традиционным подходам, где ученик играет более пассивную роль. С.Д. Смирнов также отмечает, что это понятие близко по содержанию с такими понятиями, как «инновационное обучение», «активное социально-психологическое обучение», «интенсивные методы обучения».

Таким образом, можно сделать вывод, что более корректным является понятие «методы активного обучения», но

ввиду сложившийся двойственности терминологии изучаемой проблемы, мы не можем полностью исключить употребление понятия «активные методы обучения» в нашей работе.

Психолог Вербицкий А.А. выделяет два понимания активного обучения [3, с. 3]. Первое — характеризуется тем, что активное обучение предполагает новые формы, методы и средства обучения, получившие название активных: проблемные лекции, семинары- дискуссии, разбор конкретных производственных ситуаций, учебные и деловые игры, экскурсии на производство; а также разнообразные формы научно-исследовательской работы студентов комплексное курсовое и дипломное проектирование, производственная практика, система автоматизированного обучения и т.д. Второе, расширенное понимание активного обучения, по мнению А.А. Вербицкого, включают практически весь педагогический инструментарий, за исключением, пожалуй, так называемой информационной лекции.

Важные обобщения понятия методов активного обучения были сделаны во время работы IV Межведомственной научно-технической школы по применению активных методов обучения управлению [2, с.21-22]. Было предложено подразумевать под активными методами обучения совокупность способов организации и управления учебно-познавательной деятельностью, обладающих по сравнению с традиционными методами обучения, следующими отличительными особенностями:

- * принудительная активация мышления и поведения обучаемых (вынужденная активность);
- * высокая степень вовлеченности обучаемых в учебный процесс (активность обучаемых сопоставима с активностью преподавателя);
- * обязательность взаимодействия обучаемых между собой (или с программным материалом или с персональным руководителем);
- * наличие предпосылок для поэтапной оценки успешности и полноты усвоения учебного материала;
- * повышенная степень мотивации, эмоциональности и творческий характер занятий;
- * направленность на преимущественное развитие или приобретение профессиональных, интеллектуальных, поведенческих навыков и умений в сжатые сроки [2, с.22].

Эта группа исследователей во главе с Ю.С. Арутюновым предлагает следующую схему классификации активных методов обучения:

Классификация активных методов обучения

Активные методы обучения		
Неимитационные	Имитационные	
	Неигровые	Игровые
1. Проблемная лекция 2. Дискуссия (с /или без мозговой атаки) 3. Выездные занятия с тематической дискуссией 4. Программированное обучение 5. Выпускная работа 6. Стажировка без выполнения должностной роли	1. Анализ конкретных ситуаций 2. Решение производственных задач 3. Разбор почты, документации 4. Действия по инструкции	1. Игровое проектирование 2. Стажировка с выполнением должностной роли 3. Разыгрывание ролей 4. Деловая игра

Л.В. Лезова различает методы активного обучения по форме и по содержанию. Автор отмечает, что есть ряд методов активного обучения, которые построены на пробуждение внешней активности, а в основе других, напротив, заложена ориентация на пробуждение внутренней активности, сопровождающейся постоянной и сознательной рефлексией [5].

С.Д. Смирнов выделяет следующие методы активного обучения:

- дискуссионные методы;
- сензитивный тренинг;
- игровые методы (учебные, имитационные, ролевые, организационно-деятельностные, операционные, деловые, управленческие, военные, рутинные, инновационные и др.);
- проблемные методы [6, с. 56].

Согласно классификации Ю.А.Кравченко методы активного обучения подразделяются на:

- 1) методы по выработке умений и навыков управленческой деятельности и использования знаний, которые в свою очередь могут происходить как с имитацией окружающей среды (метод игрового моделирования, имитационные игры, полевые учения); так и без имитации окружающей среды (метод анализа конкретных ситуаций, групповые упражнения, лабораторные учения, другие разновидности);
- 2) метод анализа межличностных отношений (исполнение ролей, тренировка чувствительности, другие разновидности);
- 3) метод освоения передового опыта (выездное занятие, стажировка преддипломная практика, другие разновидности).

Наиболее обобщающая классификация методов активного обучения представлена в учебнике, подготовленном сотрудниками кафедры педагогики СПбУ. Авторы выделяют методы имитационные (подразделяются на игровые и неигровые) и эвристические (групповые и индивидуальные). Конкретные методы по данной классификации представлены на рисунке:

МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Имитационные		Эвристические	
Игровые	Неигровые	Групповые	Индивидуальные
• учебные игры;	• работа в	• интеллектуальн	• работа с

<ul style="list-style-type: none"> • викторины; • конкурсы; • ролевые игры; • ролевые ситуации; • блиц-игры; • ток-шоу • анализ конкретных ситуаций; • имитационные задания; • тренировка 	<ul style="list-style-type: none"> • лингфонном кабинете; • тестирование; • проблемные задания; • проблемное изложение грамматического материала; 	<ul style="list-style-type: none"> • ая разминка; • использование опорных сигналов; • «мозговая атака»; • дискуссия; • беседа; • творческие задания; • консультация; • взаимная оценка и контроль. 	<ul style="list-style-type: none"> • документами, книгами, материалами прессы, интернета • оформление конспектов, рефератов; • написание личных и деловых писем; • творческие задания; • включение в исследовательскую работу; • участие на конференции; • самооценка.
--	---	--	---

По мнению авторов учебного пособия, активные методы обучения — это способы организации учебной деятельности, активизирующие познавательную мотивацию, умения и способности обучаемых самостоятельно решать теоретические и практические задачи. Основные две группы методов активного обучения — имитационные и эвристические. Имитационные методы основаны на моделировании реальных условий будущей профессиональной деятельности. Эвристические методы больше способствуют формированию знаний, познавательной активности и понятийного аппарата обучающихся.

Комментируя сущность методов активного обучения, авторы подчеркивают, что стержнем большинства из них является проблемная ситуация, для разрешения которой нет готового ответа, его нужно найти.

Важное дополнение в классификацию методов активного обучения вносит О.П. Околелов в своей работе «О сущности активных методов обучения». По его мнению, всю совокупность методов активного обучения можно разбить на две группы, первая из которых включает общие активные методы, оптимизирующие по данному курсу учебную деятельность студентов по всей системе занятий в целом, а вторая включает специализированные активные методы, диапазон которых ограничен, как правило, одним или несколькими занятиями.

Таким образом, сравнение оснований, по которым классифицируются методы активного обучения, показывают, что общими для всех авторов являются следующие признаки:

- 1) моделирование реальных ситуаций (имитационные методы);
- 2) активизация мышления (эвристические методы);
- 3) форма организации участников образовательного процесса (игровые и тренировочные, групповые и индивидуальные методы).

Таким образом, исходя из множества характеристик, можно дать следующее определение: методы активного обучения - это способы организации учебной деятельности, активизирующие познавательную мотивацию, умения и способности обучаемых самостоятельно решать теоретические и практические задачи.

Выводы. Анализируя историко-педагогические предпосылки возникновения методов активного обучения, можно сделать вывод, что их появление и развитие было обусловлено тем, что перед обучением были поставлены задачи не только усвоения учащимися знаний и формирование профессиональных умений и навыков, но и развитие творческих и коммуникативных способностей личности, формирование личностного подхода к решению проблемы. При использовании методов активного обучения самообучение приобретает качественно иной смысл, поскольку значительную роль начинает играть собственная личностная активность учащихся.

Дальнейшие исследования в этой области следует направить на разработку активных методов обучения с учетом как уровня знаний студентов (курса обучения), так и специфики направления основной профессиональной подготовки. Очевидно, что репертуар и интенсивность использования методов активного обучения должны значимо зависеть от этих факторов.

Резюме. У статті розглянуто принципи класифікації методів активного навчання іноземним мовам. Узагальнено результати різних досліджень у цієї сфері. Приведено зведену таблицю класифікації. Зроблено висновки щодо розвитку продуктивної діяльності студентів як мети застосування активних методів навчання. Описано основні дві групи методів активного навчання — імітаційні та евристичні. **Ключові слова:** активне навчання; самонавчання; освітній процес; евристичні методи; моделювання в освіті.

Резюме. В статье ообобщены результаты различных исследований в этой области. Приведена сводная таблица классификации. Сделан вывод о развитии продуктивной деятельности учащихся как цели применения активных методов обучения. Описаны основные две группы методов активного обучения — имитационные и эвристические. **Ключевые слова:** активное обучение; самообучение; образовательный процесс; эвристические методы; моделирование в образовании.

Summary. Principles of classification for methods of active teaching foreign language have been described in the article. The results of various researches in this field have been summarized. The table of classification is given. It was concluded that the aim of the use of active teaching methods is the development of students' productive activity. Two main groups of active teaching methods (heuristic and imitating) have been described. **Keywords:** active teaching; self-teaching; educational process; heuristic methods; modeling in education.

Литература

1. Артемьева О.А. Активизация познавательной деятельности студента вуза при обучении иностранного языка на основе учебно-ролевых игр. — Тамбов, 1997. — 210 с.
2. Арутюнов Ю.С., Борисова Н.В., Колесниченко С.Г. и др. О классификации методов активного обучения // Междуведом. школа-семинар. Тезисы докладов, Латвийский Государственный университет имени П.Стучка, Рига, 1983 — 142 с.
3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пособие. — М.: Высш. шк., 1991. — 207 с.
4. Грановская Р.М. Использование методов активного обучения: метод. разработка к спецкурсу «Психология». — Л.: Союз, 1982. — 38 с.
5. Лезова Л.В. Активные методы обучения как средство профессионального самоопределения студентов: автореф. дис. ... канд. пед.наук. — М., 2001. — 24 с.
6. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. — М.: Академия,

2001. — 304 с.

7. Шарая В.В. Активизация познавательной деятельности слушателей вузов МВД России (на примере обучения иностранным языкам): Автореф. дис. канд. пед. наук — СПб, 1997. — 20 с.