

Долгова В.И.,
д-р психол. наук,
проф., декан
Челябинский
государственный
педагогический
университет,
Россия

Участник
конференции,
Национального
первенства по
научной аналитике,
Открытого
Европейско-
Азиатского
первенства по
научной аналитике

АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ИНВАРИАНТНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Развивающиеся инновационные циклы неизбежно ставят новые задачи, в том числе – разрешение кризиса власти, поиск путей установления гражданского мира и национального согласия, осознание того, что основой подъема экономики является частная собственность, свобода предпринимательства и конкуренции. Инновационная культура определяет всю жизнедеятельность человека: материальное производство, социально-политические отношения, область духовного развития, быт, человеческие взаимосвязи. Это говорит об ее акмеологической инвариантности.

Ключевые слова: инновация, инновационная культура, критерии оценки современной инновационной культуры, инвариантные свойства, организационная культура, профессиональная культура, политическая культура, экологическая культура, правовая культура, личностная культура, цивилизация, конъюнкция, акмеологическая инвариантность.

Developing innovation cycles inevitably present new challenges, including - to allow the power crisis, finding ways to establish civil peace and national accord, the realization that the basis for economic recovery is private property, free enterprise and competition. Innovative culture determines all human activity: the production of material, social and political relations, the area of spiritual development, life and human relationships.

Keywords: innovation, innovation culture, the evaluation criteria of modern culture of innovation, invariant properties, organizational culture, professional culture, political culture, ecological culture, legal culture, personal culture, civilization, conjunction, acmeological invariance.

Каждое базовое нововведение влечет за собой множество вторичных, совершенствующих нововведений. Открытие такой цикличности нововведений было использовано западными учеными при попытке обосновать и оправдать циклические кризисы производства. Было предложено, например, в качестве возможности ускоренного преодоления очередного спада производства активизацию радикальных технико-экономических нововведений. Начала действовать так называемая «инновационная политика» – динамическая система продуктивных нововведений, обеспечивающих рынок в соответствии с его конъюнктурой, основанная на принципе получения прибыли за счет радикальной смены выпускаемых изделий. Подобные действия, мероприятия и акции в сфере техники, технологии или организации экономической деятельности, как правило, принято было называть инновациями. Сегодня всем понятно, что инновации не только не сводятся к сфере технической или технологической деятельности, но могут касаться всех сторон общественной и духовной жизни.

Отправным понятием нашего исследования является формулировка А.И. Ракитова: инновация – это деятельность по принятию и реализации рискованных решений в условиях высокой неопределенности, ориенти-

рованная на быстрое достижение целей, конкурентный выигрыш, значительное повышение рентабельности или иную форму выгоды. При этом в структуре инновационной деятельности могут использоваться традиционные или уже известные приемы, навыки, механизмы, но в новой комбинации, в нетривиальных условиях и для решения совершенно иных задач, нежели те, для которых они были созданы.

Ведущими компонентами инновационной культуры выступают уровень культуры, образования, квалификации, степень интеллектуального оснащения и ценностные ориентации. Инновационная культура человека – это направленность энергии и уровень развития творческих сил и способностей человека, выраженный в инновационной деятельности. Основные критерии оценки современной инновационной культуры: научность и учет новых, изменившихся условий развития общественного производства, связанных с переходом общества к рыночным отношениям. Следует подчеркнуть своеобразную двойственность инновационной культуры: с одной стороны, она – особый вид культуры, а с другой – элемент, присутствующий в каждом виде культуры.

Обсудим далее её инвариантные свойства на примере инновационной

культуры кадров государственной службы (). Одновременно и государственная служба полимерна: она является, во-первых, социальным институтом, во-вторых, специфическим профессиональным слоем, в-третьих, властной структурой. Как социальный институт государственная служба формируется прежде всего в рамках организационной культуры. Наиболее популярной является ее дефиниция классиком культурологического подхода к организациям Е.Н. Shein: *организационная культура* есть способ постановки и ведения дела в организации, а также взаимоотношений между сотрудниками внутри организации и с внешней средой, придающих организации неповторимые черты, ее специфичность. В этой типологии самостоятельным основанием для выделения соответствующего типа организационной культуры является отношение к инновациям. Ключевые понятия (заслуга, власть, самореализация, процедуры управления) этого типа культуры входят в информационный банк инновационной культуры. Но и в каждом другом типе организационной культуры присутствует то общее, что характеризует и интересующий нас феномен. Следовательно, два множества – организационная культура {O} и инновационная культура {И} пересекаются. Формально это можно записать в символах логики так: {O} ∩ {И}

(формула 1). Возможно и графическое изображение в виде пересечения кругов Эйлера.

Как профессиональному слою государственной службе присущи характеристики профессиональной культуры. Характеристики профессиональной культуры: концептуальный характер профессиональных знаний (1); обусловленность профессиональной деятельности жесткими нормативами (2); обусловленность эффективной профессиональной деятельности технологическими регламентами (алгоритмами) (3); наличие квалификационных требований к специалисту (4); необходимость решать профессиональные задачи в условиях неопределенности (5); необходимость риска при решении профессиональных задач (6); необходимость решать профессиональные задачи независимо от их привлекательности (престижности) (7); необходимость взаимодействия со смежными профессиями в рамках разделения труда (8); специфичность профессиональных ценностей, их несовпадение с ценностями обыденной культуры (9); специфичная профессиональная этика (10); специфичность методов и жесткие сроки овладения профессиональной культурой (11); рефлексивный характер освоения (12); жесткая связь профессиональной деятельности с системой управления этой деятельностью (13); ответственность за низкое качество профессиональной деятельности (14).

В этом меню профессиональной культуры присутствуют характеристики инновационной культуры: {1, 3, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14}. Это дает основание сделать вывод о конъюнкции (пересечении) множеств {Пр} и {И} (профессиональной культуры и инновационной культуры кадров государственной службы соответственно) (формула 2): $\{Пр\} \cap \{И\}$ (2)

Новое определяется не абсолютным (арифметическим) большинством, а относительным (политическим), поэтому наиболее сильным показателем сознания и поведения является политическая культура, она не может быть отменена указом или законом в один день. Ее место в инновационных изменениях (Г. Алмонд, Г. Пауэлл, С. Уайт, Дж. Гарднер, Г. Шоп-

флин, А.В. Рябов и др.) основано на принципе соответствия: при эволюционном пути общественного развития изменения в обществе есть материализация изменений в политической культуре всего общества. При революционном пути общественного развития изменения в обществе отражают изменения в политической культуре только части его членов, что неизбежно порождает раскол в нем. Изменения в политической системе влекут за собой и трансформацию системы экономической: при эволюционном пути общественного развития трансформация экономической системы происходит вслед за изменениями в политической культуре; при революционном пути общественного развития сначала изменяется экономическая система, система производственных отношений, главными из которых являются отношения собственности. При этом изменение политической культуры становится следствием нового типа производственных отношений. Таким образом, инновации присущи любому типу общественного развития, как эволюционному, так и революционному. Между собой политическая и инновационная культуры находятся в состоянии конъюнкции (формула 3): $\{Пл\} \cap \{И\}$ (3)

Пересечением множеств организационной, профессиональной, политической культур является инновационная культура. Более того, требования, предъявляемые сегодня к любой форме общественной деятельности, неизменно связываются с инновационной культурой, так как ее высокий уровень - необходимое условие эффективности всякого труда. Иными словами, инновационная культура является инвариантом любой формы культуры.

Приведем еще несколько примеров инвариантности инновационной культуры.

{Э} - экологическая культура человека - это его вариант функционирования в общесоциальной экокультурной системе, обусловливаемый образом жизни и мышления конкретной личности; это совокупность способов адаптации людей к окружающей среде, основанная на культурно-кумулятивном эффекте, это та часть культуры общества, которая обеспечивает

соответствие социальной деятельности требованиям жизнепригодности окружающей это общество среды (Э.В.Гирусов, Б.В.Никитина). О присутствии инновационной составляющей в экологической культуре свидетельствует опора в определении на термины функционирование, обусловливаемость, образ жизни, адаптация, соответствие, социальная деятельность, жизнепригодность. Всем им присуще изменение, развитие, обновление. В противном случае культура будет ориентирована в основном на повторение и закрепление уже отработанных форм жизнедеятельности. В примитивном обществе, где мимесис определяют старшее поколение и культ умерших предков, господствует сохранение традиций и обычаев, неизменной общественно-производственной технологии. Это продолжается до тех пор, пока оно, окончательно лишившись импульса внутреннего развития, не костенеет, превращаясь в реликт, либо ассимилирует, размывается под натиском более динамического союза.

Используя единую логическую терминологию, представим конъюнкцию экологической и инновационной культур формулой 4. $\{Э\} \cap \{И\}$ (4)

{Прв} - правовая культура любой группы населения, ее формирование и преобразование - трудно поддающийся управлению процесс и в силу этого нуждающийся в постоянном изучении. Единство права и культуры при учете их своеобразия и неотжественности выражается в понятии правовая культура, отражающем факт зависимости средств регуляции общественных отношений от исторического развития, их возникновения в результате деятельности человека. Опора в определении на понятия зависимость, регуляция, общественные отношения, развитие, возникновение, деятельность говорит об общем поле правовой и инновационной культур (формула 5): $\{Прв\} \cap \{И\}$ (5)

{Л} - культура как личностный феномен - несет в себе качественный показатель развитости личности в ее целостности, формирующейся на основе определенной меры освоения ею культурного опыта социума во всех сферах жизнедеятельности, и проявление

