

## THE ANALYSIS OF YOUTH SUBCULTURES IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF COLLEGES

A. Litvinova, Candidate of Psychology, Head of the Laboratory  
Moscow City University of Psychology and Education, Russia

Youth subcultures are considered as a necessary condition of the personality development, as a form of life search, self-expression and self-determination of the young people, united in informal groups. Preferred (gamers, rappers, thrill-seekers) and rejected (street muggers, emo, Satanists, etc.) by students of colleges subcultures are revealed. The comparative analysis of characteristics of students of technical and humanitarian specialties, focused on subculture and dominating culture, is carried out.

**Keywords:** culture, subculture, youth, youth subculture, dominating culture.

Conference participant, National championship in scientific analytics

## АНАЛИЗ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖЕЙ

Литвинова А.В., канд. психол. наук, зав. лабораторией  
Московский городской психолого-педагогический университет, Россия

Молодежные субкультуры рассмотрены как необходимое условие развития личности, как форма жизненного поиска, самовыражения и самоопределения молодых людей, объединенных в неформальные группы. Выявлены предпочитаемые (геймеры, рэперы, экстремалы) и отвергаемые (гопники, эмо, сатанисты и др.) студентами колледжей субкультуры. Проведен сравнительный анализ характеристик студентов технических и гуманитарных специальностей, ориентированных на субкультуру и доминирующую культуру.

**Ключевые слова:** культура, субкультура, молодежь, молодежная субкультура, доминирующая культура.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике

В современной ситуации трансформируются различные сферы жизнедеятельности, масштабы происходящих в России перемен, затрагивают интересы всего общества. И от того, какова позиция молодого поколения зависит жизнеспособность общества и цивилизации в целом, поскольку молодежь выполняет функцию оживляющего посредника в социальной жизни. В отечественной науке долгое время молодежь не рассматривалась как самостоятельная социально-демографическая группа, поскольку в признании ее социальных особенностей как некоей целостности усматривалось противопоставление молодежи другим социальным группам.

Молодежь представляет собой, с одной стороны, одну из наиболее уязвимых во всех социальных и антропологических изменениях группу населения, а с другой стороны - одну из наиболее ищущих и динамичных. В этих условиях молодежные субкультуры становятся механизмом адаптации молодых людей к взрослому миру [2]. Причины появления субкультур связываются не только с социальными сдвигами и изменениями, но и с увеличением продолжительности «социального детства», продлением периода взросления, периода между двумя мирами – детским и взрослым. Субкультуры связаны с досугом, а не работой, с игрой, экспериментом, поиском, конструированием собственного мира, который в большей степени соответствует желаемому. В связи с этим характерно понимание молодеж-

ной субкультуры как переходной стадии становления личности в период адаптации к миру взрослых [1].

Методологической основой исследования стал функциональный подход, рассматривающий разные уровни организации культуры как необходимое условие развития личности и ориентирующий на анализ многообразных связей субкультуры с детерминирующей системой [8].

Социально-психологические проявления молодежных субкультур современной России раскрыты в исследованиях: Абросимова В.В. «Молодежные субкультуры в процессе развития и идентификации» (2006), Аруцева М.А. «Молодежная околоспортивная субкультура как социокультурный феномен» (2007), Борзовой Т.А. «Культурно-антропологические основания ценностных ориентаций молодежной субкультуры: на примере современной российской молодежной субкультуры» (2006), Гогуевой М.М., «Психологическая профилактика негативного влияния субкультуры на личность подростка» (2011), Мизко О.А. «Молодежная субкультура российской провинции: На примере г. Хабаровска» (2006), Павленко А.Г. «Психологическая характеристика субкультуры учащихся, проживающих в общежитиях ПТУ» (1999), Парфенюк Д.В. «Социально-психологическая направленность представителей молодежных субкультур» (2011), Петраш Е.А. «Нравственный выбор подростка в условиях современных субкультур» (2009), Шабанова Л.В. «Социально-

психологические характеристики молодежных субкультур» (2002) и др. Следует отметить, что в последние годы наметился поворот к осмыслению феномена молодежной субкультуры в различных его проявлениях, выявлению положительных и отрицательных его сторон. Проведенный анализ показывает, что специфика социально-психологических характеристик представителей молодежных субкультур требует дальнейшего изучения.

Левикова С.И. отмечает [5], что зарубежными учеными были разработаны основные концептуальные подходы к анализу феномена молодежной субкультуры, которая рассматривалась как: «реэг group» (т.е. группы равных по возрасту и социальному статусу людей), инстанции прохождения молодыми людьми социализации, «тренировочное поле» для отработки социальных ролей и т.д.

Несмотря на существовавшую школу социологии молодежи, представленную в нашей стране работами И.М. Ильинского, В.Т. Лисовского, В.А. Лукова, В.И. Чупрова и других, отечественные разработки по проблематике молодежных субкультур появились относительно недавно. В конце 80-х начале 90-х годов 20 века Институт социологических исследований РАН и Институт молодежи (А.Б. Гофман, М.Н. Топалов, В.А. Ядов и др.) начинают заниматься собственно субкультурными проявлениями молодежных групповых идентичностей.

По мнению отечественных исследова-

дователей, молодежные субкультуры - явление, обусловленное социально-историческими предпосылками. Основными причинами возникновения молодежных субкультур в России являются:

1. Смена социальных ориентиров, переоценка традиционных ценностей, конкуренция национальных и «западных» ценностей на уровне массового сознания.

2. Кризисное состояние современной российской культуры, недоступность социальных лифтов для некоторой части молодежи.

3. Возрастные особенности молодежи, поскольку юношеский возраст (15 - 18 лет), отличают черты порывистости, неустойчивости желаний, нетерпимости, категоричности.

Именно эта специфика приводит молодых людей в группы сверстников, которые удовлетворяют потребности в стиле поведения, моде, способе досуга, межличностном общении. Молодежные субкультуры в нашей стране сформировались в процессе отчуждения молодежи от многих форм, стереотипов, и образа жизни «взрослых». Современная молодежь пытается идентифицировать себя, стать независимой от родителей, работы, школы, от их ожиданий. Таким образом, приобщение к субкультуре есть способ развития собственной идентификации.

По мнению В.А. Лукова, «в российской социальной практике укоренились те стороны общинного взаимодействия молодежи, которые в советское время реализовывались в деятельности комсомола. Утеря этого института социализации по соображениям политического характера не была восполнена на уровне обыденности, что вызывает определенную неудовлетворенность и поиск новых форм коллективности» [6]. Российские молодежные субкультуры имеют ряд особенностей. Во-первых, это связь с криминальными субкультурами; во-вторых, влияние западной молодежной моды; в третьих, романтическая компенсация повседневной рутины; и в четвертых, воспроизводство некоторых черт советского прошлого. Следует отметить, что специфика молодежных субкультур имеет

и региональный и даже локальный характер (проявляющийся, например, в особенностях объединений молодежи в разных городских и районных социумах) [6].

Необходимо отметить, что далеко не вся молодежь относит себя к той или иной субкультуре. Приобщение к субкультуре не является необходимым признаком нормального взросления и социализации. Однако, в современном обществе влияние субкультур становится все более и более заметным [7]. Ряд субкультур ассоциируется с негативными тенденциями (наркотики, алкоголизация, насилие и т.д.), другие имеют более позитивное общественное значение (экология, охрана исторических памятников, правопорядка и т.д.). Как бы то ни было, для части молодежи принадлежность к той или иной субкультуре определяет способ и форму социализации [7].

Латышева Т.В. раскрывает специфику отношения студентов к наиболее популярным современным молодежным объединениям и выделяет следующие особенности [4]:

1. толерантность к некриминальным молодежным субкультурам;

2. несформированность отношения к субкультурам, существующим только в мегаполисах (фрики и индустриальщики), носящим закрытый характер (ролевики и др.) или же не имеющим четко отделенной от других субкультур стилистики и ценностей (альтернативщики);

3. положительное отношение к субкультурам, связанным с развлекательным культурным мэйнстримом - хип-хопу и гламуру;

4. отрицательное отношение к маскулинным молодежным группировкам - скинхедам и гопникам, а также радикальным квазирелигиозным течениям (сатанистам).

Необходимо отметить, что исследователи, изучающие субкультуры, обходят стороной вопрос о взаимовлиянии молодежных субкультур и образовательной среды. В частности, нераскрытой остается взаимосвязь между выбором студентами конкретной молодежной субкультуры и факторами психологической безопасности образовательной среды. Практика деятельности образовательных учреж-

дений выдвигает требование оценки степени риска включения студентов в те или иные молодежные субкультуры. Кроме того, актуальным является вопрос о повышении компетентности педагогов по вопросам понимания и взаимодействия с представителями различных современных молодежных объединений. Ответы на возникшие запросы практики было посвящено эмпирическое исследование феномена молодежных субкультур и их проявлений в образовательной среде колледжей.

В основе молодежной субкультуры лежит особый способ мироотношения с системой духовных ценностей, выражающийся в особом образе жизни. Творцом и носителем субкультуры является социальная группа, имеющая социокультурные признаки, которые отличают ее от других общностей. В данном случае, социальную группу следует понимать как общность людей, главным признаком которой выступает, прежде всего, культура, а не место в системе общественных отношений. В нашем исследовании мы изучаем включенность студентов колледжей в неформальные молодежные группы, выступающие носителями субкультур, а также их социально-психологические особенности. Нас интересует, к каким субкультурам студенты себя относят, взгляды представителей каких субкультур их привлекают, а взгляды представителей каких субкультур они не разделяют.

Полученные результаты исследование показали, что в условиях неопределенности социокультурных воздействий, повышения роли информатизации и сетевых коммуникаций существенно изменяется традиционное психологическое содержание и способы определения своего места в мире взрослых. Таким способом современной студенческой молодежи, становится ее приобщение к молодежной субкультуре. Ориентированность не только на доминирующую культуру, но и на субкультуры, способствует как освоению молодыми людьми социального пространства и интеграции в стремительно изменяющееся общество, так и несет определенные риски.

В исследовании выявлено, что большая часть студентов колледжей

(около 60%) ориентированы на доминирующую в обществе (традиционную) культуру. Включенность в молодежные субкультуры следует оценить от 30 до 40% в различных группах студентов. Значительная доля студентов (около 20 % от общего числа респондентов) соотносит себя более чем с одной неформальной молодежной группой, что раскрывает множественный характер социальной идентификации молодежи и пересечении основных психологических характеристик молодежных субкультур.

Наиболее распространенной среди студентов является субкультура геймеров. Необходимо отметить, что студенты, относящие себя к геймерам, могут рассматриваться группой риска, поскольку в данной субкультуре игровой мир становится альтернативой реальному миру и грозит ее представителям отрывом от него. Студенты технических специальностей колледжей отличаются предпочтением субкультуры рэперов. Студентов гуманитарных специальностей отличает склонность к экстремальным видам спорта, приобщение к ним, очевидно, связано с разными причинами: выход накопившихся негативных эмоций, разрядка, скрытая аутоагрессия, конфликт установок, стремление объединиться с себе подобными людьми; решить собственные проблемы, достичь успеха. В целом, мы можем только констатировать ориентированность студентов на экстремальный стиль жизни. В субкультурах, взгляды которых они разделяют, студентов привлекают единство их интересов, мировоззрение и ценности.

К наиболее отвергаемым субкультурам студенты отнесли гопников, сатанистов, готов и эмо. Различия состоят в том, что студенты технических специальностей, ни при каких обстоятельствах, не вступят в субкультуру антифа (выделяется по общественным убеждениям). В отвергаемых субкультурах студенты не принимают ценности, мировоззрение, имидж, манеры поведения, а также атрибутику, ритуалы, отношения к другим социальным группам, названные характеристики могут провоцировать проявления ксенофобии и экстремизма.

Проанализированы различия со-

циально-психологических характеристик представителей молодежных субкультур и студентов, ориентированных на доминирующую культуру. Студенты технических специальностей, ориентированные на субкультуру геймеры отличаются наличием, как традиционных ценностей, так и ценностей развития. Они способны оценить ценности представителей субкультур, к которым они относятся не только благожелательно, но и негативно. Возможно, способность подчеркивать сильные стороны противника сложилась у них в процессе компьютерных игр, когда неумение оценить его достоинства может привести к поражению. Однако, у представителей субкультуры геймеров выявлена выраженность самоотчуждения, скорее всего связанного с «жизнью» в виртуальном мире, что представляет собой угрозу психологической безопасности развития их личности.

Студенты технических специальностей, ориентированные на доминирующую культуру, отличаются от геймеров ценностью-целью активная деятельная жизнь. Они выделяют у представителей молодежных групп, к которым они относятся благожелательно ценности профессиональной самореализации, этические и другие ценности, однако, испытывают значительные затруднения в оценке приоритетов ценностей у представителей молодежных групп, к которым они относятся негативно, мотивируя тем, что «у них нет ценностей». Среди них, можно выделить группу студентов социализированных и действительно отличающихся ценностями развития, и группу, разделяющую традиционные устои, и реализующую базовый социальный стереотип «свой-чужие».

Представители субкультуры рэперы отличаются от студентов, ориентированных на доминирующую культуру тем, что для них значимо творчество, возможно, прежде всего, связанное с тем, что они не только слушают музыку в стиле «рэп», но сами пишут слова. У представителей молодежных групп, к которым рэперы относятся благожелательно, не выявлены различия по ценностям, представителей групп, к которым они относятся негативно, по их мнению,

отличают традиционные ценности. Полученные результаты позволяют предположить, что представители субкультуры рэперы чувствуют некоторое превосходство, тем более, что их отличает ориентация на межгрупповое соперничество. Представители данной субкультуры могут составлять группу риска, поскольку чаще пробовали наркотики.

Полученные результаты могут подтвердить ранее сформулированное предположение о том, что часть студентов технических специальностей, ориентированных на доминирующую культуру, включены в традиционные отношения и реализуют механизм взаимоожиданий, не предполагающий самостоятельную постановку целей.

Студенты гуманитарных специальностей, ориентированные на субкультуру геймеры отличаются наличием традиционной ценности-цели материально обеспеченная жизнь, развернутой ценностной структурой по отношению к представителям других молодежных групп, а также выраженностью внешних влияний. Студенты гуманитарных специальностей, ориентированные на доминирующую культуру, демонстрируют наиболее развернутую структуру ценностей в отношении себя и представителей молодежных групп, к которым они относятся как позитивно, так и негативно. Такие результаты, скорее всего, связаны с развитой рефлексией, необходимой для освоения гуманитарных специальностей, а также принятием окружающих, такими, как они есть.

У представителей субкультуры экстремалы не выявлены значимые различия по ценностям, возможно основной ценностью для них является жизнь в экстриме, любовь к опасности, риску, свободе. Возможно, именно поэтому они приписывают представителям других молодежных групп ценность – жизнерадостность и сами направлены на позитивные межгрупповые взаимодействия. Студенты гуманитарных специальностей, ориентированные на доминирующую культуру, в отличие от экстремалов, больше ценят красоту природы и искусства, участвуют в обычных спортивных соревнованиях.

Полученные результаты пред-

ставляют практический интерес для органов управления образования различных уровней, комитетов по делам молодежи, общественных организаций по осуществлению мероприятий, направленных на регулирование молодежной политики, а также для повышения квалификации психологов-практиков, социальных работников, должностных лиц учреждений среднего профессионального образования, отвечающих за безопасность в целях создания условий для адекватной социализации молодежи.

## References:

1. Аксютенко Н.А. Философско-мировоззренческие проблемы молодежной субкультуры: дис... канд. философских наук. Москва, 2007
2. Бурдеева Н.О. Молодежная субкультура в Республике Адыгея (социологический анализ) дис... канд. социол. Наук. Майкоп, 2006
3. Бушмарина Н.Н. Молодежные субкультуры как предмет педагогического исследования: дис... канд. пед. наук. Москва, 2008.
4. Латышева Т.В. Молодежные субкультуры: основания типологизации. Дисс... канд. соц. наук. Москва, 2010.
5. Левикова С.И. Молодежные субкультуры: учебное пособие. М., 2004.
6. Луков В.А. Молодежные субкультуры в современной России <http://psyfactor.org/lib/subkult.htm>
7. Райхштаг А.О. Молодежные субкультуры в российском обществе: теоретические подходы и современные практики. Дисс... канд. соц. наук. Казань, 2006.
8. Шабельников В.К. Функциональная психология. М., 2004.



## INTERNATIONAL UNION OF COMMERCE AND INDUSTRY

*Union of commercial enterprises, businessmen, scientists, public figures and politicians from different countries. The union combines the social and commercial elements of functioning.*

- Promotion of international consolidation and cooperation of business structures
- Promotion of development of commercial businesses of various kinds
- Assistance in settlement of relations and businessmen with each other and with social partners in business environment
- Assistance in development of optimal industrial, financial, commercial and scientific policies in different countries
- Promotion of favorable conditions for business in various countries
- Assistance in every kind of development of all types of commercial, scientific and technical ties of businessmen of different countries with foreign colleagues
- Promotion of international trade turnover widening
- Initiation and development of scientific researches, which support the effective development of businesses and satisfy the economic needs of the society
- Expert evaluation of activities in the field of settlement of commercial disputes, establishment of quality standards and defining of factual qualitative parameters of goods and services
- Legal and consulting promotion of business
- Establishment and development of activities of the international commercial arbitration
- Exhibition activities
- Holding of business and economic forums



[www.iuci.eu](http://www.iuci.eu)