

TABLET FOR STUDYING OF THE
DISPOSITION OF THE GROUP SUBJECT
OF INNOVATIVE ACTIVITY

V. Dolgova, Grand PHD, Doctor of Psychology, Full Professor, Dean
Chelyabinsk State Pedagogical University, Russia

Psychological factors of the disposition of the group subject of innovative activity (orientation of group activity on socially significant purposes of implementation, group evaluative standard, compatibility of group members, group cohesion and constructive interpersonal relationships, organization of group, stimulation of creative activity of members of group) are presented in article. These factors are supplemented with techniques, criteria and presented in the Tablet. Results of the correlation analysis are given.

Keywords: innovation disposition, orientation of group activity on socially significant purposes of implementation, group evaluative standard, compatibility of group members, group cohesion, constructive interpersonal relationships, organization of group, stimulation of creative activity of members of group, factors.

Conference participant, National championship in scientific analytics, Open European and Asian research analytics championship

ПЛАНШЕТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ
ДИСПОЗИЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Долгова В.И., Гранд д-р филос., д-р психол. наук, проф.
Челябинский государственный педагогический
университет, Россия

В статье представлены психологические факторы диспозиции группового субъекта инновационной деятельности (направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения, групповой ценностный стандарт, совместимость членов группы, сплоченность группы, конструктивные межличностные отношения, организованность группы, стимулирование творческой деятельности членов группы). Эти факторы дополнены методиками, критериями и сведены в Планшет. Приведены результаты корреляционного анализа.

Ключевые слова: инновационная диспозиция, направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения, групповой ценностный стандарт, совместимость членов группы, сплоченность группы, конструктивные межличностные отношения, организованность группы, стимулирование творческой деятельности членов группы, критерии, факторы.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Всякая человеческая форма психики первоначально складывается как внешняя, социальная форма общения между людьми, как трудовая или иная деятельность, и лишь затем, в результате интериоризации, становится компонентом психики отдельного индивида (Л.С. Выготский, П. Жане, Ж. Пиаже).

Инновации также большей частью являются групповым и межгрупповым явлением, поэтому существенное значение имеет умение группового решения проблем.

Проблема группового развития наиболее полно разрабатывалась в русле двух ведущих направлений зарубежной социальной психологии:

1. Структурно-функциональный подход выделяет такие черты малой группы, которые свойственны ей как социальной системе, и развитие группы рассматривает как процесс формирования ее основных системных свойств (Бейлс Р., Стродбек Ф. и др.).

2. Ценностно-ориентированный подход исследует становление и развитие ценностно-нормативной системы группы. Критерием развитости группы при этом выступает характер ценностных ориентации ее членов. Само влияние группы на успешность инновационной деятельности имеет сложную структуру.

Эффективность работы групп определяется: размером, характером групповых норм, сплоченностью, композиционными характеристиками состава (М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури).

Общность любого уровня развития всегда оказывает влияние на личность. Экспериментальные исследования свидетельствуют о большей успешности деятельности группы, чем такого же количества лиц, работающих независимо друг от друга.

Наблюдательность, точность восприятия и оценок, продуктивность памяти, внимание, быстрота решения простых задач в условиях групповой деятельности оказываются выше, чем при индивидуальной работе. Это явление называется групповой эффективностью.

Групповая эффективность находится в прямой зависимости от многих причин, но прежде всего от уровня развития группы, от особенностей которые этот уровень определяют, а именно: *направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения; групповой ценностный стандарт; совместимость членов группы; сплоченность группы; конструктивные межличностные отношения; организованность группы;*

стимулирование творческой деятельности членов группы.

Теоретический анализ работ специалистов и соответствующее эмпирическое исследование позволили нам провести следующее обобщение критериев изучения диспозиции группового субъекта инновационной деятельности.

1. *Направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения*

1.1. Сходство интериоризации социальной значимости инновационной деятельности

2. *Групповой ценностный стандарт*

2.1. Приближение индивидуально-группового решения к групповому ценностному стандарту

2.2. Ориентация группового ценностного стандарта на инновационную деятельность

3. *Совместимость членов группы*

3.1. Толерантность

3.2. Согласованность действий

4. *Сплоченность*

4.1. Приверженность к группе ее членов

4.2. Кооперативная взаимозависимость членов группы в процессе совместной деятельности

5. *Конструктивные межличностные отношения в группе*

Таблица 1.

Факторы и методы их диагностики, использованные в процессе изучения диспозиции группового субъекта инновационной деятельности

№	Фактор	Методы	Описание
1	<i>Направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения</i> – система потребностей-доминант, ценностей, устремлений, преобладающая система смыслообразующих мотивов, выражающаяся в общественно-значимых установках, перспективах, намерениях, стремлениях и активной деятельности по их достижению. Критерии 1.1, 1.2	Изучение механизмов целеобразования в процессе тренингов Опросник Кэттелла (6Z, Q2, Q3)	Выявление следующих механизмов: Превращение общественного требования в индивидуальную цель; выбор одного из общественных требований; превращение мотивов в мотивы-цели при их осознании; превращение побочных результатов действия в цель; преобразование неосознанных предвосхищений в цель; выделение промежуточных целей; переход от предварительных к окончательным целям; образование иерархии целей. Измерение личностных факторов целеустремленности.
2	<i>Групповой ценностный стандарт</i> – степень совпадения позиций и оценок членов группы по отношению к целям деятельности и ценностям, наиболее значимым для группы в целом. Высокий уровень группового ценностного стандарта является важным фактором интенсификации внутригруппового общения и совместной деятельности. Критерии 2.1, 2.2.	Методика Шпальнского В.В. Расчет ранговой корреляции Спирмена	Изучает частоту совпадений позиций членов группы в отношении значимых для нее объектов оценивания, степень приближения индивидуального решения к групповому ценностному стандарту.
3	<i>Совместимость членов группы</i> – оптимальное соотношение личностных особенностей требованиям оптимизации их общения и деятельности. Критерии 3.1, 3.2	Шкала на совместимость В. Шутца; Ольшанский В.Б., 1981. Шкалы (A, L, O, F, Q1) опросника Кэттелла. Трениги Включенное наблюдение.	Шкала на совместимость В. Шутца опирается на его теорию фундаментальных ориентации в межличностных отношениях. Ориентации выражаются в желании или избегании: включиться в контакт; установить контроль и влиять на межличностные отношения; быть эмоционально привязанным и любить. Выявление личностных факторов совместимости.
4	<i>Сплоченность группы</i> - степень приверженности к группе ее членов, которая зависит: от уровня взаимных симпатий в межличностных отношениях; от степени привлекательности (полезности) группы для ее членов. Критерии 4.1, 4.2	Социометрические техники различной модификации. Трениги Включенное наблюдение.	Шкала на совместимость В. Шутца опирается на его теорию фундаментальных ориентации в межличностных отношениях. Ориентации выражаются в желании или избегании: включиться в контакт; установить контроль и влиять на межличностные отношения; быть эмоционально привязанным и любить. Выявление личностных факторов совместимости.

Начало. Окончание на стр. 19.

5	<p><i>Конструктивные межличностные отношения.</i> Межличностные отношения – это массовидные социально-психические явления, заключающиеся во взаимодействии людей, находящихся в какой-либо группе, составляющие ядро их общения и объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Различают межличностные отношения официальные и неофициальные; «по горизонтали» - между равными, и «по вертикали» - между подчиненными и начальниками.</p> <p>Межличностные отношения проявляются в психической совместимости-несовместимости.</p> <p>Критерии 5.1, 5.2</p>	<p>Опросник Р.Кэттелла (факторы А, Е, F, Н, G, N, Q2)</p> <p>Калифорнийский психологический опросник личности.</p> <p>Тренинги, практикум по подготовке к внедрению.</p> <p>Включенное наблюдение.</p> <p>Алгоритм изучения внедрения.</p>	<p>Выявление тех индивидуальных качеств и свойств, которые влияют на межличностные отношения.</p> <p>Выявление социально-психологических характеристик личности, влияющих на межличностные отношения.</p> <p>1 группа (6 шкал) измеряет уравновешенность, самоуверенности адекватность в межличностных отношениях: доминирование, способность приобрести социальный статус, социальность, общительность, самопрятие и чувство благополучия.</p> <p>2 группа выявляет зрелость и социализацию личности, ее ответственность за межличностные ценности. В нее включены также 6 шкал: ответственности, достигнутой социализации, самоконтроля, толерантности, благоприятного впечатления и общности.</p> <p>4 группа (3 шкалы) изучает психологичность, гибкость, женственность.</p>
6	<p><i>Организованность группы</i> – способность группового субъекта совместной деятельности к активной перестройке неупорядоченных групповых состояний в упорядоченные, определенные</p> <p>Критерии 6.1, 6.2, 6.3, 6.4</p>	<p>Тренинги</p> <p>Практикум по подготовке к внедрению.</p> <p>Алгоритм изучения внедрения.</p> <p>Включенное наблюдение</p>	<p>Позволяют изучить способность группы самостоятельно планировать этапы деятельности, распределять обязанности, регулировать и контролировать процесс достижения интегративного результата, дисциплинированность и способность к подавлению действий дезорганизаторов.</p>
7	<p><i>Стимулирование творческой деятельности членов группы.</i></p> <p>Внешнее воздействие на личность и группу, активизирующее их мотивационную сферу, а через нее и групповую творческую деятельность.</p> <p>Критерии 7.1, 7.2</p>	<p>Калифорнийский психологический опросник личности</p> <p>3 группа шкал.</p> <p>Тренинги</p> <p>Практикум по подготовке к внедрению.</p> <p>Алгоритм изучения внедрения.</p> <p>Включенное наблюдение.</p>	<p>3 группа измеряет потенциал достижения и развития человека, его интеллектуальную эффективность.</p> <p>Включены шкалы достижения через отстаивание своей независимости, интеллектуальной эффективности.</p>

5.1. Удовлетворенность результатом и процессом взаимодействия

5.2. Уверенность в благоприятном исходе профессиональных контактов

6. Организованность

6.1. Способность группы в неординарных условиях самостоятельно планировать этапы осуществления поставленной цели и распределять предстоящую работу среди членов группы.

6.2. Степень дисциплинированности членов группы в выполнении возложенных функций.

6.3. Способность группы к эффективному контролю и коррекции действий членов группы и подавлению действий дезорганизаторов.

6.4. Умение группы оптимально синтезировать выполненную ее членами работу, обеспечивать итоговую целесообразность взаимодействия

7. Стимулирование творческой деятельности членов группы

7.1. Согласованность первичных индивидуальных решений с групповыми.

7.2. Согласованность группового решения с вторичными индивидуальными

Факторы и методы их диагностики, использованные нами в процессе изучения диспозиции группового субъекта инновационной деятельности, представлены в таблице 1.

Обобщение же количественной информации, собранной по этим критериям, позволило нам далее вычислить значения коэффициента корреляции Пирсона (таб.2).

Значения коэффициента корреляции положительные, корреляцион-

Таблица 2.

Значения коэффициента корреляции Пирсона
N=87; число степеней свободы (k=N-2, 87-2=85); $r_{кр} = 0,22$ для $p \leq 0,05$; $r_{кр} = 0,28$ для $p \leq 0,01$

№	Сопоставляемые критерии	Направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения	Групповой ценностный стандарт	Совместимость	Сплоченность	Конструктивные межличностные отношения	Организованность
1	Направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения	-	0,728	0,408	0,583	0,570	0,376
2	Групповой ценностный стандарт	0,728	-	0,560	0,606	0,742	0,539
3	Совместимость членов группы	0,408	0,560	-	0,706	0,620	0,680
4	Сплоченность	0,583	0,606	0,706	-	0,682	0,703
5	Конструктивные межличностные отношения в группе	0,570	0,742	0,620	0,682	-	0,611
6	Организованность	0,376	0,539	0,680	0,703	0,611	-
7	Стимулирование творческой деятельности членов группы	0,438	0,703	0,728	0,662	0,678	0,708

*** - жирным шрифтом отмечены значения критерия Пирсона достоверные для $p \leq 0,01$

ная связь прямая, т.е. высоким значениям одного признака соответствуют высокие значения другого, а низким значениям – низкие. Обсуждаемые признаки инновационной диспозиции группы подобраны верно.

References:

1. Dolgova V.I. Gotovnost' k innovatsionnoi deyatel'nosti v obrazovanii: monografiya [Readiness to innovative activity in education: monograph] – Moscow., KDU, 2009. –228 p.

2. Dolgova V.I. Planshet dlya izucheniya innovatsionnoi dispozitsii lichnosti rukovoditelya [The tablet for examination of the leader's personality innovative disposition], Obrazovanie kak fundament evolyutsii chelovechestva v usloviyakh dominirovaniya informatsionnoi sredy obshchestva: sb.trud. Mezhdunarodnoi virtual'noi Internet-konferentsii (London, 21 – 26 maya 2013) [Education as the basis of the humanity evolution in conditions of the information environment of the society

domination: collection of works of the International Virtual Internet Conference (London, May 21 – 26, 2013)]. - London, 2013.

3. Dolgova V.I. Teoreticheskie predposylki formirovaniya gotovnosti rukovoditelei innovatsionnoi deyatel'nosti [Theoretical background of formation of leaders' readiness to innovative activity], Problemy sovremennoi pedagogiki v kontekste razvitiya mezhdunarodnykh obrazovatel'nykh standartov: sb.trud. Mezhdunarodnoi virtual'noi Internet-konferentsii (London, 30 yanvarya – 05 fevralya 2013) [Problems of modern pedagogics in the context of international educational standards development: collection of works of the International Virtual Internet Conference (London, January 30 - February 5, 2013)]. - London, 2013.

2. Долгова В.И. Планшет для изучения инновационной диспозиции личности руководителя//Образование как фундамент эволюции человечества в условиях доминирования информационной среды общества: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 21 – 26 мая 2013). - Лондон, 2013.

3. Долгова В.И. Теоретические предпосылки формирования готовности руководителей к инновационной деятельности//Проблемы современной педагогики в контексте развития международных образовательных стандартов: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 30 января – 05 февраля 2013). - Лондон, 2013.

Information about author:

Valentina Dolgova - Grand PHD, Doctor of Psychology, Full Professor, Dean, Chelyabinsk State Pedagogical University; address: Russia, Chelyabinsk city; e-mail: 23a12@list.ru.

Литература:

1. Долгова В.И. Готовность к инновационной деятельности в образовании: монография – М.: КДУ, 2009. – 228 с.