



UDC: 728

Chaplay Iryna Vitaliivna,

PhD in Public Administration, Executive Director of the Presidium of the civic scientific organization, "Ukrainian Assembly of doctors of science in public administration", PhD student of the Department of Public Administration, Interregional Academy of Personnel Management, 03039, Kyiv, Str. Frometivska, 2, tel.: (063) 951 78 55, e-mail: irina_pravo@ukr.net

ORCID: 0000-0003-4927-0610

Чаплай Ірина Віталіївна,

кандидат наук з державного управління, виконавчий директор Президії Всеукраїнської асамблеї докторів наук з державного управління, докторант кафедри публічного адміністрування, Міжрегіональна Академія управління персоналом, 03039, м. Київ, вул. Фрометівська, 2, тел.: (063) 951 78 55, e-mail: irina_pravo@ukr.net

ORCID: 0000-0003-4927-0610

Чаплай Ирина Витальевна,

кандидат наук по государственному управлению, исполнительный директор Президиума Всеукраинской ассамблеи докторов наук по государственному управлению, докторант кафедры публичного администрирования, Межрегиональная Академия управления персоналом, 03039, г. Киев, ул. Фрометовская, 2, тел.: (063) 951 78 55, e-mail: irina_pravo@ukr.net

ORCID: 0000-0003-4927-0610

DOI <https://doi.org/10.31618/vadnd.v1i11.36>

AN OVERVIEW OF THE DISCURSIVE FIELD OF THE PROBLEMS OF THE FORMATION OF SOCIAL AND CIVIL DIALOGUE FOR PUBLIC DEVELOPMENT

Abstract. The article features the behavior of participants in social and civil dialogue. Particular attention is paid to the formation of the main tools for the formation of the social and civilian potential of state development. The central role in shaping this process was played by the state authorities, providing the necessary communication tools of communication, which take place in all directions of public administration. These tools are both formal and informal.

It has been determined that these lower units in the multilayer system of communication support of state administration may not have sufficient powers to make a complex decision in their area of competence. This may reduce their own initiative and, in a broader sense, the habit of comfort, routine and the lack of an innovative communication process. On the contrary, a properly organized social and civil dialogue is developing on the basis of stimulating its self-organization and self-improvement.

It is substantiated that the main functions of establishing a social and civil dialogue for state development are the coordination and coordination of the main tasks of information exchange and the formation of an atmosphere of mutual support and trust. The trustworthy nature of the social and civic provision of public administration is a prerequisite for a communication process through which information for a public decision is passed from one participant to another organization. This very form of social and civil dialogue has the potential to be an integrated means for uniting often conflicting participants in the communication process to ensure that common and acceptable solutions are adopted for both parties. The main problem of the formation of the socio-civilian potential of state development is due to the fact that not all information related to decision-making is in the hands of the subject of decision-making. That is why the necessary part of the democratic form of government is the establishment of meaningful communication tools of state authorities and the public.

Keywords: communication, social-civil dialogue, state administration, bodies of state power.

ОГЛЯД ДИСКУРСНОГО ПОЛЯ ПРОБЛЕМАТИКИ СТАНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ГРОМАДЯНСЬКОГО ДІАЛОГУ ДЛЯ ДЕРЖАВНОГО РОЗВИТКУ

Анотація. Відображено особливості поведінки учасників соціально-громадянського діалогу. Особливу увагу приділено формуванню основних інструментів становлення соціально-громадянського потенціалу державного розвитку. Не останню роль у формуванні цього процесу відіграли органи державної влади, забезпечуючи необхідні комунікаційні інструменти зв'язку, що проходять по всіх напрямках державного управління. Ці інструменти є як формальними, так і неформальними. Визначено, що у багатошаровій системі комунікаційного забезпечення державного управління ці нижні одиниці не можуть мати достатньо повноважень для прийняття складного рішення у сфері їх компетенції. Це може призвести до зменшення їх власної ініціативи та, в більш широкому сенсі, до звички комфортності, рутини та відсутності інноваційного процесу комунікаційної діяльності. А має бути навпаки, правильно організований соціально-громадянський діалог розвивається на основі стимулювання до його самоорганізації й самовдосконалення.

Обґрунтовано, що основними функціями становлення соціально-громадянського діалогу для державного розвитку є узгодження та координація основних завдань обміну інформацією та формування атмосфери взаємної

підтримки та довіри. Довірливий характер соціально-громадянського забезпечення державного управління є обов'язковою умовою комунікаційного процесу, за допомогою якого інформація для прийняття державного рішення передається від одного учасника організації іншому. Саме така форма соціально-громадянського діалогу має потенціал бути інтегрованим засобом для об'єднання часто конфліктуючих учасників комунікаційного процесу для забезпечення прийняття спільних та прийнятних для обох сторін рішень. Основна проблема становлення соціально-громадянського потенціалу державного розвитку пов'язана з тим, що не вся інформація, що має відношення до прийняття рішень, знаходиться в руках суб'єкта прийняття рішень. Ось чому необхідною частиною демократичної форми державного управління є встановлення осмислених комунікаційних інструментів органів державної влади з громадськістю.

Ключові слова: комунікація, соціально-громадянський діалог, державне управління, органи державної влади.

ОБЗОР ДИСКУРСНОГО ПОЛЯ ПРОБЛЕМАТИКИ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГРАЖДАНСКОГО ДИАЛОГА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Отражены особенности поведения участников социально-гражданского диалога. Особое внимание уделено формированию основных инструментов становления социально-гражданского потенциала государственного развития. Не последнюю роль в формировании этого процесса сыграли органы государственной власти, обеспечивая необходимые коммуникационные инструменты связи, проходящие по всем направлениям государственного управления. Эти инструменты есть как формальными, так и неформальными.

Определено, что в многослойной системе коммуникационного обеспечения государственного управления эти нижние единицы не могут иметь достаточно полномочий для принятия сложного решения в сфере их компетенции. Это может привести к уменьшению их собственной инициативы и, в более широком смысле, к привычке комфортности, рутины и отсутствия инновационного процесса коммуникационной деятельности. А должно быть наоборот, правильно организованный социально-гражданский диалог развивается на основе стимулирования к его самоорганизации и самосовершенствования.

Обосновано, что основными функциями становления социально-гражданского диалога для государственного развития является согласование и координация основных задач обмена информацией и формирования атмосферы взаимной поддержки и доверия. Доверчивый характер социально-гражданского обеспечения государственного управления является обязательным условием коммуникационного процесса, с помощью которого информация для принятия государственного решения передается от одного участника организации к другому. Сама такая форма социально-гражданско-

го диалога имеет потенциал быть интегрированным средством для объединения часто конфликтующих участников коммуникационного процесса для обеспечения принятия совместных и приемлемых для обеих сторон решений. Основная проблема становления социально-гражданского потенциала государственного развития связана с тем, что не вся информация, имеющая отношение к принятию решений, находится в руках субъекта принятия решений. Вот почему необходимой частью демократической формы государственного управления является установление осмысленных коммуникационных инструментов органов государственной власти с общественностью.

Ключевые слова: коммуникация, социально-гражданский диалог, государственное управление, органы государственной власти.

Formulation of the problem. It is important to avoid overloading of the communication system and, as a result, to prevent distortion of information content when developing a specific behavioural plan for all participants in the social and civil dialogue [1, p. 32–33]. Distortion can be both deliberate and unintentional. The possibility of unintentional distortion of the information content of information is also possible due to the complexity of state-management relations, especially in the framework of multilevel organizational structures of state authorities. The unintentional distortion of information content of the social and state dialogue may also be related to attempts to find the best way to control the communication process.

Analysis of recent researches and publications. The following works are devoted to some questions of the analysis of activities of the regulatory authorities in the process of establishing a social and civil dialogue for the state development that promote the development of state administration branch: V. Homolska, S. Dubenko, V. Kozakov, I. Koliushko, S. Kravchenko, S. Martov,

M. Oklander, Ye. Romanenko, V. Tymoshchuk, T. Fedoriv, etc.

Formulating the article goals (statement of the task). The purpose of this study is to clarify the state-management methodology for regulating social and civil dialogue for the state development of Ukraine.

Presenting main material. In circumstances when there are many managerial levels in public administration, the central management body should clearly identify the prospective goals and tasks that should be performed by lower units. However, these lower units may not have sufficient authority to make a complex decision in their sphere of competence in a multi-layered communication system for public administration. This may lead to reducing of their own initiative and, in a broader sense, to the habit of comfort, routine and lack of an innovative communication process. On the contrary, a properly organized social-civil dialogue is developing on the basis of stimulation to its self-organization and self-improvement [2, p. 47].

The main functions of establishing a social and civil dialogue for state devel-

opment are the adjustment and coordination of the main tasks of information exchange and the formation of an atmosphere of mutual support and trust. The trustworthy nature of the social and civic provision of public administration is a prerequisite for a communication process through which information for a public decision is passed from one participant of organization to another. This very form of social and civil dialogue has the potential to be an integrated tool for uniting of often conflicting participants in the communication process to ensure that common and acceptable solutions are adopted for both parties.

Defining the goals of establishing a social and civil dialogue for state development allows to formulate its main instruments within the scope of public administration. According to American scientist in the field of social sciences Herbert A. Simon, who is known for the theory of administrative behaviour, "there can be no organization without communication" [3]. In his concept of communication in public administration, the matter is that the organization of public administration is a two-way process: it is understood as the transfer of information from a certain decision-making centre and the transfer of decisions received from this centre to other parts of the organization. The state authority should provide the necessary communicative communication tools, which spread in all directions of its activity. These tools are both formal and informal.

Communicative instruments should penetrated throughout the system of public administration, which in turn will contribute to:

- achievement of state national goals;
- organization of the process of providing public services to more sensitive to local needs;
- providing the citizens with greater opportunities to participate in government decisions, etc.

The main problem of formation of the social and civil potential of state development is related to the fact that not all information concerning decision-making is in hands of the subject of decision-making. That is why the necessary part of the democratic form of government is the establishment of meaningful communication tools of state authorities with the public [3, p. 43]. In the opinion of American professor Simon, failures in the implementation of communication in public administration occur whenever it is forgotten that behaviour of the citizens is an instrument for achieving a communicative balance in the state-civil society relationship.

It is also necessary to remember that even the German sociologist Max Weber argued that modern state communication is one of the factors of state growth and prosperity [4, p. 55].

In this respect, the main tools for establishing social and civil potential of state development are the following:

- Holding public hearings and round tables with the participation of representatives of state authorities and the public with the purpose of identifying topical issues of state development and preparation of proposals;
- Organization of expert seminars and meetings in order to prepare recommendations for addressing issues of state development;

- Conducting of sessions or committee meetings with an opportunity for the public to express its positions on a particular issue of state development;

- Organization of public discussions, conferences, forums and seminars in order to inform and discuss the results of policy implementation with the participation of civil society organizations and citizens;

- Collection, processing and giving feedback to the meeting both from the authorities and from the public;

- Involvement of civil society organizations in policy development or decision-making

- Civil society organizations should have the right to remain independent – to organize campaigns related to relevant policy issues

- Possibility of making joint decisions (for example, when forming local budgets), etc.

The specificity of the above-mentioned instruments of social and civil development is the following:

- communications in state authorities in most cases are mandatory and the processes of their implementation are determined by the influence of internal and external factors;

- communicative processes in the field of consumption of public services are the constituent elements of procedure for the use of these services (administrative/regulatory, public, social, etc.);

- state authorities carry out operational control over the effectiveness of their influence on solving public problems through the establishment of communicative processes;

- public authorities should satisfy not only their own informational and

communication needs, driven by the tasks and the need for effective management decisions, but also the needs of individuals, legal entities and central bodies of state executive power.

Conclusions. So, summing up the aforementioned, one can say that one of the most important features of the communicative characteristics of social and civil dialogue instruments is that they are, always connected with an administrative model of state governance within the public administration system scope. Legal reflections of this model determine the competence of individual tools of the communication process and the complexity of communication relationships [5].

REFERENCES

1. Máša, M. Efektivnost veřejné správy a správní věda (Vybrané kapitoly). Brno: MU 2001. (Účelový tisk), p.39.
2. Kiselev G. M., Bochkova R. V., Safo-nov V. I. (2009), Ynformatsyonnye tekhnolohyy v ékonomyke y upravlenyy [Information Technologies in Economics and Management], Dashkov y K^o, Moscow.
3. Shagal E. I. (1998), Struktura y hranytсы polytycheskoho diskursa [Structure and boundaries of political discourse], Philologica, Krasnodar, Moskva.
4. Weber M.: Autorita, etika a společnost (Pohled sociologie dějin). Praha: Mladá fronta 1997, p. 76.
5. Mazur V. G. (2011), “Communication as a mechanism of interaction between state authorities and the public at the regional level” Derzhavne upravlinnya: udoskonalennya ta rozvytok, [Online], vol. 8, available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur_2011_8_9 (Accessed 4 Aug 2017).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Máša, M. Efektivnost veřejné správy a správní věda (Vybrané kapitoly). Brno: MU 2001. (Účelový tisk), p. 39.
2. Киселев Г. М., Бочкова Р. В., Сафонов В. И. Информационные технологии в экономике и управлении / Г. М. Киселев, Р. В. Бочкова, В. И. Сафонов. — М.: Дашков и Ко, 2009. — 272 с.
3. Шейгал Е. И. Структура и границы политического дискурса / Е. И. Шейгал // Филология — Philologica. — Краснодар, 1998. — С. 21–34.
4. Weber M.: Autorita, etika a společnost (Pohled sociologie dějin). Praha: Mladá fronta 1997, p. 76.
5. Комунікації як механізм взаємодії державних органів влади та громадськості на регіональному рівні [Електронний ресурс] / В. Г. Мазур // Державне управління: удосконалення та розвиток. — 2011. — № 8. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur_2011_8_9