

Література

1. Короткова Н. «Художественная литература в образовательной работе с детьми старшего дошкольного возраста»// Н. Короткова/ Дошкольное воспитание № 8, 2001. - С. 35-38.
2. Монке О.С. Українська література для дітей дошкільного віку. Навчальний посібник /О.С.Монке// Одеса, 2010. – 349 с.
3. Платон. Сочинения в 4 т. - М., 1969. - Т. 2. - С. 135.
4. Цапок В.А. Творчество (Философский аспект проблемы)./ В.А.Цапок / - Кишинев, 1989. - С. 7.
5. Щербакова К.І. Вступ до спеціальності: Навчальний посібник /К.І. Щербакова / - К., 1990. -166 с.

ОПЫТ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

УДК 373.3:159.922.7

Бардашевская Л.

В статье анализируются взгляды ученых о значении критического мышления в развитии личности младших школьников в учебной деятельности; рассматриваются возможности технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо», по формированию критического мышления у младших школьников на уроках математики; описывается опыт применения таких приемов, как синквейн и кластер в процессе обучения математике учащихся четвертого класса, который позитивно повлиял на формирование у них навыков критического мышления.

Ключевые слова: критическое мышление, приемы формирования критического мышления, обучение математике младших школьников.

У статті аналізуються погляди вчених на призначення критичного мислення в розвитку особистості молодших школярів у навчальній діяльності; розглядаються можливості технології «Розвиток критичного мислення через читання та письмо» з формування критичного мислення у молодших школярів на уроках математики; описується досвід застосування таких прийомів як синквейн та кластер у процесі навчання математики школярів четвертого класу, який позитивно вплинув на формування в них навичок критичного мислення.

Ключові слова: критичне мислення, прийоми формування критичного мислення, навчання математики молодших школярів.

The article analyzes the views of scientists about the importance of critical thinking in the development of junior pupils personality in learning activities, examines the opportunities of technology «Development of

critical thinking through reading and writing» in forming critical thinking in primary school children at mathematics classes, describes the experience of using such techniques as cinquain and cluster in the process of teaching mathematics in fourth forms which positively influences on forming pupils' critical thinking skills.

Key words: *critical thinking, methods of forming critical thinking, teaching junior pupils mathematics.*

Современному обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозировать их возможные последствия, способные к сотрудничеству и мобильности. В связи с этим усиливается роль базового звена образования - общеобразовательной школы, модернизация которой ориентирована не просто на усвоение учащимися определенной суммы знаний, а на развитие их личностных качеств, познавательных и созидательных способностей, создание опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности.

Подготовка учащихся, способных гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретать необходимые знания, невозможна без умения критически мыслить, видеть проблемы и находить пути их решения. Для этого необходимо грамотно работать с информацией (анализировать, выдвигать гипотезы решения проблемы, обобщать, проводить аналогии, устанавливать закономерности, делать аргументированные выводы и применять их для решения новых проблем), используя современные технологии.

В исследованиях педагогов и психологов (Е. А. Ходос, С. И. Заир-Бек, М. В. Кларин, А. В. Бутенко, И. В. Муштавинская, Л. А. Рыбак) рассматривается природа продуктивного и репродуктивного мышления, теоретического и практического, творческого, проблемного, логического и других его видов [1, с. 23]. Развитие критического мышления является одним из важных направлений в зарубежной психолого-педагогической науке. Этот вопрос рассматривают К. Мередит, Д. Стил, Ч. Темпл, С. Уолтер, Д. Халперн и другие. В работах Э. Боно, Д. Гудледа, В. Оконь обсуждаются не только теоретические аспекты проблемы критического мышления, но и формулируются методические рекомендации для учителя. Исследования А. В. Бутенко, С. И. Заир-Бека, И. О. Загашева, М. В. Кларина, А. И. Липкиной, И. В. Муштавинской, Л. А. Рыбака, В. М. Синельникова, Е. А. Ходос посвящены проблеме развития у школьников критического мышления, однако они не дают практических рекомендаций по его формированию в процессе обучения математике.

Цель статьи – охарактеризовать эффективность некоторых приемов развития критического мышления младших школьников на уроках математики.

Известно, что ребенок не рождается с каким-либо отношением к себе и окружающему его миру. Как и все остальные качества его личности, критичность возникает и развивается в процессе его воспитания и обучения, в котором основная роль принадлежит семье и школе. Формирование критичес-

ти сегодня является одной из базовых предпосылок подготовки личности к успешной жизнедеятельности в современном обществе.

В научных источниках приводятся различные определения термина «критическое мышление». Так, Дж. Браун и Д. Вуд определяют критическое мышление как разумное рефлексивное мышление личности, сфокусированное на решение того, во что верить и что делать. По мнению этих авторов, критическое мышление - это поиски здравого смысла, того основания, которое позволяет объективно рассуждать и логично поступать с учетом собственной позиции и других мнений, а также отказываться от собственных предубеждений [4, с.68].

П.П. Блонский утверждал, что критичность мышления обусловлена возрастом, и у младших школьников оно ещё не наблюдается: дети могут только констатировать факты. Он полагал, что впервые критичность мышления и проблематические суждения проявляются только тогда, когда ребёнок начинает осознанно пользоваться критерием возможного и невозможного, что происходит в начале школьного возраста и дети начинают высказывать предположения [1, с.153].

Критичность как психологическое понятие было предметом исследования в работах А.С. Байрамова, С.Л.Рубинштейна, Б.М. Теплова и др. В работах этих авторов критичность рассматривается как качество ума. Так, Б.М.Теплов оценивает критичность как «умение строго оценивать работу мысли, тщательно взвешивать все доводы за и против намечающихся гипотез и подвергать эти гипотезы всесторонней проверке», а также «умение не поддаваться внушающему влиянию чужих мыслей, а строго и правильно оценивать их, видеть их сильные и слабые стороны, вскрывать то ценное, что в них имеется, и те ошибки, которые допущены в них» [6, с.223].

С.Л. Рубинштейн говорил о том, что критичность – это существенный признак зрелого ума. Некритический, наивный ум легко принимает любое совпадение за объяснение, первое подвернувшееся решение – за окончательное. Критический ум тщательно взвешивает все доводы за и против своих гипотез и подвергает их всесторонней проверке [5, с.323].

С.И.Векслер рассматривал критическое мышление как формирующееся всю жизнь качество ума, развитие которого можно ускорить с помощью специально организованного обучения, тренируя школьников, прежде всего в процессе нахождения и опровержения ошибок [2, с.18].

Систематические исследования по формированию критического мышления младших школьников были начаты в 70–е годы прошлого столетия М. Векслером, А.С. Байрамовым, А.И. Липкиной, У.М. Мунчаевой, В.М. Синельниковым, Л.А. Рыбак и вновь возобновлены лишь в конце 90–х годов прошлого столетия. Все они различаются своей направленностью. Так, в исследованиях А.И.Липкиной, Л.А.Рыбак, В.И.Синельникова, В.С.Коновой критичность рассматривается как свойство личности. В частности, В.М.Синельников исследовал пути формирования критичности ума у младших школьников в процессе учебной деятельности [6, с.46].

При расхождении в определении того, что следует понимать под критичностью мышления и его природой, исследователи сходятся во мнение, что его формирование у учащихся требует применения специальных педагоги-

ческих технологий и способов развития. Их основу составляют анализ и оценка фактов, сопоставление, соотнесение, обобщение данных, решение проблемных задач, раскрытие причинно-следственных связей, объяснение причин ошибок. В первую очередь, в процессе развития критичности мышления доминируют операции сравнения и сопоставления.

Проект «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП) представляет собой опыт совместной деятельности педагогов всего мира. Цель такого сотрудничества – разработать и предложить школе методы обучения, которые развивают критическое мышление учеников разного возраста на материале любого учебного предмета. Основу этого опыта составляет обращение обучения к инициативе, самостоятельности и активности самих учеников через общее движение к демократизации образовательного процесса.

Результаты международных исследований продемонстрировали, что дети (и даже взрослые) мало умеют пользоваться своими знаниями в повседневной жизни. Также очевидно, что способность мыслить критично – это навык, который необходимо формировать, развивать в обучающем обществе. Эффективным можно считать тот процесс обучения, когда дети получают максимум знаний. Но известно, что обучать можно того, кто желает учиться. Поэтому перед учителями стоит задача: как сделать детей активными участниками процесса обучения и воспитания, как приучить их думать и самостоятельно осознавать сущность познаваемых явлений.

Учителя используют различные стратегии обучения, которые способствуют развитию личности ребенка. Существующие технологии развития критического мышления учащихся предлагают систему конкретных методических приемов: чтение с остановками, синквейн, кластер, мозговой штурм, прием «Верите ли вы, что ...», логическая цепочка, чтение с остановками, инсерт, которые могут быть использованы в различных предметных областях знания и для учащихся разных возрастных групп.

Для определения эффективности развития критического мышления младших школьников на уроках математики на основании приемов обучения синквейн и кластер нами было проведено экспериментальное исследование в четвертом классе общеобразовательной школы. Для этого был разработан комплекс заданий по обучению школьников математике на основе этих приемов.

Приведем пример использования приема «Синквейн». Напомним, что слово «синквейн», в переводе с французского, означает пять. В данном случае речь идет о работе, состоящей из пяти этапов. Исходя из этого, на уроке математики при изучении учащимися темы «Дроби» мы предлагали определить значение слова «дробь» на основе составления следующего «синквейна»:

· Тема (имя существительное)	дробь;
· Описание темы именами прилагательными	правильная, неправильная;
· Описание действия	сравнить, сложить, вычсть;
· Фраза, выражающая понимание автором темы	дробь – это одна или несколько равных долей целого;
· Слово-синоним	доля, равная часть.

По аналогичной схеме проводилось обсуждение других тем по программе «Математика» для четвертого класса.

Прием «Кластеры». Кластеры - это графические систематизаторы, которые показывают несколько различных типов связей между объектами или явлениями. Иногда ученики называют их «гроздь». В процессе использования этого приема учащимся предлагается записать: в центре – слова или предложения, связанные с темой, а рядом расположить действия – производные или необходимые для выяснения сущности рассматриваемого математического явления [4, с.68]

Вот как это выглядело на уроке математики при изучении темы «Дроби». Рисуем модель «Дроби»: нахождение дроби числа, нахождение числа по дроби, сложение дробей с одинаковыми знаменателями, вычитание дробей с одинаковыми знаменателями. В центре изображаем дробь – это тема, вокруг нее располагаем математические действия, т.е. крупные смысловые единицы, и соединяем их прямой линией с дробью. У каждого основного математического действия с дробями есть свои производные или обуславливающие действия, которые сопровождают другие – более частные математического действия.

Таким образом, использование приема кластера позволяло учащимся наглядно воспринять и осмыслить все многообразие основных математических действий, связанных с представлением чисел и их отношений в виде дроби.

Наши наблюдения показали, что опыт применения синквейна и кластеров в процессе обучения математике учащихся четвертого класса позитивно повлиял на формирование у них навыков критического мышления. По сравнению с контрольным классом, ученики экспериментального класса более полно и точно аргументировали свои рассуждения при решении задач по заданной теме; объясняли последовательность и необходимость совершаемых математических действий; прочнее осваивали их сущность и способы практического применения. В отличие от учеников контрольного класса, где изучение каждой темы основывалось на запоминании учебного материала и примеров его использования, ученики экспериментального класса в своих действиях и умозаключениях руководствовались преимущественно логическими рассуждениями.

Опыт нашей работы показывает, что приемы формирования критического мышления младших школьников в процессе изучения математики достаточно просты и эффективны в практическом использовании. Развитие критического мышления учащихся на уроках математики способствует не только приобретению ими определенных личностных качеств, но и реализации современных целей математического образования. Если в процессе обучения учитель будет обращать достаточно внимания на развитие критичности, то её проявление младшими школьниками может стать устойчивым личностным качеством, свойством их мышления и ума. В свою очередь, это обеспечивает активную позицию ученика не только в учебной деятельности, но и готовит его к успешной жизнедеятельности в условиях современного общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блонский П.П. Память и мышление / Павел Петрович Блонский – СПб: Питер, 2001. – 288 с.

2. Векслер С.И. Обнаружение и опровержение ошибок как средство развития критичности мышления /С.И.Векслер //Актуальные психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания. — М., 1970. — С.18-26
3. Ласкожевская Е.В. Технология критического мышления /Е.В.Ласкожевская //Начальная школа — 2007. — №6. — С. 68-70.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / Сергей Леонидович Рубинштейн. — СПб: Питер, 2000. — 323 с.
5. Синельников В.М. Формирование критичности ума у младших школьников в процессе обучения /В.М.Синельников//Автореф. дис. канд. пед. наук. — Киев. 1973. - 23 с.
6. Теплов Б.М. Психология / Борис Михайлович Теплов. — М.: Просвещение, 1946. — 223 с.

СУТНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНОЇ ІМПРОВІЗАЦІЇ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ

УДК: 371.15+372.38+808.51

Шмиголь Г.Д.

В даній статті проаналізована психолого-педагогічна література в області визначення місця педагогічної імпровізації у психолого-педагогічній науці, а також окреслено її значення у професійній діяльності викладача вищої школи. У ході аналізу досліджень були виявлені сутність поняття педагогічної імпровізації, етапи її виникнення, її класифікація, механізм її внутрішнього виникнення, а також руйнівні сили її функціонування в процесі педагогічного спілкування.

Ключові слова: педагогічне спілкування, педагогічна творча діяльність, педагогічна імпровізація, інтуїтивне та інтуїтивно-логічне мислення.

В данной статье проанализована психолого-педагогическая литература в области определения места педагогической импровизации в психолого-педагогической науке, а также очерчено ее значение в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. В ходе анализа исследований были выявлены сущность понятия педагогической импровизации, этапы ее возникновения, ее классификация, механизм ее внутреннего возникновения, а также движущие силы ее функционирования в процессе педагогического общения.

Ключевые слова: педагогическое общение, педагогическая творческая деятельность, педагогическая импровизация, интуитивное и интуитивно-логическое мышление.

The psychology-pedagogical literature in the region of definition the place of pedagogical improvisation in the psychology-pedagogical science is analysed in this article, the pedagogical improvisation's importance in the professional activity of the high school teacher is