

ли-саду» різні види годівниць: наземні; годівнички-хатки; автоматичні годівнички; годівнички-бункери; для синиць — годівнички-«ліхтарики».

У кімнаті природи як безпосередньому середовищі були створені умови для організації спостережень, дослідно-пошукової діяльності, регулярної праці по догляду за рослинами й тваринами. Для утримання риб, птахів, ссавців педагогічний колектив разом з батьками обладнав: акваріум (для тепловодних риб), в якому зберігається екологічна рівновага завдяки постійному догляду; для хом'яка — клітку, в якій був окремих будиночок — житло; для сухопутної черепахи створили природне середовище (пісок, засохлий овес); морська свинка живе в двоверховому дерев'яному садку-клітці з будиночком для сну й годівницею і поїлкою; пауті поселили в клітці з окремим будиночком, годівничкою й поїлкою та предметами для забав.

Великого значення у навчально-виховному середовищі педагогічний колектив закладу «дитячий садок — школа» надає спорту, спортивному вихованню учнів. З цією метою було побудовано спортивну площадку на території навчально-виховного закладу. Причому площадка умовно розділена на снаряди, на яких можна займатись вихованцям дитячого садка і молодшим школярами у різновікових групах. Всі спортивні снаряди виготовлені з екологічно-чистого матеріалу — дерева. Поряд зі спортивною площадкою організовано площадку для рухливих ігор, яка експлуатується і на заняттях з фізичного виховання і в групах подовженого дня.

Продумана організаційно-методична робота з забезпечення наступності у навчально-виховній роботі комплексу «дитячий садок - школа» сприяє всебічному розвитку особистості молодого українця. Про це свідчать результати олімпіад і конкурсів з основних предметів початкової школи. Так, протягом останніх десяти років учнями закладу обирались І-ІІІ місця на міських олімпіадах щороку; 2008-2009 н. р. — І місце на обласній олімпіаді з української мови; 2009-2010 н. р. — ІІ місце на обласному конкурсі митців.

Література

1. Бех І. Наукові засади створення особистісно-орієнтованих виховних технологій // Початкова школа. — № 9. — 1997. — С. 4-8.
2. Закон України «Про загальну середню освіту» // Урядовий кур'єр. — 1999. — № 125 — 126. — С. 5-8.
3. Зязюн І.А. Педагогіка добра: ідеали і реалії: Наук.-метод. посіб. — К.: МАУП, 2000. — 312 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

УДК: 378:371.26(73+410)

Русакова Л.Н.

Высшая школа США и Великобритании имеет ценный опыт проведения контрольных мероприятий. Повышенная эффективность контроля при помощи усовершенствования методики проведения контрольных мероприятий сориентировано на развитие самостоятельности и активности студентов. Проблемные ситуации, дискуссионный метод и исследовательский характер

всех видов учебных занятий и контроля обеспечивают условия для повышения качества приобретенных знаний.

Ключевые слова: высшая школа, контроль, развитие активности студентов, усовершенствование.

МЕТОДИЧНІ ТА ІСТОРИЧНІ ОСНОВИ КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ В ВИЩІЙ ШКОЛІ США ТА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ

Русакова Л. М.

Вища школа США та Великобританії має цінний досвід проведення контрольних заходів. Підвищення ефективності контролю за допомогою вдосконалення методики проведення контрольних заходів зорієнтовано на розвиток самостійності й активності студентів. Проблемні ситуації, дискусійний метод та дослідницький характер усіх видів учбових занять та контролю забезпечують умови для підвищення якості набутих знань.

Ключові слова: вища школа, контроль, розвиток активності студентів, удосконалення.

METHODOLOGICAL AND HISTORICAL BASES OF KNOWLEDGE CONTROL AT HIGHER SCHOOL OF THE USA AND GREAT BRITAIN

Rusakova L. N.

The higher education in the USA and Great Britain has a lot of experience of carrying out the control in the course of study. This experience is rather valuable for improving the methods of control. Different methods of practical lessons and control are directed to the development of students' activity and independence. These methods create situations for improving research and professional skills of the students.

Key words: higher education, control, development of students' activity, improving.

Проблема контроля является частной в системе более общих педагогических проблем. Однако успешное ее решение требует, на наш взгляд, комплексного подхода с учетом целей как общих, так и конкретных, стоящих перед обучением и воспитанием в вузе. Существенное улучшение качества подготовки специалистов невозможно без создания четкой и надежной системы контроля качества учебного процесса. Нам представляется целесообразным изучить современные тенденции в развитии форм и методов контроля качества и результатов обучения.

Важным является при этом использование накопленного зарубежной высшей школой США и Великобритании, положительного опыта в организации обратной связи, реализуемой через контроль за ходом учебного процесса и его результатами. Анализ зарубежных источников показал, что практические занятия и самостоятельная работа не мыслятся без постоянного и регулярного контроля. Контролю в обучении отводится первостепенная роль, а успехи в обучении часто связываются с эффективностью контроля: «Совершенствование учебного процесса не мыслится без такого же

совершенствования контроля за обучением» [7, с. 1]. Поэтому формы практических занятий (семинары, лабораторные работы, дискуссии и т.д.) обеспечивают условия как для практической деятельности студентов, так и для непосредственного контроля за этой деятельностью. Характерным для организации учебного процесса в США является постоянное увеличение количества времени, которое отводится на практические занятия и на самостоятельную работу студентов. Самостоятельная работа является основным видом занятий. На неё отводится в вузах США около 60-70% учебного времени. Показательно то, что подготовка студентов к эффективной самостоятельной работе начинается очень рано, задолго до поступления в вуз, еще в школе.

В этом плане интерес представляет экспериментальная программа Curriculum Development Project, в которой предпринята попытка связать получение знаний с формированием навыков и умений. В связи с этим составлен паспорт, разработана номенклатура навыков и умений для шестнадцатилетних. Документ Curriculum Development Project [8] включает два основных раздела, в которых подробно перечислены те умения, которыми должен владеть учащийся. Номенклатура навыков и умений, разработанная в экспериментальной программе Curriculum Development Project, включает две группы умений.

К первой группе умений относят умения наблюдать и измерять:

- 1.1. Наблюдение.
- 1.2. Классификация.
- 1.3. Использование типичных диаграмм /символов/.
- 1.4. Выбор и использование.
- 1.5. Определение /приблизительно/.
- 1.6. Измерение.

Ко второй группе относят умения, необходимые для планирования путей решения проблемы:

- 2.1. Выделение проблемы.
- 2.2. Объяснение сущности проблемы, выявление причинно-следственных связей.
- 2.3. Выявление причин, решений.
- 2.4. Экспериментальная проверка причинно-следственных связей.
- 2.5. Критический анализ.
- 2.6. Моделирование.
- 2.7. Выбор правильного решения.
- 2.8. Применение техники безопасности.
- 2.9. Систематическая работа в соответствии с полученными инструкциями по собственному плану.
- 2.10. Эффективность работы и самостоятельная работа по завершению задания, сотрудничество с другими.
- 2.11. Содержание и использование вычислительной техники.
- 2.12. Содержание и использование инструментов /оборудования/.
- 2.13. Планирование эксперимента.
- 2.14. Разработка хода эксперимента.
- 2.15. Сбор материала.

- 2.16. Учет и обработка материала.
- 2.17. Выводы на соответствующем этапе.
- 2.18. Оценка результатов.

Перечень навыков и умений, разработанных в экспериментальной программе, позволяет сделать вывод, что акцент ставится на овладение разнообразными навыками и умениями самостоятельной работы. Предусматриваются такие важные качества, как способность наблюдать, находить проблему, уметь найти необходимые соответствующие способы ее решения, а также оценивать и планировать самостоятельную работу. Таким образом, в документе ставится вопрос о необходимости приобретения разработанных умений и навыков. Контролю как средству диагностики и оценки успехов в этом плане отводится одна из ведущих ролей. Его содержание обусловлено теми функциями, которые он выполняет в процессе обучения. В документе отмечается, что контроль должен измерять успехи на всем процессе обучения; определять индивидуальные проблемы и недостатки; направлять молодых людей на постоянное совершенствование; собирать данные для информирования родителей об успехах учащегося; определить эффективность обучения в данном колледже.

Тенденция развития системы контроля за рубежом состоит в том, что практические занятия и самостоятельная работа не мыслятся без постоянного и регулярного контроля за результатами. Контролю в обучении отводится первостепенная роль, а успехи в обучении часто связывают с эффективностью контроля: «Совершенствование учебного процесса не мыслится без такого же совершенствования контроля за обучением» [7, с. 1]. Для того, чтобы достичь успехов в обучении, необходимо, чтобы «контроль стал неотъемлемой частью учебной деятельности» [7, с. 1]. Поэтому формы практических занятий /семинары, лабораторные работы, дискуссии и т.д./ обеспечивают условия как для практической деятельности студентов, так и для непосредственного контроля за этой деятельностью.

Одним из важнейших видов практических занятий по праву считается семинар / seminar /. «Семинар обычно проводится в форме вопрос-и-ответ / question-and-answer/ между тьютором и шестью - двенадцатью студентами» [3, с.122]. Семинарские занятия используются для того, чтобы «повысить мотивацию студентов, способствовать поддержанию их интереса к учебе; ввести студентов в круг актуальных проблем и исследований, проводимых в данной области наук; немедленно включить студентов в академическую жизнь университета; создать условия для принятия первокурсниками разумного решения относительно выбора области специализации» [14, с. 17].

Разновидностью практических занятий, направленных на активизацию самостоятельной деятельности студентов, является также лабораторный практикум. Лабораторные практикумы /laboratories/ – это, в основном, самостоятельные исследования, которые повышают интерес студентов к этому виду практических занятий, приучают студента к научной исследовательской работе, к самостоятельности. Лабораторные практикумы обеспечивают условия как для неофициальной, так и для нацеленной беседы как между тьютором и студентом, так и между самими студентами» [12, с.104]. Преподаватель имеет возможность проверить теоретические знания и исследовательские способности

студента. Необходимо отметить, что в результате контроля текущей успеваемости выставляется оценка. Эти сведения вносятся в личное дело студента и они оказывают влияние на оценку итогового контроля – экзамен.

Основное внимание в работах зарубежных исследователей уделяется текущему контролю, который осуществляется на различных практических занятиях, и итоговому контролю - экзаменам. Ряд зарубежных авторов, которые исследуют роль экзаменов /Биард Руф, У. Ниблет, Дж. Нисбет, Дж. Хейвуд, Н. Энтвистл и другие/ [3, 6, 7, 12] отмечают связь и взаимозависимость результатов текущего и итогового контроля.

Поскольку процесс обучения рассматривается как единое целое, по мнению исследователей, «возникает необходимость более разнообразных форм организации контроля вообще и непосредственно текущего контроля» [4, с.199], а итоговый /final/ контроль должен основываться на работе, проделанной на протяжении всего изучения курса» [4, с.198].

Связывая успехи обучения с контролем и экзаменами, в частности, зарубежные исследователи выдвигают ряд требований, необходимых для успешного проведения экзаменов. Во-первых, содержание должно включать то основное и характерное для каждого аспекта в определенной изучаемой области, в которой должны быть достигнуты определенные успехи. Во-вторых, процесс опроса во время экзамена должен быть организован таким образом, чтобы как можно меньше оказывать давление на опрашиваемого, чтобы каждый мог проявить себя. В-третьих, содержание и организация должны сделать возможной регулярную оценку достижений каждого опрашиваемого. В-четвертых, конечный результат этого процесса заключается в том, чтобы определить место ответа опрашиваемого в соответствии с принятыми критериями, определяющими уровень достижений. В-пятых, процесс проведения экзамена должен оказывать благотворное влияние на работу учеников или студентов, готовящихся к нему, а также на преподавателей» [6, с.186- 187].

Цели, которые ставятся перед контролем в зарубежной педагогике, в значительной степени обуславливают то преимущественное внимание, которое уделяется разработке проблемы контроля, прежде всего на практических занятиях, их разнообразию и эффективности. Особое внимание следует уделить рассмотрению некоторых методов обучения, разработанных зарубежной школой, а также выявить ценные и полезные находки зарубежных дидактов.

Большой интерес представляют ведущиеся в американских учебных заведениях экспериментальные работы по широкому использованию таких контрольно-обучающих систем, как система ПЛАТО, метод «малых групп» и система «гайденс». В последнее время широкое распространение получили дидактические ролевые игры, дискуссии и другие.

Дискуссионный метод, цель которого, по определению педагога У.Хетча, основывается на обсуждении какой-нибудь сложной проблемы, способствует развитию у студента умений анализировать и обобщать ранее усвоенные знания, формирование способности отстаивать собственное мнение и находить правильные решения. Считается, что дискуссионный метод также способствует «развитию речевых навыков и критического мышления студентов» [13, с.258].

Исходя из многообразия задач и методов проведения дискуссии, как известно, подразделяются на панель-дискуссию /дискуссию между членами группы перед предстоящим выступлением/; симпозиумы, состоящие из кратких выступлений-сообщений, которые завершаются выводами или заключительными отчетами; а также форум и сессии.

Большие возможности в контроле и учете успехов студентов в познавательной деятельности открывают получившие в последнее время широкое распространение дидактические /ролевые/ игры, которые рассматриваются некоторыми американскими исследователями «наиболее целесообразным методом обучения в тех случаях, когда возникает какой-либо конфликт или проблемная ситуация» [9, с.283]. Этот метод позволяет студентам изучать реальные ситуации, участвовать в них, что способствует лучшему проникновению и решению стоящих проблем, а преподавателям – соотнести достигнутое студентами с уровнем, запланированным учебными планами и установить готовность студента к выполнению самостоятельного задания и, в конечном итоге, – к самостоятельной работе на производстве или школе. Успех использования этого метода во многом зависит от того, насколько близко создаваемая ситуация приближается к действительности, т.е. «насколько реалистичны и соответствуют практике проводимые игры и в какой мере они представляют студентам возможность развить свои умения в постановке и решении проблем и выработать навыки диагностики и спонтанной реакции на конкретные ситуации» [9, с.284].

Довольно благоприятные возможности для педагогического руководства учебно-познавательной деятельностью студентов открывает микрообучение [1], получившее широкое распространение в последние годы. Сейчас микрообучение широко используется не только в США, но и во многих странах Европы /Англии, ФРГ, Швеции и пр./.

Методика микрообучения основывается на том, что в течение 10-15 минут студент по разработанному плану проводит урок в реальной обстановке и с реальными учащимися. Урок записывается на видеопленку, которую просматривают после проведения урока. Это дает возможность студенту увидеть самому и обсудить с преподавателем как положительные, так и отрицательные стороны проведения урока. Можно согласиться с мнением Д. Аллен [1] о том, что микрообучение способствует более быстрому овладению профессиональными навыками учителя. Использование видеоленты позволяет воспроизвести запись урока для студента, который его проводил. «Возможность самому увидеть себя является более эффективной, чем получение информации о своих действиях от другого человека» [1, с.12]. Использование видеокассеты и микрообучение в целом не только расширяет возможности для контроля, но и позволяет широко использовать самоконтроль студентов за достигнутыми результатами своей работы.

В последние годы в США получил широкое распространение, так называемый метод Келлера, или «персонализированная система обучения» /Personal System Instruction / [10]. Согласно этому методу, самостоятельная работа студентов выполняется в индивидуальном темпе, а материал изучаемого курса разбивается на ряд порций, каждая из которых состоит из ряда домашних заданий и лабораторных упражнений. При этом каждая изучаемая часть

курса должна иметь четко определенные цели, которые согласуются с целями всего курса. Переход к изучению каждой последующей порции курса расширяется только после прохождения «теста на овладение материалом». Если же тест студентом не выполняется, то студент возвращается к изучению пройденного материала. Таким образом студент самостоятельно изучает курс в темпе, который определяется его возможностями, способностями, стремлением.

Очень важно отметить, что в самостоятельном овладении знаниями по методу Келлера большую роль играет контроль, так как результаты тестов, а также беседы с тьютором, показывают не только уровень знаний, но также помогают вовремя внести коррективы в учебную работу студента, если он испытывает какие-то трудности в овладении учебным материалом. Среди задач, стоящих перед преподавателем, Р. Биард отмечает следующие: «Чтобы обеспечить эффективное обучение, преподавателю необходимы знания. Он должен знать, как лучше всего помочь студентам понять материал, а также каким образом передать содержание, принципы и их применение так, чтобы они были понятны и т.д.» [3, с.72]. Суммарная оценка, которая высказывается за изученный курс, включает три оценки - за самостоятельное изучение разделов, за результаты лабораторных работ и за экзамен по всему курсу.

Примером сочетания самостоятельной работы студента с индивидуальным руководством и контролем со стороны преподавателя в условиях небольшой группы /4-5 человек/ может служить традиционный тьюторский метод обучения и воспитания, возникший ещё в средние века. «Тьюторские занятия /tutorials/ обычно используются для обсуждения работы студента с его тьютором, или что вполне возможного одним или двумя другими студентами так же как и своим тьютором» [3, с.122]. Тьютор - это не просто преподаватель, но и руководитель, а также воспитатель-наставник, т.е. тьютор занимается не только контролем успеваемости студентов, но также обеспечивает и его воспитание, как личности. И хотя в настоящее время есть тенденция перехода от индивидуальных занятий с одним студентом к индивидуально-групповым, задачи перед тьютором не меняются. Через тьютора осуществляется активное идеологическое воздействие на студента.

Анализ разнообразных видов контроля знаний, а также методов их организации в школах США и Великобритании, показывает, что зарубежными дидактами в этом направлении проводятся постоянные исследования, сопровождающиеся экспериментами в этой области. Это способствует накоплению значительного фактического материала. Положительным также является то, что делая акцент на практической стороне этих занятий, определенная роль в них отводится контролю как за процессом деятельности студентов на занятии, так и за результатами самостоятельной работы. Отмечается, что необходимо учитывать не только проблемы, которые интересуют обучаемого, но также «то, как он подходит к ее пониманию или, другими словами, — что он думает и как он думает об этом» [2, с.177].

Д. С. Андерсон в этом плане выделяет три аспекта, которые необходимо контролировать для того, чтобы помочь определить отношение студента к процессу познания: «первый аспект относится к интеллектуальной, философ-

ской и культурной сферам; второй - касается социальных проблем и третий - характеризует образ мышления и подход к этим проблемам» [2, с.177]. Несмотря на то, что автор ограничивается общим определением, ясно, что на практических занятиях контролю подлежит не только то, что студенты усваивают, т.е. знания, но и с каких позиций они подходят к приобретению знаний, т.е. методология поиска знаний. Дж. Хейвуд считает, что при контроле в первую очередь нужно обращать внимание на то, как у студента сформированы следующие качества:

- 1/ умение найти проблему;
- 2/ умение сформулировать проблему;
- 3/ умение выбрать информацию, относящуюся к проблеме;
- 4/ умение выявить возможные допущения, касающиеся проблемы;
- 5/ умение строить относящиеся к делу гипотезы;
- 6/ умение делать заключения;
- 7/ умение найти объяснение процессам, ведущим к выводам» [7, с.36].

Таким образом перед практическими занятиями ставится двоякая цель: во-первых, сформировать умения, которые способствуют развитию самостоятельности мышления студентов, а, во-вторых, проконтролировать формирование этих качеств у студентов.

Особое место в системе контроля знаний студентов за рубежом занимают тесты. Существует огромное количество тестов, применяемых как на практических, семинарских, лекционных занятиях, так и на экзаменах. По свидетельству Дж. Стэнли, в настоящее время применяются восемнадцать различных видов тестов [11]. Как отмечает автор монографии, посвященной тестовому контролю, Р. Л. Эбел «главная функция учебного теста — измерить успехи студентов. Вторая важная функция учебных тестов - мотивировать и направлять обучение студента. Учебный тест также часто выполняет обучающую функцию» [5, с.6-8].

Необходимо отметить, что рациональное использование тестового контроля помогает определить у большого числа студентов ту меру свободы, с которой они оперируют усвоенными знаниями. Однако, на наш взгляд, тестовая проверка знаний может быть лишь одним из методов осуществления контроля, который дополняет, а не заменяет другие.

Анализ современного зарубежного опыта США и Великобритании показал, что первостепенная роль в учебном процессе отводится практике и самостоятельной работе. В связи с этим контроль становится неотъемлемой частью учебного процесса. Разнообразие методов контроля обеспечивает тесную связь контроля с обучением и воспитанием.

Литература

1. Allen D. W. Microteaching. — Washington: GPO, 1972 — 31p.
2. Anderson D. S. An inventory to measure student's attitudes. — St. Lucia: Univ. of Queensland press. 1977. — 206 p.
3. Beard R. M. Teaching and learning in higher education. — 3d ed. — Harmondsworth: Penguin books, 1976. — 251 p.
4. Comparative research on education: overview, strategy and applications in Eastern and Western Europe. — Oxford — Budapest, 1982. — 270 p.

5. Ebel R.L. Measuring Educational Achievement. – Mich. State Univ. – Englewood Cliffs (N.Y.): Prentice-Hall, 1965. – 481 p
6. Entwistle N. J., Nisbet J. D. Educational research in Action.- Univ. of London Press Ltd., 1972. – 342 p.
7. Heywood J. Assessment in higher education. – London: Wiley cop., 1977. – XII, 289 p.
8. Hilton B. Towards a Skill-based science curriculum // Education.- vol. 162.- No . 23. – December, 1983.- P. 457- 458.
9. Hostrop R. W. Simulation as Stimulus to Learning and Retention in Improving College and University Teaching // Education. – vol. XX. - No. 4. – Autumn, 1972. – 284 p.
10. Keller F. S. Good-bye Teacher // Journal of Applied Behaviour Analysis. – No. 1. – 1968. – P. 79 – 89.
11. Measuring and Evaluating Educational Achievement. - J. Stanley Ahmann: Boston; London; Sydney, 1975, - 314 p.
12. Niblett W. R. Universities between two worlds. – London: Univ. of London press, 1974. – VIII, 179 p.
13. Schmerler J.F. Undergraduate Discussion in Improving College and University Teaching // Education. – vol. XXII – No. 4. - Autumn, 1974. – P. 259 – 273.
14. Stoopey B. The Freshmen Seminar Program. Report to the Faculty of Arts and Science. – Harvard University : Cambridge (Mass.), 1973. – 84 p.

ДОСЯГНЕННЯ, СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

УДК: 373.67 + 37.036 + 477

Любарська Л.

Стаття містить роздуми й міркування про:

- сутність виховного потенціалу мистецтва та розвиток специфічних для креативних здібностей особистості універсальних якостей;
- стан художньо-естетичної освіти в Україні та проблеми удосконалення якості викладання мистецьких дисциплін, зокрема предмету «Образотворче мистецтво»;
- шляхи та напрями удосконалення естетико-виховної системи у загальноосвітніх навчальних закладах.

Ключові слова: образотворче мистецтво, художньо-естетична освіта, навчально-виховний процес, програми, підручники, художній образ.

Стаття содержить раздумья о:

- сущности воспитательного потенциала искусства и развития специфических для креативных способностей личности универсальных качеств;
- состоянии художественно-эстетического образования в Украине и проблемах усовершенствования качества преподавания художественных дисциплин, в частности предмета «Изобразительное искусство»;