

МОН України №612 від 10.09.03 // Інформаційний збірник Міністерства освіти і науки України. - 2003. - №20. - С. 29-30.

9. Програма дисциплін „Основи здоров'я для 5-9 класів” // Здоров'я та фізична культура. —№ 22-24. - 2006.

10. Свириденко С.О. Формування ціннісних орієнтацій як чинник духовного здоров'я особистості / С.О. Свириденко // Проблеми освіти. - К.: Науково-методичний центр вищої освіти, 2002. - Вип. 29. - С. 72-78.

11. Соловьев Г.М. Здоровьесберегающие технологии в системе общего образования Ставропольского края / Г.М. Соловьев. - Ставрополь: Сервисшкола, 2003. - 496 с.

## **СТАНОВЛЕНИЕ МЕТОДА ВИЗУАЛЬНОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ**

*УДК: 158.1+001.42+152.14  
Чебыкин А.Я., Ясинская А.В.*

*В работе рассматривается история становления метода визуального наблюдения; выделяются и описываются три этапа становления метода: донаучный, научный и современный; анализируются подходы, применяющие визуальное наблюдение в исследовании выразительных движений.*

***Ключевые слова:** визуальное наблюдение, невербальное поведение, выразительные движения.*

*У роботі розглядається історія становлення методу візуального спостереження; виділяється і описується три етапи становлення методу: донауковий, науковий і сучасний; аналізуються підходи, що застосовують візуальне спостереження в дослідженні виразних рухів.*

***Ключові слова:** візуальне спостереження, невербальна поведінка, виразні рухи.*

*In work the history of formation a method of visual supervision is considered; it is allocated and described three stages of formation of a method: until scientific, scientific and modern; the approaches applying visual supervision in research of expressive movements are analyzed.*

***Keywords:** visual supervision, un verbal behavior, expressive motions.*

В последнее время в психологической диагностике актуальными становятся вопросы о применении экспресс-методов для оценки различных особенностей личности. Анализ работы практических психологов [1, 6, 7, 10 и др.] в различных учреждениях показывает, что применение в психодиагностических целях таких методов как анкетирование, беседы, тестов, личностных опросников нередко затруднено в силу многих обстоятельств: отказа от процедуры тестирования, не очень высокой достоверности результатов, связанной с сознательным контролем своих ответов человека, долгой процедурой обследования. В связи с этим специалисты ищут методы, которые позво-

ляли бы избежать указанных проблем. При этом многие из них прямо или косвенно обращаются к использованию метода визуального наблюдения, основанного на непосредственном восприятии и слежении за выразительными движениями человека. По мнению А.Я. Чебыкина, такое наблюдение может выступать методом визуальной диагностики (зрительное изучение конкретного субъекта/-ов/ с целью обнаружения и оценки тех или иных его /их/ качеств, свойств и др. видимых признаков), где «визуальность» приобретает значение определенной стратегии наблюдения [12, с. 59].

Известно, что специфичность «визуального» отражается в том, что восприятию и оценке подвергаются наблюдаемые внешние особенности человека (мика, позы, жесты, походка и др.) в их динамике, т.е. в реальных или экспериментально-моделируемых условиях изменения. Все это позволяет, более точно опираясь на все этапы визуального слежения, оценить изменяемые особенности внешних данных и дать им соответствующую характеристику.

По мнению исследователей [5, 6, 10, 11, 12 и др.], проблема использования метода визуального наблюдения за внешними признаками человека в современной литературе описана фрагментарно и находится на этапе теоретико-методологического осмысления. Это связано с неоднозначными подходами разных авторов к интерпретации его результатов. Одни авторы [5, 7, 8 и др.] обращают внимание на высокую субъективность при оценке тех или иных внешних характеристик или признаков личности. Другие специалисты [1, 2, 6 и др.] достаточно категорично подтверждают высокую достоверность получаемых результатов на основе анализа внешних изменений в динамике тех или иных внешних действий. В этом аспекте не менее актуальным является вопрос об исторических предпосылках возникновения метода визуального наблюдения.

Известно, что овладение методом визуального наблюдения невозможно без усвоения знаний, полученных в результате многовековых исследований ученых в области психологии, медицины, антропологии и др. отраслях знаний. Основные концепции визуальной оценки внешних признаков субъекта можно объединить в три группы, в зависимости от времени возникновения и их научно-философского содержания [1, 2, 7, 9, 13].

Первая группа учений охватывает период от античности до первой трети XIX в. Начало становления визуального наблюдения в большей степени связано с таким направлением знаний как физиогномика. Известно, что физиогномикой интересовались уже в начальные периоды истории человечества, более того, в течение длительного времени наблюдение было единственным источником получения информации о различных характеристиках человека. Физиогномика разрабатывала систему соответствия между чертами лица человека и основными свойствами его характера, способностями и талантами [1].

Термин «физиогномика» (от греч. слов: природа, характер; и мысль, познавательная способность; отсюда «физиогномия» - искусство распознавать характер и склонности по внешним признакам. Самые распознавательные признаки назывались *physiognomonica*. По сокращению от «физиогномоника» получилось «физиогномика», - констатирует И.А. Сикорский [9, с. 517].

Первый дошедший до наших дней физиогномический трактат приписывался Аристотелю. Он одним из первых указал на то, что аффект сопровождается телесными изменениями, и применял физиогномику к распознаванию душевного состояния людей и свойств животных. Гиппократ использовал физиогномику в целях врачебной диагностики. У обоих авторов, физиогномика была приемом для распознавания душевных качеств по внешним признакам [9, с. 518]. До сих пор в медицине пользуются понятием «маска Гиппократа» (запавшие глаза, заостренный нос, синевато-бледная кожа, покрытая каплями холодного пота) — это характерное выражение больного при перитоните (воспаление брюшной полости при повреждении внутренних органов или как осложнение аппендицита), важный симптом данного заболевания [4].

Среди античных представителей данного учения следует отметить Пифагора, Сократа, Полемона, Адамантия, Галена, Цельса, Плиния младшего. Известно, что Пифагор принимал или напротив, отказывал в приеме к себе учеников только после того, как тщательно осматривал их в буквальном смысле с головы до ног [2].

Существенный вклад в развитие физиогномики внесло в XVIII в. учение Иоганна Г. Лафатера. Автор изложил результаты своих наблюдений в обширной энциклопедии, состоящей из 500-600 таблиц, которую назвал «Библией физиогномики» (1772) [3]. Заслуга ученого в том, что он собрал богатейший фактический материал, изучая психологические особенности человека на основании сопоставления формы профиля лица и внутреннего склада человека. Однако в его исследовании отсутствовали рациональные методы и идеи автора не выдержали научной критики. Г. Лафатером надолго прерывается ряд физиогномических исследований, физиогномика была почти всеми оставлена в первой половине XIX в. По мнению И. Сикорского, это произошло по трем причинам:

- незнание антропологии лишило возможности правильно оценивать многие физиогномические признаки;
- незнание анатомических основ мимики вносило неясность во многие толкования;
- психология была крайне недостаточно разработана [9, с. 519].

Вторая группа исследований охватывает период с XIX по начало XX вв. и начинается с появления первого научного обоснования в знаменитом трактате Дюшена о «Механизме человеческой физиогномии» (1876). На основании проведенных исследований автор пришел к выводу о возможности изучения законов, управляющих выражением человеческого лица [2]. Анатомо-физиологический характер исследований в этот период сыграли определенную роль и в формировании теории Ч. Ломброзо о врожденном преступном типе. Автору удалось создать классификацию лицевых черт преступников. Признаки для классификации Ч. Ломброзо выявил, анализируя внешние особенности 3839 человек, совершивших преступления, и 383 черепа казненных преступников [4, с. 19].

Бюлер выделяет на протяжении этого периода наиболее важные даты и определяет авторов ведущих идей в области психологии выразительных движений: начало XIX в. — И. Энгель и Ч. Белл; середина XIX в. — Пидерит,

Дюшен, Грациоле, Ч. Дарвин; конец XIX в. – Спенсер и Вундт. Так, Ч. Белл объяснял мимические движения как следствие сокращения определенных мышц лица; в трактатах Пидерита раскрываются физиологические аспекты выразительных движений. В работах Ч. Дарвина, Г. Спенсера, И.М. Сеченова, П. Мантегаци, Н. Вагнера, В. Вундта исследуются механизмы внешнего выражения внутренних состояний личности с позиций физиологии, биологии, психологии и медицины [13].

Наряду с этими естественнонаучно ориентированными работами стоят медицинские труды Экспироля и Баумгартнера, в которых постулируется необходимость анализа выразительных движений не только в норме, но и при патологии на основе изучения физиологии [7].

В начале XX в. Клод Сиго и Луи Корман [4] разрабатывают новый метод изучения лица – морфопсихологию. В его основе лежат знания биологии и непосредственные наблюдения. В современной морфопсихологии врачи и психологи детально изучают темперамент, принимая во внимание все факторы, которые могут повлиять на поведение и характер. Тщательно анализируется история семьи, климат, окружающая среда, питание и образование.

Благодаря фундаментальному труду Ч. Дарвина «Выражение эмоций у животных и человека» стало возможным применение нового метода изучения мимики человека и открытия широкого поля для сравнений путем исследования простейших форм мимики у животных, наиболее сходных с человеком. Данная работа послужила не только завершением всего предшествующего периода, но и началом изучения природы выразительных движений в рамках новой отрасли науки – сравнительной биологии [9]. Таким образом, именно в этот период происходит размежевание естественнонаучного и мистического подходов к проблеме выразительности, экспрессии.

Третий период становления науки о внешних признаках представляют современные направления с начала середины XX в. и по сегодняшнее время, раскрывающие некоторые аспекты визуальной психодиагностики личности. Наиболее известными в этой области исследований за рубежом являются эксперименты Брунсвика, Вернона, Оллпорта, Райтера, проводивших опыты при помощи схематических рисунков лица, посвященные рассмотрению механизмов приписывания познаваемой личности определенных качеств [13].

В семидесятых годах прошлого столетия в исследовании Р.Бердвисла было установлено, что 60 - 80 % коммуникации осуществляется за счет невербальных средств выражения, и только 20-40% информации передается с помощью вербальных. Из этих 60 – 80% значительная часть (более 50%) информации, по мнению Д.Ниренберга и Г.Калеро, принадлежит жестам и мимике [1].

Изучение внешнего облика человека в отечественной психологии формировалось в рамках социальной перцепции, и было начато работами 60-70-х годов А.А.Бодалева, В.Н.Панферова и их последователями (Е.Ф. Бажин, Я.Вальснер, А.Г. Гусева, А.М. Зимичев и др.) [3]. В ходе исследований по социальной перцепции рассматриваются факторы, влияющие на процесс восприятия человека человеком и формирование понятия о другом человеке

как личности, выявляются типичные ошибки, которые человек допускает, оценивая окружающих его людей. В конце 80-х годов в рамках социально-психологического подхода сформировалась новая область: психология невербального поведения (В.А. Лабунская), где в центре внимания оказывалась проблема социально-психологической интерпретации связи невербального поведения и социально-психологических характеристик личности и группы. В 90-е годы в отечественной психологии можно отметить рост числа научных публикаций, посвященных разным аспектам невербального общения (М.С. Андрианов, А.Г. Асмолов, Е.И. Фейгенберг, А.К. Болотова, Е.В. Кузнецова, В.А.Лабунская и др.). Исследуются общие проблемы невербального общения, этнопсихологические и этнопедагогические аспекты невербальных средств общения, вопросы декодирования полученной невербальной информации и другие аспекты невербальной коммуникации. Исследования в области прикладной психологии посвящены таким компонентам невербального общения как позы, мимика, жесты, взгляд, дыхание и т. д. [1].

Прослеживая основные направления развития визуального наблюдения на каждом историческом этапе, выявляя специфику каждого из них, следует отметить общую цель метода независимо от временных рамок – установление закономерностей проявления внутреннего через внешнее.

Анализ вышеизложенной и другой литературы показывает, что изучение выразительных движений человека формировалось в русле различных направлений и связано с поиском внешних показателей личности. В рамках психологии выразительных движений как индикации эмоциональных состояний (Ч. Дарвин, И.М. Сеченов, С. Л. Рубинштейн, В.А. Барабанщиков и др.), конституциональной психологии (Э. Кречмер, У. Шелдон, Н. Н. Обозов, В.И. Куликов и др.), типологических подходах к личности и характеру человека (З. Фрейд, А.Лоуэн, П.Б. Ганнушкин, К. Леонгард и др.), «психологии проявления» как индикаторов внутренних (душевных) движений (К. Карус, Л. Клагес, Т.Пидерит, И. В. Сикорский и др.), психоаналитического подхода (В.Биркенбил, Г. Калеро, Д. Ньуренберг, и др.), социально-перцептивного подхода (А.А.Бодалева, В.Н.Панферова и др.), психологии невербального поведения (В.А.Лабунская, А.Г. Асмолов, Е.И. Фейгенберг и др.).

На основе проведенного анализа можно сделать предварительные выводы:

1. Метод визуального наблюдения был и остается одним из основных в психологической практике, преимущество которого заключается в его возможности фиксировать определенные показатели человека по внешним данным в различных условиях деятельности, не мешая ее реализовать.

2. В истории становления метода условно можно выделить три этапа: донаучный, научный и современный.

· Первая группа учений носит описательный характер, для которой свойственен мистический подход в объяснении закономерностей внешнего проявления внутреннего мира человека.

· Авторы второй группы основываются на научных достижениях в медицине, психологии, антропологии, физиологии. Разрабатывается проблема выразительных движений, осмысливается богатейший фактический материал.

Третью группу образуют концепции, охватывающие исследования невербального поведения и учения. Рассматривается диагностическая ценность элементов внешнего облика и компонентов экспрессивного поведения, особенно в целях выявления эмоциональных состояний субъекта.

3. Важным моментом при использовании метода визуального наблюдения является та теоретическая основа, которая будет использоваться при интерпретации полученных данных. Наиболее проработанным в этом аспекте являются концептуальные подходы, объясняющие психодинамические перцептивные особенности личности.

4. Перспективным является разработка современных технологий использования метода визуального наблюдения, где предусматривались бы инструменты объективного фиксирования показателей.

#### **Список использованной литературы:**

1. Еремина Т.И. Визуальная психодиагностика: практическое пособие [Электронный ресурс] / Изд. центр IPR MEDIA, – Режим доступа к книге: [http://www.kniga.com/books/preview\\_txt.asp?sku=ebooks310196](http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks310196).

2. Куприянов В.В., Стовичек Г.В. Лицо человека: анатомия и мимика. - М.: Медицина. 1988. - 268 с.

3. Лабунская В.А. Не язык тела, а язык души! Психология невербально выражения личности. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – С. 344, [3] – (Психологический факультет).

4. Паршукова А.П., Шакурова З.А. Физиогномика: читай по лицу / Серия «Психологический практикум». – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 256 с.

5. Петрова Е. А. Знаки общения. Визуальная психосемиотика. – М. : Гном и Д, 2001. – 256 с.

6. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности / Л.А Регуш. – 2-е изд., перераб. и дополн. – Спб.: Питер, 2008. – 208 с.

7. Роговин М. С. Проблемы экспрессии и ее место в психопатологии // Журнал невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. - 1970. - Т. 7. - Вып. 1. - С. 136-143; Вып. 2. - С. 280-289.

8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 тт. – Т.1. - М.: Педагогика, 1989. – 486 с.

9. Сикорский И.А. Всеобщая психология с физиогномикой. – Киев, 1912. – 770 с.

10. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования /Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. - М.: Изд-во Институт психологии РАН, 2004. - С. 81-87 (Труды Института психологии РАН).

11. Фейгенберг Е. И., Асмолов А.И. Культурно-историческая концепция и возможности использования невербальной коммуникации в восстановительном воспитании личности// Вопросы психологии. - 1994, №6. - С. 75-80.