

4. Алфёрова И.М., Кирьянова Н.Н. Здания, помещения и площадки для внешкольного воспитания и досуга школьников по месту жительства / Обзорная информация ЦНТИ Госгражданстроя Сер. Общественные здания. - 1985. - вып. 4. - 54 с.
5. Солодилова Л.А. Архитектурная организация детского досуга в новых жилых районах: Дис...канд. арх.: 18.00.02. - М. - 1988. - 210 с.
6. Амбарцумян К.М. Формирование сети и типов комплексов приближенного обслуживания: Дисс... канд. арх.: 18.00.02, - М., - 1988.

УДК 69.003:725.94

*Л.Т.Красовський, Г.М.Агеева, С.А.Башман, Л.Я.Щербина*

### **ПРО ФОРМУВАННЯ РОЗЦІНОК НА МАЛІ АРХІТЕКТУРНІ ФОРМИ ТА ЕЛЕМЕНТИ БЛАГОУСТРОЮ**

При реконструкції і новому будівництві житлових будинків, дитячих дошкільних закладів і шкіл у проект включаються малі архітектурні форми.

Раніше (до 2000 р.) для цього використовувалися типові проекти і кошториси склалися по прейскурантах на елементи зовнішнього благоустрою будинків і споруд (СНиП IV-15-84, частина IV, глава 15, додаток, випуск 1,2,3).

При автоматизованому розрахунку кошторисної документації по програмним комплексам АВС, АСЗМ, АВК2, АСЗР і ін. виникали труднощі з розрахунком кошторисів на малі архітектурні форми, оскільки прейскуранти на елементи зовнішнього благоустрою не були введені в базу нормативно-довідкової інформації (НДІ) на ЕОМ. Але раніше була можливість задавати ці розцінки "відкритим текстом", тому що засоби вхідної мови програмних комплексів із розрахунку кошторисної документації дозволяли записати вартості будь-яких робіт цілком і відмовитися від пошуку розцінки в НДІ, а в програмних комплексах АВС і АВК2 крім того можна було використовувати інструмент фрагментів.

З введенням однорівневої системи ціноутворення й упорядкування інвесторської кошторисної документації по ДБН Д.1.1-1-2000 "ПРАВИЛА визначення вартості будівництва", і з переходом розрахунків кошторисної документації по новим програмним комплексам АВК3 і ін. задавати розцінки на малі архітектурні форми відкритим текстом неможливо. Тому виникла необхідність запровадження цих розцінок у базу НДІ.

Для введення нових розцінок було прийнято рішення скласти калькуляції на роботи з улаштування малих архітектурних форм і елементів



благоустрою, а потім, по отриманим відомостям ресурсів, вводити нові розцінки в так звану “користувальну базу” АВКЗ.

При розробці калькуляцій були використані типові проекти 310-5-4 (“Малые архитектурные формы и элементы благоустройства жилых зон микрорайонов”), 310-4-1 (“Малые архитектурные формы и элементы благоустройства участков дошкольных детских учреждений, школ и школ-интернатов”); кошториси до цих проектів; ДБН Д.1.1-2-99; “Збірник єдиних середніх кошторисних цін на матеріали, вироби і конструкції”, частина I, II, IV.

Обсяги в кошторисах, прикладених до типових проектів, перевірялись по кресленнях, і кошторисні вартості дорівнювалися з вартостями по прейскурантах на елементи зовнішнього благоустрою будинків і споруд (СНІП IV-15-84, частина IV, глава 15, додаток, випуск 1,2,3).

По відомостям ресурсів у “користувальній базі” АВКЗ створювалася розцінка з необхідними ресурсами і відповідними їм обсягами в розрахунку на улаштування однієї малої архітектурної форми. Потім по цій розцінці розраховувалася кошторисна вартість даної роботи і дорівнювалася з вартістю, отриманою по калькуляції.

Тобто задача зводилася к перевірці рівності:

$$\sum_i^n K \cdot x_i \cdot c_i = S,$$

де  $n$  – кількість ресурсів, необхідних для улаштування будь-якої малої форми;

$K$  – коефіцієнт, зрівноважуючий помилки округлення;

$x_i$  – обсяг  $i$ -ого ресурсу для улаштування одиниці малої форми, одержаний по калькуляції;

$c_i$  – вартість  $i$ -ого ресурсу;

$S$  – прямі витрати, одержані по калькуляції.

Оскільки витрати матеріалів на створення однієї будь-якої малої архітектурної форми часто були дуже малими, то кошторисна вартість улаштування цієї форми по вже створеній розцінці частіше усього не збігалася з кошторисною вартістю по калькуляції через помилки округлення. В цьому випадку треба було збільшувати точність при завданні обсягів ресурсів і домагатися потрібного результату. Для цього калькуляція розраховувалася на улаштування не однієї форми, а наприклад, 1000. Таким чином можна було підібрати коефіцієнт  $K$ , отримати більше знаків після коми при заданні кількості будь-якого ресурсу.

Таким же чином перевірялась і трудомісткість улаштування малих архітектурних форм.

В базу були введені наступні розцінки:



№	Найменування	Типовий проект	Випуск	Сторінка
<b>Ігрове устаткування для дітей</b>				
1.	Улаштування гірки-схил, тип ІБ	310-4-1	СМ-2	94
2.	Улаштування будиночка	310-5-4	СМ-2	265
3.	Ігровий гімнастичний комплекс, тип ІІ	310-5-4	СМ-2	332
4.	Улаштування ліани, тип І	310-4-1	СМ-2	101
5.	Улаштування дворика піщового, тип І	310-5-4	СМ-2	142
6.	Улаштування качалки-балансир, тип І	310-5-4	СМ-2	214
7.	Улаштування гойдалки	310-4-1	СМ-2	88
8.	Улаштування тіньового навісу, тип ІБ	310-4-1	СМ-2	14
9.	Улаштування тіньового навісу, тип ІА	310-4-1	СМ-2	6
10.	Улаштування тіньового навісу, тип ІІА	310-4-1	СМ-2	22
11.	Улаштування навісу-альтанки, тип ІА	310-5-4	СМ-1	6
<b>Фізкультурне устаткування</b>				
12.	Улаштування турніка	310-5-4	СМ-1	78
13.	Улаштування стійки баскетбольної, тип ІІ	310-5-4	СМ-1	124
14.	Улаштування бруса-лабіринт, тип ІІ	310-5-4	СМ-2	247
15.	Улаштування гімнастичної стінки, тип І	310-5-4	СМ-1	90
16.	Улаштування лави, тип ІС-ІА	310-5-4	СМ-1	26
17.	Улаштування брусів різновисоких	310-5-4	СМ-2	317
18.	Улаштування брусів рівнобіжних	310-5-4	СМ-2	319
19.	Улаштування шведської стінки	310-5-4	СМ-1	81
20.	Улаштування рукохода, тип І	310-5-4	СМ-1	87
21.	Улаштування вежі	310-5-4	СМ-2	230
22.	Улаштування бума, тип ІІ	310-5-4	СМ-1	111
<b>Елементи благоустрою</b>				
23.	Улаштування урни, тип І	310-5-4	СМ-1	72
24.	Улаштування стіки для сушки білизни	310-5-4	СМ-3	507
25.	Улаштування стійки для чищення килимів і домашніх речей	310-5-4	СМ-3	510
26.	Улаштування огороження газонів, тип ІА	310-5-4	СМ-3	524
27.	Улаштування огороження газонів, тип ІБ	310-5-4	СМ-3	526
28.	Улаштування огороження газонів, тип ІІ	310-5-4	СМ-3	528

Створена "користувальна база" була використана в інституті при підготованні ресурсно-кошторисної документації по об'єктам "Реконструкція середньої школи №115 по вул.Кавказській,10 у м.Києві"; "Реконструкція з надбудовою мансарди в житловому будинку №11А по вул.Ш.Алейхема в м.Києві", а також Дніпропетровською філією інституту.

Робота схвалена рішенням НТР "НДІпроектреконструкція" і рекомендована до використання в інституті та його філіалах.

Формування "користувальної бази" триває, вона поповнюється новими розцінками.

Ці матеріали необхідні при проектуванні, а особливо, при виконанні робіт з улаштування малих форм у ЖЕКах та УЖКГ.