

О природе одного нормостроя и смежные вопросы

Попов Н. Н.

ХО «Киевблагоустройство» Главного управления контроля за благоустройством и внешним дизайном города КГГА

Статья посвящена анализу содержания отраслевых норм ДБН В.2.2-15-2005 «Житлові будинки. Основні положення», возможных последствий технических и правовых коллизий их использования в практике отечественного градостроительства. Примеры техногенных катастроф, происшедших в последнее время в ближнем и не очень зарубежье в результате нарушений, допущенных на этапах проектирования, строительства и эксплуатации гражданских строений, наводят на размышления о судьбе отечественного градостроительства.

А. Организационные аспекты

А.1. Настоящие нормы ДБН В.2.2-15-2005 [1] вышли вместо СНиП 2.08.01-89 [2] и ДБН 79-92 [3], иначе говоря, указанные нормы упряднены. Очевидно, объективно назрела необходимость внедрения качественных технических и правовых новшеств, потребовавших упряднения прежних норм.

А.2. В перечне разработчиков и рецензентов новых норм не представлены специалисты по жилищному строительству института «НИИ-Проектреконструкция» и его многочисленных по стране филиалов, Государственного университета строительства и архитектуры, ЦНИИСК, АО «Киевпроект» и других крупных НИИ, проектных и общественных организаций, ответственных за техническую политику в области градостроительства в Украине.

А.3. К рецензированию норм не были привлечены эксперты КГГА (ГУКБМ) и специалисты аналогичных общественных и технических организаций других крупных городов страны, осуществляющих контроль за объектами жилищного строительства.

А.4. Основными разработчиками настоящих норм, судя по их составу, являются преимущественно архитекторы, хотя обычно разработка требований по проектированию и обслуживанию конструктивных элементов зданий и сооружений является прерогативой специалистов гражданского и промышленного строительства (специальности ПГС и ГСХ). Примером конструктивного подхода к созданию отечественных норм является разработка и рецензирование ДБН В.3.1-1-2002 [4].

Б. Структура разделов документа

Б.1. Структура ДБН В.2.2-15-2005 [1] в целом наследует большинство разделов упраздненных норм, что свидетельствует о преемственности технических идей и решений, положенных в основу прежних норм (принципально новых технически обоснованных положений структура новых норм не несет). Причина объединения подробно изложенных, аргументированных и достаточно структурированных известных технических решений прежних ДБН в один новый документ, который ссылается на большинство прежних норм, не аргументирована.

Б.2. Жилое здание является комплексной инженерной системой жизнеобеспечения – это аксиома, поэтому уместен определенный приоритет изложения ее важнейших подсистем в структуре разделов ДБН [1]:

- 1) объемно-планировочные и конструктивные решения;
- 2) инженерное оборудование и условия энергосбережения;
- 3) пожарная безопасность;
- 4) санитарно-гигиенические требования;
- 5) приложения.

В ДБН В.2.2-15-2005 [1] указанный приоритет не учтен, что затрудняет освоение его положений. Создается впечатление, что все перечисленные подсистемы равноправны в рамках этих норм, что дискуссионно, если не путать понятия экономической (инвестиционной) привлекательности строения с его эксплуатационной надежностью.

Б.3. Термины типа «архитектурно-планировочные» и «объемно-планировочные», используемые в цитируемых нормах, не синонимы. Такого тождества определений нет в отраслевых нормах и в настоящих ДБН не разъяснено.

Анализ терминологии, используемой в СНиП 31-04-2001 [5], СНиП 2.09.04-87* [6], СНиП 2.08.01-89 [2] и др. свидетельствует о том, что объ-

емно-планировочные и конструктивные решения являются базовыми определениями, а архитектурно-планировочные — суть их производные (соподчиненные понятия). Наименование второго раздела настоящих норм и первого его подраздела свидетельствует об обратном. Объяснение инверсии этих определений отсутствует.

В. О спорных положениях документа

В.1. В упрядненных нормах ДБН 79-92 [3] (см. п. 1.8, 1.9) была предусмотрена правовая ответственность застройщика за самовольное строительство приусадебного (приквартирного) участка. В новых нормах этот юридический момент ликвидирован, поэтому техническая экспертиза вынуждена игнорировать это правовое нарушение при обследовании технического состояния строений, что некорректно в правовом плане и может вызывать конфликты на стадии утверждения технического паспорта строения в БТИ и/или в комиссиях городских, районных и поселковых госадминистраций.

В.2. Классификация степени огнестойкости зданий, четко прописанная в ДБН 79-92 (см. приложение 1), отсутствует в ДБН В.2.2-15-2005 [1]. Тем не менее, в разделе 4 новых норм коды классификации сохранены без конкретной ссылки на первоисточник (см. табл. 2,3), что методически некорректно.

В.3. Количественные показатели земельных участков, предназначенных для застройки (см. п.2.4 ДБН 79-92), исключены из ДБН В.2.2-15-2005. А что предложено взамен? Есть ли правовая норма для таких качественных решений? Ответа нет, однако следует все же признать, что для этого требуется увязка проблемы с Земельным кодексом...

В.4. Классификация климатических зон в ДБН В.2.2-15-2005 отсутствует (но именно эти показатели регламентируют правомерность архитектурно-планировочных решений). Поскольку действие цитируемых норм ограничено юрисдикцией государства, то упомянутая классификация должна отражать особенности климатических зон Украины. Ссылка на прежнюю классификацию, либо разработка новой отечественной уместна.

В.5. Показатели пожарной и эксплуатационной безопасности покрытий зданий, на которые ссылаются ДБН В.2.2-15-2005 (пп. 2.54, 2.61), не систематизированы, что требует выяснения их истинной классификации из дополнительных первоисточников, ссылка на которые отсутствует, но необходима по месту, поскольку в стране широко используются новейшие зарубежные строительные материалы, сертификация которых должна быть предусмотрена.

В.6. Требования о защите конструкций жилых зданий (приложение 3, ДБН 79-92) от возгорания при условиях печного отопления исключены из ДБН В.2.2-15-2005. Отапливать не надо и все строения переводятся на паровое отопление по умолчанию?

В.7. Классификация типов квартир (т.5, СНиП 2.08.01-89*) упразднена в ДБН В.2.2-15-2005 [1]. Табл.1 в настоящем ДБН не отражает различия их типов для города, поселка и села. Что явилось причиной такого нововведения? Требуется правовая и техническая аргументация, иначе строительная экспертиза окажется не в состоянии контролировать обоснованность регионального проектирования и строительства и, как следствие, масштабы объемно-планировочных решений, задекларированных в первых строках этого документа.

В.8. Понятие климатических подрайонов упразднено в настоящем ДБН. Но, ведь именно с этим определением была увязана в ДБН 2.08.01-89* проектная высота этажей жилых зданий, размеры тамбуров, устройство балконов, лоджий и террас (пп. 1.27,1.28, 2.2).

Выводы

1. Анализ содержания документа ДБН В.2.2-15-2005 [1] свидетельствует об отсутствии в нем принципиально новых технически и юридически аргументированных положений, обосновывающих необходимость замены прежних отраслевых норм.
2. Создание любых новых отраслевых норм предполагает широкое их обсуждение и рецензирование ведущими специалистами и организациями страны. В новых ДБН таких сведений нет.
3. ДБН В.2.2-15-2005 [1] рассчитаны на использование проектировщиками-строителями, техническими экспертами и специалистами права. Следовательно, любое новое техническое положение должно быть построено на правовой аргументации. Например, ликвидация прежних норм ДБН 79-92 [3] практически легализует самострой, поскольку п. 1.9 прежних норм упразднен в новых нормах.
4. Ряд важнейших определений типа: классификация степени огнестойкости зданий, климатические зоны страны, количественные показатели земельных участков, предназначенных под застройку, показатели пожарной и эксплуатационной безопасности покрытий должны быть прописаны в нормах, если последние изменены, либо дана ссылка по месту, если эти сведения сохранены без изменения. При таком изложении материала станет очевидной новизна, либо компиляция прежних сведений.
5. Инвестиционная привлекательность строительства и/или реконструкции жилого здания вытекает из технически обоснован-

- ных показателей эксплуатационной надежности элементов его жизнеобеспечения (строительных конструкций и внутренних инженерных систем), поэтому научно обоснованная проблема паспортизации жилых зданий (*не паспортизация фасадов*, — Н.Н.), разработанная в ин-те «НИИпроектреконструкция» [8] является актуальной и должна стать дополняющим элементом (разделом) в архитектуре новых ДБН В.2.2-15-2005 [1].
6. В целом документ воспринимается неоднозначно, ряд его положений требуют технической и правовой аргументации. В частности, закон Украины «Про благоустрій населених пунктів», изданный 06.09.2005 г. и введенный в действие с 01.01.2006 г. отсутствует в приложении Д.

Перелік посилань

1. **ДБН В.2.2-15-2005** .Житлові будинки. Основні положення.
2. **СНиП 2.08.01-89**.Жилые здания.
3. **ДБН 79-92**. Житлові будинки для індивідуальних забудовників України.
4. **ДБН В.3.1-1-2002**.Ремонт і підсилення несучих і огорожувальних будівельних конструкцій та основ промислових будинків і споруд.
5. **СНиП 31-04-2001**. Складские здания (Взамен СНиП 2.11.01-85*). Строительные нормы и правила Российской Федерации.
6. **СНиП 2.09.04-87***. Административные и бытовые здания.
7. **СНиП 2.08.01-89***. Жилые здания.
8. **Попов Н.Н., Меньяло В.А.**, Техническая диагностика — основа реконструкции зданий и сооружений // Реконструкція житла. — 2000. — К.: «Нора-друк», 2000. — С. 50-56.

Получено 07.03.06