

Реквием по дому «на толстых ногах»

Гаскин В.В.

Иркутский государственный университет путей сообщения (ИГУПС),
г.Иркутск, Россия

*Изложена история проектирования, строительства и сноса
уникального для г.Иркутска административного здания.*

В ноябре 2007 г. после почти 30-летнего срока от начала строительства в г.Иркутске начался снос известного здания, именуемого горожанами «Домом на толстых ногах» (рисунок 1). Поскольку это событие в новейшей истории города - неординарно, следует рассмотреть вопросы, связанные с его историей [1].



Рисунок 1. Дом на «толстых ногах»

Ретроспектива

Дом построен по проекту института «Иркутскгражданпроект» вблизи сквера им.Кирова в 70-х гг. 20 века на месте бывшего Отделения милиции №1 Кировского района г. Иркутска.

Примечательно, что дом был установлен поперек ул.Российской, и очевидно для того, чтобы был замечаем всеми иркутянами и гостями города. Такое решение института «Иркутскгражданпроект» весьма популярно (например, застройка ул.Лыткина и др.): дома ставят поперек улиц, а сами улицы пропускают в проездах под зданиями. Дом предназначался для размещения в нем Горкома КПСС г.Иркутска и Горисполкома, причем авторство проекта принадлежит Павлову В.А., бывшему тогда главным архитектором института «Иркутскгражданпроект».

Особенность объёмно-планировочного решения состояла в том, что здание было поднято над землёй на высоту 10 м для обеспечения перехода от бывшего здания Горисполкома (ныне Мэрия Иркутска) к соседнему, расположенному внутри квартала, зданию (ныне Управление Главного архитектора города).

С появлением указанного строения изменился характер освещенности в вечернее время площади, расположенной рядом.

Во время строительства в архитектурной прессе страны появились публикации, в которых данный проект был отмечен как выдающееся достижение иркутского зодчества.

После возведения несущего остова, строительство здания приостановилось, что оказалось очень даже полезным. Проектная строительная общественность г.Иркутска, увидев особенности конструктивного решения дома, была ими весьма озадачена, т.к. эти решения, мягко говоря, были - не профессиональны.

С наступлением перестройки и появлением частного предпринимательства, возникли идеи и предложения по перепрофилированию здания для реализации коммерческих целей, которые в итоге не оправдались, т.к. этому помешал целый ряд причин, важнейшими из которых явились проектные просчеты, низкое качество строения и многочисленные строительные дефекты.

Проведённое в 80-х годах специалистами ИрГТУ детальное инструментальное обследование простоявшего 10 лет на открытом воздухе здания, в которых принимал участие и автор, это подтвердило. Отчет по данному обследованию находится в соответствующей службе иркутской Мэрии.

Особенности конструкции здания

Излагая конструктивные решения, одновременно отметим и соответствующие просчеты проектировщиков, грубые нарушения технологии строительства, приведшие к сносу здания.

Во-первых, **толстые ноги** совсем и не являются таковыми. Напротив, они тонкие и пустые внутри, а каждая нога представляет собой обложенный по периметру кирпичной кладкой пространственный железобетонный монолитный каркас размером 4x4 м с колоннами сечением 30x30 см. Согласно результатам инструментального обследования, марка бетона элементов каркаса ног в деле получилась далеко не соответствующей марке бетона каркаса по проекту. Заметим также, что кладка стен толстых ног выполнена из эффективного (дырчатого) лицевого кирпича. Позднее оказалось, что наружный слой многих кирпичей кладки самопроизвольно отслоился. Очевидно, что с течением времени кладка всех ног оказалась бы полностью разрушенной.

Во-вторых, **поперечные балки**, на которые опирается расположенная на почти трёхэтажной высоте двухэтажная часть здания, имеют сечение 0,5x2,5 м, армированы жесткой арматурой. В результате некачественной укладки бетона, плохого его вибрирования и не соответствующей проекту марке бетона качество и прочность балок оказались недопустимыми.

В-третьих, **перекрытие** (на отм. +10 м) под полом первого этажа двухэтажной части здания выполнено из сборных предварительно напряженных панелей покрытий (!) промышленных зданий с размерами в плане 3x12 м. В результате предварительного напряжения панели выпучены вверх со стрелкой выгиба примерно 10-15 см.

В данном случае проектировщиками нарушено давно известное профессионалам правило, по которому плиты покрытий не могут быть использованы для перекрытий, поскольку действующие на эти плиты временные длительные нагрузки значительно превосходят нагрузки на покрытия.

В-четвертых, **двухэтажная** часть здания запроектирована и построена из сборных железобетонных линейных элементов – колонн и балок, состыкованных в монолитных узлах. Характерно, что марка бетона изготовленных в заводских условиях сборных элементов каркаса соответствует проектной марке М300, а марка бетона замоноличивания узлов - на порядок ниже проектной и соответствует М30. Какой уж здесь каркас, какова же его надёжность?

В-пятых, **примыкание дома** к зданию Мэри является примером грубого нарушения сейсмических норм, т.к. это примыкание выполнено

без антисейсмического шва, являющегося вообще «альфой и омегой» сейсмостойкого строительства?! Это привело к тому, что в течение всего срока существования дом, колеблясь в продольном направлении от всегда происходящих микросейсмических колебаний грунта, соударялся с торцевой стеной соседнего здания – здания МЭРии. И как результат, указанная торцевая кирпичная стена постоянно разрушалась.

Эпикриз

В заключении, сделанном специалистами Иркутского государственного технического университета (ИрГТУ) в 80-х гг. по результатам обследования дома, было рекомендовано его снести, т.к. общее конструктивное решение и прочность основных несущих конструкций не соответствовали нормам – дом не прочен, не сейсмостоек, не надёжен и не мог быть использован по прямому назначению. Данная рекомендация и являлась в течение 20 лет препятствием для использования недостроенного здания в коммерческих целях. Однако, потребовалось ещё 20 лет для того, чтобы в судьбе дома была, наконец, поставлена точка.

Примечательно, что сегодняшняя ситуация была запрограммирована ещё на уровне проектирования, а далее - своё «веское» слово сказали халтурщики-строители. Надо просто знать, что если бы дом не снесли сейчас, то его разрушило бы первое расчетное землетрясение.

Казалось бы, иркутская эпоха архитектора Павлова В.А. с его зданиями (банки в м/р «Байкальский», студия звукозаписи на ул.Горького, видовая площадка возле музыкального театра, островерхими крышами и т.п.) закончилась, но этого не произошло. Получилось так, что, институт «Иркутскгражданпроект», выполняя функции территориальной организации, «толстые ноги» превратил в типовое решение.

«Толстоногие» идеи и сегодня воплощаются в жизнь. При сотрудничестве с фирмой «Философия города» институтом «Иркутскгражданпроект» планировалось строительство 12-этажного длинного жилого дома в м/р «Солнечный», и тоже на двух толстых ногах. Не приплыли, как говорил ранее знаменитый художник, а всё – плывём, плывем и никак почему-то - не тонем! А кормчими являются всё те же люди, которые причастны к проектированию и строительству сносимого «Дома на толстых ногах».

Обратим внимание и на другую, скрытую причину «толстоногого» и подобного абсурдного проектирования и строительства зданий в г.Иркутске, которая уже отмечалась в других публикациях [1]. Обучение будущих архитекторов на архитектурном факультете ИрГТУ происходит не только в полном отрыве от конструктивной основы зданий, но и в об-

становке пренебрежения к этой основе. Будущих архитекторов учат так, что на первом месте оказывается игнорирующая сейсмические условия г.Иркутска внешность дома, отрицающая свой «собственный скелет, благодаря которому - сама и ходит»!

В этих условиях надо просто совместно работать над объектами - архитектору, без которого проекта просто не может быть, и грамотному конструктору, который бы провёл архитектора по «опасной горной тропе» (в конструктивном отношении) реального сейсмостойкого проектирования.

Как бы то ни было, но мыльный пузырь «Дома на толстых ногах», наконец, лопнул, и Администрация города осуществила мужественный поступок его сноса (рисунок 2)!



Рисунок 2. Завершение сноса дома

Перечень ссылок

1. **Гаскин, В.В.** Как проектируют сейсмостойкие дома в Иркутске [Текст]: сб. статей //В.В.Гаскин. - Иркутск, 2008. – 103 с. [Материал хранится в ИрГУПС, Иркутск, ул. Чернышевского, 15].

Получено 15.10.08