

Концепция устойчивого развития и реконструкция сельского расселения

Гаевская З. А.

Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия

Рассматриваются аспекты устойчивого развития сельского расселения. Реконструкция сельских поселений и их территориальных групп должна быть тесно связана с общепризнанным способом будущего существования человечества.

Единой концепции перехода отдельных стран и всего мира в целом к устойчивому развитию пока нет. Проблема устойчивости является одной из фундаментальных проблем естествознания. В качестве индикатора при определении степени устойчивости можно использовать состояние триады природа — население — хозяйство, образующей сложную систему. Большие возможности для определения состояния триады природа-население-хозяйство дает теоретическая типология, ведь она опирается на понимание объекта как системы.

Типологический подход может дать «ключи» для реконструкции сельских поселений и их территориальных групп на основе принципов устойчивого развития, где в качестве индикатора устойчивости используется состояние триады «природа-население-хозяйство», выраженное в виде вариантного прогнозирования.

К началу третьего тысячелетия мировая цивилизация подошла в состоянии глубокого системного кризиса, который имеет свои социальные, демографические, экологические, экономические аспекты. Сегодня термин «устойчивое развитие» означает общепризнанный способ будущего существования человечества. Этот способ официально признан многими странами. Реконструкция сельских поселений и их территориальных групп тесно связана с общепризнанным способом будущего существования человечества.

Однако специалисты признают, что такой единой концепции перехода отдельных стран и всего мира в целом к устойчивому развитию пока нет. Есть определенные идеи, получившие общее признание и зафиксированные в официальных политических решениях. Нет даже и общепринятого определения термина. Действия мирового сообщества направлены на формирование основных элементов концепции, включая выработку понятийного аппарата [1].

В международных документах англоязычное выражение «*sustainable development*», переведенное на русский язык как «устойчивое развитие», впервые появилось в Международной стратегии охраны природы (МСОП), разработанной Международным союзом охраны природы, Мировым фондом дикой природы и Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в 1980 г. Первоначально понятие употреблялось исключительно в рамках экологии.

Л. Браун, основатель и директор Института глобального мониторинга (*WorldWatch Institute*) с 1981 г., стал использовать термин «устойчивое развитие» в применении к развитию городов, сельского хозяйства и промышленности. На основе расширительной трактовки термина «устойчивое развитие» Л.Брауном в рамках Международной комиссии по окружающей среде и развитию, созданной по инициативе ООН в 1983 г., была разработана концепция устойчивого развития.

Широкое общественное признание концепция устойчивого развития получила после публикации отчетного доклада «Наше общее будущее», подготовленного Международной комиссией по окружающей среде и развитию (Комиссией Г.Х.Брундтланд) в 1987 г. Под «устойчивым развитием» Комиссия Г.Х.Брундтланд понимала «развитие, которое обеспечивает нужды современного поколения и не подрывает возможностей для будущих поколений удовлетворять свои потребности» [2].

В 1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде (г.Рио-де-Жанейро), официально был провозглашен тезис о необходимости обеспечения сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды, природно-

ресурсного потенціала в цілях задоволення потребностей нинішнього і майбутніх поколінь людей.

Приведённое выше определение является основополагающим и наиболее авторитетным. Однако существует множество других толкований термина «устойчивого развития», в т.ч. [3]:

1. Формулировка Всемирного банка:
Устойчивое развитие – это «управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей».
2. По мнению В.И.Данилова-Данильяна:
Устойчивое развитие – это «такое развитие, при котором воздействия на окружающую среду остаются в пределах хозяйственной ёмкости биосферы, так что не разрушается природная основа для воспроизводства жизни человека». Под хозяйственной (экологической или несущей) ёмкостью биосферы понимается «предельное антропогенное воздействие, за которым в биосфере начинаются необратимые деградационные изменения».
3. Документ «В заботе о Земле. Стратегия устойчивости жизни»:
Устойчивое развитие – это «такое улучшение качества жизни людей, которое сохраняет потенциальную ёмкость экологических систем, обеспечивающих жизнь».
4. Определение Х.Дейли:
Устойчивое развитие – «это развитие без роста». И более позднее:
Устойчивое развитие – это «социально устойчивое развитие, при котором валовый экономический рост не должен выходить за пределы несущей способности систем жизнеобеспечения».
5. Коллективная монография под редакцией А.Г.Гранберга:
Устойчивое развитие – «стабильное сбалансированное социально-экономическое развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества».

Наряду с этими определениями в мировой литературе появились десятки других определений. По существу, каждый, кто изучает проблему устойчивого развития, формулирует свое определение.

Появляется вопрос, почему один и тот же предмет исследования – устойчивое развитие – имеет множество определений? Вероятнее всего, это происходит из-за того, что исследователи, приняв общую идею устойчивого развития, предложенную Конференцией в г.Рио-де-Жанейро не сделали дальнейшего шага вперед – не ввели в концепцию устойчивого развития общезначимых количественных критериев.

Но, несмотря на отсутствие общезначимых критериев, принятая на конференции в г. Рио-Де-Жанейро «Повестка дня на 21 век» наметила важные принципы устойчивого развития и для сельского хозяйства [4]:

- земля определяется как физический объект, имеющий свою топографию и территориально-пространственные характеристики; более широкий комплексный подход включает в понятие земли и природные ресурсы: почву, полезные ископаемые, воду и биоту земли. Эти компоненты образуют экосистемы, выполняющие ряд функций, необходимых для сохранения целостности систем поддержания жизни и продуктивных возможностей окружающей среды;
- необходим систематический подход к определению таких форм землепользования и производственных систем, которые были бы устойчивыми для каждого конкретного типа почвы и климатической зоны, включая создание экономических, социальных и организационных механизмов их осуществления;
- для создания условий, благоприятствующих устойчивому ведению сельского хозяйства и развитию сельских районов (САРД), необходимо внести значительные коррективы в национальную и международную сельскохозяйственную, экологическую и макроэкономическую политику как в развитых, так и в развивающихся странах;
- поощрять участие населения в разработке и передаче аграрной технологии с учетом экологических знаний и практики коренного населения.

Проблема устойчивости является одной из фундаментальных проблем естествознания. Устойчивая структура считается эффективной, если она способствует успешному функционированию системы и достижению ее целей.

Трофимов А.М., Рубцов В.А., Ермолаев О.П. в монографии «Региональный и геоэкологический анализ» [5] еще в 2009 г. констатировали: «Вполне возможно, что в качестве такого индикатора при определении степени устойчивости можно использовать состояние триады природа — население — хозяйство. При этом желательно провести систематизацию антропогенных нагрузок не по формальным признакам (т.е. по источникам или факторам воздействия), а прежде всего по механизму их влияния на структуру и функции территориальных систем. Развитие же представляет собой такую смену состояний, в основе которой лежит невозможность сохранения по каким-либо причинам прежних способов функционирования. Происходит переход накапливающихся количественных изменений в новое качество, как бы перерыв постепенности, система переходит на новый уровень с изменившимся способом

функционирования, структурой, т.е. обретает новое качество. Новая структура обладает и новой устойчивостью».

Следовательно, устойчивое развитие сельских территорий тесно связано с пониманием объекта как системы. Большие возможности для этого дает теоретическая типология. Теоретическая типология опирается обычно на понимание объекта как системы, что связано с вычленением системообразующих связей, с построением представления о структурных уровнях объекта; такая типология служит одним из главных средств объяснения объекта и создания его теории [6].

Под типологическим подходом в сельском расселении понимается выделение устойчивых типов сельского расселения, а так же типизация экономических, социально-бытовых и демографических условий развития [7]. Типологический подход применительно к исследованию сельского расселения позволяет распространить результаты детального моделирования данного объекта на всю зону, представленную этим типом.

Носов А.М., Евдокимов С. П. акцентируют особенности типологического подхода: «Типологический подход к изучению территориальной организации сельской местности связан с разработкой методов выявления сочетаний и соотношений основных функционально-территориальных систем производства, расселения населения и инфраструктуры. Производственные функции выступают в качестве важнейшей основы формирования тех или иных типов сельской местности. Предпосылкой для типологического изучения сельской местности являются аналитические исследования территориальных проблем развития сельского, лесного хозяйства, других производственных функций, а также изучение систем расселения, обслуживания сельского населения, рекреации и других ее аспектов. Выделяемые районы рассматриваются как сложная интегральная система, которая формируется на основе синтеза природных, производственных и социальных блоков» [8].

Можно предположить, что значительные региональные различия в формах сельского расселения и условиях его развития определяют необходимость типологического подхода в виде выделения устойчивых типов сельского расселения, а также типизации условий развития: природно-климатических, национально-бытовых, современных, особенностей хозяйствования, а также внешних и внутренних связей.

Типологический подход может дать «ключи» для реконструкции сельских поселений и их территориальных групп на основе принципов устойчивого развития, где в качестве индикатора устойчивости используется состояние триады «природа-население-хозяйство», выраженное в виде вариантного прогнозирования.

Перечень ссылок

1. **Логунцев Е.Н.** Концепция устойчивого развития с позиции междисциплинарного подхода / Е.Н. Логунцев // Междисциплинарный семинар: [Электрон. ресурс]. – 1999. – Режим доступа: <http://emsu.ru/um/view.asp?c=830&p=1> – Загл. с экрана.
2. **Урсул А.Д.** Философия науки и концепция устойчивого развития: [Электрон. ресурс]. – М., 2011. – Режим доступа: http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philsience/8_00/01_URSUL.htm – Загл. с экрана.
3. **Устойчивое развитие – как его понимают** // Русское географическое общество: [Электрон. ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.rgo.ru/2010/07/ustojchivoe-razvitie-%E2%80%93-kak-my-ego-ponimaem/>
4. **Повестка дня на XXI век/** Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.: [Электрон. ресурс]. – М., ООН, 2011. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch14a.shtml – Загл. с экрана.
5. **Трофимов А.М., Рубцов В.А., Ермолаев О.П.** Региональный геоэкологический анализ: [Электрон. ресурс]. – Казань, 2011. – Режим доступа: http://www.ksu.ru/f2/bin_files/trofimovrubcovermolaev_regionanaliz!133.pdf
6. **Огурцов А.П.** Типология/ БСЭ. – <http://bse.sci-lib.com/article110675.html>
7. **Методические основы разработки генеральной схемы расселения на территории СССР/** Под ред. Ф.М. Листенгурта, Г.С.Юсина. – М: ЦНИИП градостроительства Госгражданстроя, 1982. – С.55.
8. **Носов А.М., Евдокимов С. П.** Географическая концепция исследования природного агропотенциала// Региональные исследования. – № 3 (13). – [Электрон. ресурс] – Смоленск: СГУ, 2007. – Режим доступа: [http://www.shu.ru/pages/mag/RI_2007_03\(13\)29.pdf](http://www.shu.ru/pages/mag/RI_2007_03(13)29.pdf)

Получено 24.10.2011