

політичні свободи, якщо відмовлено у релігійній свободі, або вона обмежена. Усунення або обмеження прав релігійних меншин, які провадять місіонерську діяльність, публікацію або використання засобів масової інформації, відмовляє у великій кількості основних політичних прав у демократії, серед котрих: свобода інформації, преси, слова, політична та соціальна рівність, свобода змінювати свої політичні, соціальні або релігійні уподобання. Без цих прав демократія скоро зникне.

У відповідності з міжнародними домовленостями щодо змісту релігійної свободи всі релігійні організації, які дотримуються законів своїх країн, повинні мати мінімально такі права:

- право мати легальний статус;
- право відправляти культ індивідуально і разом з іншими, публічно і приватно без втручання уряду;
- право на самоуправління;
- право вільно спілкуватися з членами релігійної конфесії;
- право проголошувати вірування публічно усними засобами, друкованою літературою та іншими засобами масової інформації;
- право вільно подорожувати, щоб брати участь у зборах та інших заходах в межах країни та закордоном, в тому числі право іноземним громадянам приїздити до країни, щоб навчати й брати участь у діяльності конфесії, у відповідності з законами держави;
- право надбати, володіти і позбуватися майна, відкривати банківський рахунок, проводити необхідний бізнес.

Так як релігійна свобода для меншин є суттєвою для розвитку і виживання демократії у державах колишнього Радянського Союзу, як можна виховувати культуру толерантності в цих нових суспільствах? Що можуть зробити урядовці й політичні лідери, щоб розвинути розуміння й прийняття релігійної свободи? Мої пропозиції не унікальні) але я відчуваю, що вони важливі.

**Ли Бузби**

### **ДИСКРИМИНАЦИЯ И НЕРАВНОПРАВИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК АНТИГУМАННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА.**

В конце двадцатого столетия Европа стала домом для широкого спектра религий всего мира. В настоящее время здесь насчитывается даже большее количество религиозных групп, чем в Северной Америке. Пытаясь приспособиться к этому новому религиозному плюрализму, государство может принять одно из предложенных решений: а) может выступать "за" и спокойно наблюдать за религиозным многообразием; б) может регулировать религиозную жизнь; в) может бороться с религией.

Государство ограничено требованиями, изложенными в международных документах, запрещающих дискриминацию и требующих равные права религиозным группам. Сюда входят: Всемирная декларация прав человека; Международные соглашения по экономическим, социальным и культурным правам; Международное соглашение по гражданским и политическим правам; Декларация по устранению всех форм нетерпимости и дискриминации по религиозным или другим убеждениям; Европейская конвенция по правам человека и основным свободам и Венский заключительный документ.

Статья 2(2) Декларации по устранению всех форм нетерпимости и дискриминации по религиозным или другим убеждениям определяет «нетерпимость и дискриминацию из-за религиозных или иных убеждений» как «любое различие, исключение, ограничение или предпочтение по религиозным или другим убеждениям, с целью или без, которое аннулирует или наносит вред признанию или претворению в жизнь прав человека и основных свобод на равной основе».

В соответствии с Общим примечанием № 22 комитета по правам человека к статье 18 Международного соглашения по гражданским и политическим правам, данное положение защищает «теистические, нетеистические и атеистические убеждения», а также «не ограничивает свое применение к традиционным религиозным организациям или религиозным группам с конфессиональными характеристиками или деятельностью, аналогичными этим традиционным религиям». Поэтому, «любая тенденция к дискриминации религиозных или иных убеждений по любой причине может быть расценена как неприязнь господствующей религиозной организации». Общее примечание № 22 было принято экспертными органами Организации Безопасности и Сотрудничества в Европе (ОБСЕ).

Несмотря на эти принципы недискриминации и равноправия, в некоторых западно-европейских странах была сделана попытка произвольно разделить религиозные группы на две отдельные категории, а именно: 1) религиозные организации, которые считаются законопослушными и полезными для

общества; 2) «секты» или «культи», которые рассматриваются как вызывающие подозрения и опасные для общества. В результате этого 173 религиозные группы во Франции и 189 религиозных групп в Бельгии были официально занесены в «черный список».

Эти два доклада, которые преследовали цель устранения религиозных групп, являются полной противоположностью докладу, изданному Шведской правительственной комиссией по новым религиозным движениям в конце 1998 г. Шведские докладчики после долгих обсуждений со своими коллегами из Франции, Бельгии и других стран подвергли критике «исследование», проведенное по выявлению «сект». Шведский доклад соответствует докладу 1997 года по культам, изданному Комитетом Европейского союза по гражданским свободам и внутренним делам, который гласит: «большинство стран-членов Комитета рассматривает существование и деятельность культов как незначительные и не вызывающие проблем». Этот доклад призывает государство не вмешиваться в борьбу между различными религиозными организациями и воздерживаться от оценки религиозного вероучения.

Классификация и разделение религиозных групп на «религии» и «секты» являются нарушением международных стандартов религиозных прав человека.

Члены и эксперты подкомитета по правам человека Европейского совета разработали два определенных пункта: 1) недопустимо для правительства разделять религиозные группы на «религиозные организации» и «секты»; 2) любая попытка сделать это не подкрепляется законодательством, поскольку не важно, является ли группа религиозной, сектой или совершенно светской организацией. Что действительно представляется важным, так это согласуется ли деятельность группы с общепринятыми нормами справедливости и законности или же, напротив, является преступной или нелегальной. Другими словами, санкции должны применяться против действий группы, а не против самой группы.

Считается неуместным непристойное поведение под покровительством религиозных или светских организаций. Организация, наносящая ущерб обществу, представляет одинаковую угрозу, независимо от того, является ли она религиозной или светской. В действительности же можно с уверенностью утверждать, что большое количество злоупотреблений возникает в результате деятельности организаций, которые не имеют никакого духовного направления.

Поэтому государство должно избегать попыток предотвращения противозаконных действий, совершаемых религиозными организациями или их руководителями посредством предвзятого разделения религиозных групп на «секты» и «религиозные организации».

Действия, которые считаются обществом противозаконными, могут быть совершены руководителями и членами религиозных организаций, которые представлены как большинством населения, так и меньшинством.

Многие государства - члены ОБСЕ гарантируют равные права всем религиозным организациям, в то же время происходит создание каких-то искусственных препятствий для юридического признания религиозных групп, не относящихся к традиционным религиозным организациям страны. Законодательная и политическая поддержка этих регистрационных барьеров часто указывают на основную цель, направленную на укрепление неравноправия между религиозными группами. Подобные регистрационные приемы включают в себя:

- 1) задержку в предоставлении статуса юридического лица в течение необоснованно долгого периода времени;
- 2) установление зависимости юридического статуса от периода времени существования группы внутри страны, независимо от ее расширенного представительства в других частях мира;
- 3) установление многоярусной классификации без рациональной основы для проведения различия между религиозными организациями;
- 4) установление уголовной ответственности за функционирование религиозной группы без получения юридического статуса.

Религиозные организации, не получившие религиозного статуса, часто не освобождаются от уплаты налогов. Право облагать налогом подразумевает право и разрушать. По этой причине дискриминационное использование государственной налоговой политики может эффективно уничтожить опальные религиозные группы.

Во многих местах законы, регулирующие регистрацию деятельности религиозных организаций, настолько туманны и неопределенны, что государственные власти эффективно используют широкую интерпретацию закона по своему усмотрению. Подобное законодательство по своему существу способствует развитию неравноправия среди религиозных групп.

Смею утверждать, что для равноправного недискриминационного отношения ко всем субъектам религиозной деятельности, необходимо соблюдение следующих принципов:

1. Вмешательство государства в предоставление юридического статуса религиозным организациям должно быть минимальным. Руководствуясь этим принципом, государство обязано разумно ограничивать свое вмешательство, уважая формирование, существование и деятельность всех религиозных организаций. Все религиозные организации должны иметь разрешение обращаться за получением статуса юридического лица, позволяя членам либо индивидуально, либо в сообществе с собратьями эффективно функционировать как религиозная организация, и заниматься такими видами деятельности, которые выражены в статье Декларации по устранению всех форм нетерпимости и дискриминации по религиозным или иным убеждениям.

2. Принципы равноправия и недискриминации требуют, чтобы ни государство, ни его руководители не предпринимали попыток классифицировать религиозные группы посредством использования предвзятых терминов, в частности таких как «секты» или «культы». Правительство обязано непредвзято судить все религиозные группы и никогда не вносить в «черный список» какие-либо религиозные организации. В случае совершения преступления организацией или лицом, принадлежащим к религиозной или светской группе, уголовное наказание должно быть применено равно, согласно действующего законодательства.

3. Государство должно быть озабочено неправомерными вредными действиями религиозной организации, а не ее обращением в органы власти для получения юридического статуса. Этот контроль правительства должен быть направлен на группы или их руководителей только тогда, когда их действия противоречат юридическим интересам государства или признанным правам третьих сторон, которые соответствуют принципам международного закона. Ни под каким предлогом не налагать взыскания на религиозные организации большие, чем на светские организации.

4. Государство не должно дискриминировать права какой-либо религиозной группы с помощью неравноправного налогообложения. Поскольку право налоговой политики пропорциональна праву разрушения, если одна или более религиозных организаций освобождаются от налогов, то эта же политика должна применяться по отношению ко всем остальным религиозным группам.

5. Предоставление финансовой помощи религиозной группе государством должно быть построено так, чтобы свести до минимума размеры средств, которые государство, согласно существующей налоговой политике, заставляло бы граждан выплачивать в поддержку религиозных организаций либо других государственных институтов, в которые они лично не верят и которым не желают оказывать материальную поддержку.

6. Государство не в состоянии осуществлять свои функции, основываясь на принципах равноправия, если его законы настолько туманны и неопределенны, что это позволяет государственным чиновникам давать им широкую интерпретацию, что, в свою очередь, приводит к неравноправному применению законов. Неопределенные законы позволяют государственным учреждениям и чиновникам применять гражданские санкции и даже привлекать к уголовной ответственности непопулярные или малочисленные религиозные группы, в то же время, не применяя никаких санкций против подобной деятельности тех организаций, к которым благоволит государство. Положения законодательных документов, предусматривающие либо уголовную ответственность, либо утрату статуса юридического лица, должны четко определять правонарушения, чтобы простые люди могли понять, какое поведение запрещено законом. Ясное определение объективного поведения предотвратит предвзятое и дискриминационное отношение со стороны государства. Поэтому любое подобное положение юридического документа должно: 1) уделить достаточно внимания правам и обязанностям; 2) содержать в себе разумное четкое руководство по предотвращению предвзятости или дискриминации со стороны официальных лиц.

**Хавьер Мартинез-Торрон  
Рафаэль Наварро-Валлс**

## **РЕЛИГИОЗНАЯ СВОБОДА В ПРОЕКЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

### **Введение**

Международная защита свободы религии существенно улучшилась во второй половине этого столетия<sup>1</sup>. Религиозная свобода прошла долгий путь с того момента, когда она торжественно была

<sup>1</sup> Прекрасное изложение истории международных усилий, направленных на то, чтобы гарантировать защиту религиозной свободы, можно найти в работах В.Г. ТАНЗИВ, *Freedom of Religion or Belief. Ensuring Effective*